ХРАНИТЬ ВЕЧНО

Народный Комиссариат Внутренних Дел

Арх. № 0-24178

Год производства 1944

СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЛО № 737

по обвинению Приступы
Петра Ивановича

Начато 14 марта 1934
Окончено 31 мая 1934

Реабилитация
В дело включить
документы по
реабилитации
за 1956 г.

На 350.

Полученное из архива дело должно быть возвращено через 10 дней с момента получения его. **Передача полученных из архива дел** в другие отделы или органы **производится исключительно через 1 спецотдел УКВД**

АРХИВ УКГБ при СМ УССР по Харьковской области
0-24178

АРХИВ УКГБ при СМ УССР по Харьковской области
Арх. № 13070

Арх. № _____ Том № _____

Переплетено в 194_ г. ГОС Дело в 1 (одном) томе

Верховный суд УРСР
21.II 1957 г.

Ф. Р-6452 оп. 4 Дело № 3449

ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВ

№№ п/п.	Наименование документов	№№ страниц
1	обложка ареста	1
2	Ордерная выписка	2
3	опись ареста вещ.	3
4	Постановл. об избрании меры пресечения	4
5	справка Чек [illegible]	5
6	постановление о аресте	
7	извещение об аресте	6
	Квитанция о аресте дела и документов	7
8	Продолж. допроса	
	Приговор ВК от 20/IV-34	8-20
9	то-же от 25/IV-34	21-22
10	автобиография Прилеп. ПН. П.	23-25
11	Продолж. допроса	
	Приговор ВК от 14/IV	26-30
12	Копия допроса Прилеп. ВСУ от 20/IV-34	31-42
13	Продолж. допроса	
	Приговор ВК от 26/IV-34	43-44
14	Указ. допроса Сенн	
	Акт Л. А от 27/IV-34	50-55
15	Копия допроса Сенн	56-57
	Справка Н.С.	

№№ п/п.	Наименование документов	№№ страниц
16	Прод. допроса Шамбала	58-
17	Копия допроса Прилепук	
	ВК от 10/V-34	59-67
18	Выписка из протокола	
	заседания ВК Чек Кнаб	68
19	Выписка из постановл. ВСУ по делу	69-73
20	Выписка Сенн	74-74
	Акт	
21	Направление прокурору	75
22	Выписка из приказа	
	начал. Бутырок	76

Опись составил: _____
(Подписывается при окончании дела)

Продолжение.

Опись

документов, находящихся в деле №

№ п/п	Наименование документов	№ листов
23.	Препроводит. письмо и постановление прокурора о поручении расследования по делу	79 - 83
24.	Заявление Присяжных В.П. о розыске пропавшего его отца.	84 - 85
25.	Два постановления о принятии дела к производству от 6 июня и 25 июня 79г.	86 - 87
26.	Протокол допроса свидетеля Полищук П.Л. от 16 июня 1979г.	88 - 95
27.	Отдельное поручение о допросе свидетеля Полищук П.Л.	96 - 98
28.	Протокол допроса свидетеля Коко Н.Н. от 23 июня 1979г.	99 - 101
29.	— " — Борок Н.П. от 18 июня 1979г.	102 - 105
30.	Отдельное поручение о допросе свидетеля Борок Н.П.	104 - 105
31.	Протокол допроса свидетеля Присяжных В.П. от 16 июня 1979г.	106 - 108
32.	Препров. письмо и отдельное поручение о допросе Присяжных В.П.	109 - 111
33.	Протокол осмотра архивного уголовного дела на Присяжную П.И.	112 - 114
34.	— " — на Баранец Г.Д.	115 - 129
35.	— " — на Полищука П.Л.	130 - 136
36.	— " — на Семчука Я.А.	137 - 141
37.	— " — на Присяжную Ф.М.	142 - 152
38.	— " — на Видрука А.А.	153 - 155
39.	— " — на Задерей П.Н.	156 - 158
40.	— " — на Дало-Баронка А.И.	159 - 161
41.	— " — на Кубрака И.Н.	162 - 164
42.	— " — на Баронка В.И.	165 - 172
43.	— " — на Гнилецкого М.М.	173 - 175
44.	— " — на Федчука Д.А.	176 - 183
45.	— " — на Матвейчука Я.М.	184 - 187

№ п/п	Наименование документов	№ листов
46	—11— на Мандель М.Ц.	188-191
47	—11— на Москалюка-Черемушко И.Т.	189-198
48	Сообщение архива УКГБ Ленинград. обл.	200-201
49	сообщение особого архива на Примешуну	202
50	сообщение Волынского облгосархива на Примешуну П.И. и др. лиц.	203-205
51	Сообщение Ровенского облгосархива	206-207, 208
52	сообщение архива харьковского облсуда КПФ на Примешуну и др. лиц	209-211
53	Сообщение особого архива на Пошишук	212
54	сообщение особого архива на Никончук	213
55	Сообщение Инспектуры УКГБ Украины	214
56	сообщение УПАР УССР на Примешуну	216
57	сообщение архива Петропавловск	215
58	Сообщения Особого архива на проходящих по делу лиц, а именно 8428, 8439, 8432, 8442, 8429, 8441, 8440, 8438, 8437, 8436, 8435, 8434, 8433, 8431, 8430, 8964	216-232
59	Справки проверок по делам УВД-МВД на проходящих по делу лиц.	233-315
60	Справки адресного бюро на проходящих по делу лиц	316-339
61.	Заключение по делу Примешуна П.М.	340-344
	Опись составил: ст. следователь следотделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан [illegible] (Гарус).	
	6 августа 1979г.	
62	Описание протокола	345-347
63	Описание копии определения	348-349
64	Копия справки о реабилитации	350
65	Копия приговора тройки	351
	Опись составила секретарь: [illegible]	

Арх. № 9817

Ф. № 26/УСО

Про наслідки Судової постанови обов'язково повідомляти в копії присуду—відповідний орган ДПУ

У. С. Р. Р.

ДЕРЖАВНЕ ПОЛІТИЧНЕ УПРАВЛІННЯ

Сто гну усср Сектор Д. П. У.

2 отд Рай(Місьн.)Відділок Д. П. У.

29/5-34.

СПРАВА № 737 571

Обвин. Гр. Арнеттуды Петра Ивановича

Речеві докази №

ПОЧАТО 19 марта 1934 р.

СКІНЧЕНО 193 р.

У. С. С. Р.

ударственное Политическое Управление

ОРДЕР № 40

н 19 апреля 193 4 г.

вителен „.....“ суток.

днику ГПУ УССР тов. Яковлеву

ся произвести обыск и арест гр-на Мистулы Петра Иванович

щего Черныш[евская] 88 кв 35

оенным и Советским властям, а также гражданам
й, надлежит оказывать законную помощь пред'я-
дера, при исполнении им, возложенных на него

Председатель ГПУ УССР

Секретарь

ЛИНИЯ ОТРЕЗА

Протокол обыска
1934г. Марта 21 дня. Мы нижеподписавшиеся
сотрудники ОГПУ УССР Акопов и Шевцов,
с участием понятых ОГПУ УССР в присутствии
обыск в квартире Пристуна М.В.,
проживающего по Первомайской № 33 кв 55,
в присутствии понятого Ионко М.К.,
произвели обыск в вышеуказанной квартире
Пристуна - М.В. ул-
ственную Акопов Хорошие т.
понятых Ионко Литературы,
при производстве обыска
доставили в ОГПУ следую-
щее:
Записка "Друзья" № 1 от 39/16 с
литературой
19 листовок печать
5 пачек почтовой фотографии
Шевцов (12) семь Пуль. 5

5) Книжка сберкассы № 6031 с вкладом
6) 153 руб.
Книга № 6031 (Шесть книг)
7) Облигации разные заемные на сумму
210 (двести десять) руб.
8) Трудовая книжка выслана на
9) Паспорт Приставу № 178883
10) Удостоверение личности отобрано
№ 1852
11) Карточка отобрана (выдана) на
выезд и отобрана
карточка.

Претензий не имеет. Просит
выдать вещи и деньги.

Предупреждена: М. [illegible]
21/3.34. [illegible]

ГПУ—
тор
Отделение
2 отд

Фамилия
Имя и от
Год рож
Професс
Место ст
Лен
Социаль
Социаль
Граждан
Образов
Категор
Имущест
Состоян
Сведени
Члены с
числяю

ГПУ—УССР

Ф. № 20/УСО

тор

(р)Отделения

2/VIII 193 У г.

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

Фамилия Приемушка

Имя и отчество Петр Иванович

Год рожд. 1905 4. Место рожден. Волынская губ. (Польша)

5. Адрес Черниговская ул. д. 25

Профессия 7. Профсоюзная принадлежность ч. союза медработн.

Место службы и должность или род занятий Научно-исслед. институт Мясного хозяйства Зав. сектором кадров

Социальное положение служащий

Социальное и политическое прошлое не судился

Гражданство и национальность Украинец, гр. УССР

Образование высш. высшее 13. Партийность член № бил. с 1930 г.

Категория воинского учета да

Имущественное положение

Состояние здоровья

Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием

Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес)—перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

арестов. 20/VIII 1934.

Подпись обвиняемого

на обороте

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.

г. Харьков, 1934 года, марта 19-го дня, Я, Уполномоченный Следгруппы СПО ГПУ УССР ГОЛЬДМАН, рассмотрев материалы по обвинению гр. ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, директора вечернего Рабфака Мединститута, чл. КП/б/У, в преступлениях, предусмотренных ст. 54-11 УК УССР, выразившихся в том, что он является членом украинской к.-р. организации. Причастен к террористической деятельности,-

Н А Ш Л А,-

что пребывание на свободе ПРИСТУПЫ П.И. является опасным, а потому, на основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 143, 145 и 156 УПК УССР,-

П О С Т А Н О В И Л А:

1. Избрать мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия по отношению к обвиняемому ПРИСТУПЕ П.И. - содержание под стражей в спецкорпусе ГПУ УССР.

2. Настоящее постановление направить для сведения прокурору.

ПРИМЕЧАНИЕ: Арест ПРИСТУПЫ согласован с ЦК КП/б/У.

УПОЛНОМОЧЕН. СЛЕДГР. СПО / ГОЛЬДМАН /

"СОГЛАСЕН"
НАЧ 2 ОТДЕЛЕНИЯ СПО / ДОЛИНСКИЙ /

"УТВЕРЖДАЮ"
ВРИД НАЧ СПО ГПУ УССР / КОЗЕЛЬСКИЙ /

Отдел 1 Гр. ГПУ УССР СОВ.СЕКРЕТНО.

В У С О ГПУ УССР.

Прошу сообщить Комп. сведения

на гр.: фамилия Крестуль

имя Петра отчество Иванова

год рождения 1905 место рождения Волынск губ

(Польша)

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ

22/III 1934 г.

Крючкин Петр Иванович, 1906 г. р.
привлекался ХОПК приказом по 9-д.-м 6619 -
II отд СПО ГПУ УССР по охране ж.-д. Укр. ж.-д. об.
9-д. при проверке учета в 32 г.
СПО не обнаружено.

Прикан. Усова

22/III-34 г.

По делу № 737

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Харьков, марта 22-го 1934 г. я, уполномоченный _____ Спо ГПУ УСРР Прокуратуры УССР, рассмотрев следственный материал по обвинению гр-на. Прокопчука Петра Ивановича 1905 г. рожд. ур. Польской Волыни, полицмейстера, студента УСРР, чл. КП(б)У с 1930 года. Зав. сектором кадров Галантерейного Треста Укр. Кож. Пром. Кооп. Ко в преступлениях, предусмотренных ст. 54-4, 54-6, 54-8, 54-11 УК., нашел, что произведенными следственными действиями установлено, что Прокопчук являлся активным участником к.р. организации УВО, был связан с польской разведкой, проводил разведывательную работу в пользу Польши и принимал участие в подготовке вооруженного восстания на Укр. Керосиновой партии и Заводе им. Сов. Украины.

На основании ст. 126 УПК и руководствуясь ст. 127 УПК УССР привлечь гр. Прокопчука Петра Ивановича

в качестве обвиняемого, предъявив ему /ему ей/ обвинение по ст. 54-4, 54-6, 54-8, 54-11 УК УССР, о чем копией настоящего постановления сообщить _____ Прокурору.

Уполномоченный Спо ГПУ УСРР /Проскурняков/

Согласен: Нач. 1 Отд. Спо ГПУ УСРР /Мурашов/

Утверждаю: Нач. Спо ГПУ УСРР /Кривецкий/

Постановление мне об"явлено _____ /подпись обвиняемого/

" " 193 г.

По делу №- 737

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Харьков, марта 22-го 1934 г. я, уполномоченный _____

СПО _____ ГПУ УССР Проскуровым рассмотрев материалы

о преступной деятельности гр-на Пилипчука Федора Ивановича

1897 г.рожд. урож. Польской Волости полурезидента, подданства Респ.

Польша КП(б)У с 1930 г. Зав. секцией Харьк. Окр. Отд. Пол. Сов-ва

проживавшего в том что Пилипчук являлся активным участником

к.р. организации ЖВО, для связи с польской разведкой, проводил

шпионскую работу в пользу Польши и принимал участие

в контрреволюционных актах, по ряду существующих

групп и выезд на Сов. Украину.

усматривая в совершенных обвиняемым Пилипчуком Ф.И.

действиях признаки преступлений, предусмотренных ст.ст. 54-4, 54-6, 54-8, 54-11

_____ УК. УССР.

п о с т а н о в и л:

На основании 2 п. 93 ст.УПК и 108 ст.УПК начать по настоя-

щему делу производство предварительного следствия.

Копию настоящего постановления направить _____

_____ Прокурору.

Уполномоченный СПО ГПУ УССР _____ /Проскуровъ/

Согласен: Нач. 2 Отд. СПО ГПУ УССР _____ /Шерстов/

Согласен: Нач. СПО ГПУ УССР _____ /Коллинсон/

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

ПРИСТУПА Петра Ивановича, 1905 г.рожд., урож. с.Калынятичи, Дубенского у. на Польской Волыни, сына крестьянина-середняка, политэмигранта, прибывшего в УССР в 1924 г., члена ВКП(б)У с 1925 г. и члена КП(б)У с 1930 г., подданства УССР, заведующего сектором кадров Харьковского Научного Института Лесного Хозяйства.-

от 20/III-1934 года.

ВОПРОС: - В чем признаете себя виновным?

ОТВЕТ: - Признаю себя виновным в принадлежности к контрреволюционной организации УВО, ставившей своей целью свержение Советской власти на Украине вооруженным путем и восстановление капиталистического строя.

ВОПРОС: - Когда и как Вы вступили в УВО?

ОТВЕТ: - Я вступил в УВО в 1924 году. Меня завербовал в эту к.-р.организацию ЯГИЧА Петр, с которым я был связан закордоном и до дня своего ареста со времени его приезда в УССР, т.е. с конца 1932 года.

ВОПРОС: - В чем заключалась Ваша конкретная работа в УВО?

ОТВЕТ: - В 1925 году в октябре активный член УВО СЕМЕНО получил задание от руководства УВО убить члена УВО, агента дефензивы МАТЯШЧИКА Матвея.

Его убийство было необходимо для того, чтобы скрыть связь УВО с дерензивой, которую расшифровал МАТЕЙЧУК и поднять этим авторитет УВО в глазах масс, показав, что "УВО борется с провокаторами и ничего общего с дерензивой не имеет".

Для выполнения этого поручения в помощь СЕМИНОВУ были приданы я и ИВАНЧУК.

Мы перешли кордон и произвели покушение на МАТЕЙЧУКА, но выстрелом через окно убили по ошибке его батрака.

При возвращении на Советскую сторону перебросили членов УВО ПОЛИЩУКА Почкрата / брат ПОЛИЩУКА Валериана/, ДИДУХА Игнасия, САПЕГУ и ВЕДЧУКА. Из этих лиц я до дня ареста был связан с ДИДУХОМ и САПЕГОМ. ВЕДЧУК уехал в Киев, где держит контакт с УВО, персонально с ШПАРОГОЙ Василием и друг. уповцами.

В течение остального времени я занимался разведывательной работой в пользу Польши, собирая секретные данные по месту основной работы и от знакомых о политических настроениях населения, продовольственных затруднениях, недостатках в сельском хозяйстве, различные секретные цифровые сведения о работе предприятий и т.д.

Все шпионские материалы я передавал последовательно МАТЕЙКО-ТРЕЙЧИКО, СЕМИНОВУ Якову, ГОРИЛЬ-КРАВЧЕНКО, а в последнее время ГАРИНЕ Петру.

ВОПРОС: - Ограничивалась ли Ваша деятельность в УВО только шпионажем или Вы проводили какую ли-

будь другую более активную работу?

ОТВЕТ: - Нет, я был не только разведчиком, как им был каждый рядовой член УВО, а и террористом.

Начиная со второй половины 1933 года, после разгрома основного актива организации, когда УВО переключилась на террор, я был привлечен и принял участие в подготовке терактов на ряд руководителей партии и власти на Украине.

Осенью 1933 года / в конце сентября /я встретился с ФАРИНОЙ и ЗАДЕРКОЙ в парке. В разговоре ФАРИНА мне сказал, что руководство организации решило крепко ударить по виновникам разгрома и временно ослабить политическое руководство на Украине, чтоб этим поднять моральное состояние оставшихся на свободе членов УВО.

С этой целью намечено совершение ряда террористических актов на ПОСТЫШЕВА и ЗАЛЕНСКОГО в первую очередь, ЯКИРА и ЗАТОНСКОГО - во вторую.

ФАРИНА обосновал намеченные об'екты террора следующими соображениями: ПОСТЫШЕВ и ЗАЛЕНСКИЙ - крупнейшие политические авторитеты являлись основными виновниками нового поражения, ЯКИР - солидный военный авторитет, оплот, очаг будущего плацдарма военных операций с Польшей, его потеря была бы чувствительной для нашей Красной армии; ЗАТОНСКИЙ должен был пострадать за свою активность по чистке органов Наркомпроса от украинских националистических элементов.

Выполнение терактов, как я узнал об этом в начале ноября от ФАРИНЫ, намечалось на время празднования Октябрьской Революции. Но этот первоначальный план, как и все последующие, были сорваны из-за принятых мер по тщательной охране намеченных об'ектов террора, а главным образом, из-за чередовавшихся один за одним арестов руководителей террористической акции и тех членов УВО, которые намечались в качестве исполнителей.

Однако, работа организации по подготовке террора нисколько не ослабела.

В январе 1934 года ФАРИНА в разговоре со мной заявил, что он был связан из руководства УВО с приехавшим из заокеана БАРАБОЙ-ИВАНЕНКО, который привез установку добиться во что бы то ни стало осуществления разработанного плана терактов и что он принял самое активное участие в практической подготовке террора. Здесь же ФАРИНА предложил мне готовиться к покушению на ЭЙРА. От него же я узнал, что он и ЛАЛИЧЕВ /политэмигрант, с которым ФАРИНА поддерживал связь все время с момента приезда из заокеана подготавливают теракты на ПОСТЫШЕВА и ВАЛИЦКОГО. В качестве своих помощников или вернее резерва, ФАРИНА намечал ГНИТИЦКОГО Михаила и ДИДИХА.

Организацию теракта на ЗАТОНСКОГО ФАРИНА поручил ЗАДЕРЕЙ с ЗАПГОЛ / член УВО, работает на строительстве ХТЗ /.

ВОПРОС: - Как предполагалось практически осуществить теракты ?

ОТВЕТ: - Я должен был убить ЯКИРА в доме Красной армии, выждав для этой цели удобный момент, например собрание в честь годовщины РККА, партконференция и проч., когда ЯКИР должен был быть в доме Красной армии. При выходе из помещения, когда машина с ЯКИРОМ отходила бы, я должен был стрелять.

Таким же образом намечено провести покушение на ПОСТЫШЕВА, ВАРИЙСКОГО и ЗАТОЧНОГО.

ПОСТЫШЕВА предполагали встретить где нибудь на собрании актива, о чем заранее извещалось в газетах, а ЗАТОЧНОГО на каком нибудь рабочем собрании, в частности, имелось ввиду, что ЗАТОЧНЫЙ бывает на ЗИМЕ'е, к коллективу которого прикреплен по партийной работе.

Труднее обстояло дело с подготовкой теракта на ВАРИЙСКОГО, которого на собрания бывает очень редко. Этим вопросом, как мне сказал ВАРИЙ, занялся лично МАЦЕНЬ, который располагал соответствующей группой исполнителей.

В крайнем случае, если намеченный план терактов не удался бы, среди нас был разговор, чтобы использовать те перекрестки улиц, где проезжают машины ПОСТЫШЕВА, ВАРИЙСКОГО, ЯКИРА и ЗАТОЧНОГО и где они замедляют ход и там совершить покушение.

ВОПРОС: - Что Вы проделали лично во исполнение полученного Вами задания - организовать теракт на ЯКИРА ?

ОТВЕТ: - Первый удобный случай мне представился во время празднования годовщины Красной армии, когда я узнал, что ЛИЦР должен быть на торжественном собрании в доме РККА. Я решил воспользоваться этим и исполнить поручение.

Для этой цели я взял у живущего со мной в доме ОСАДЧЕГО Николая, быв. красного партизана, работника УНГУ, револьвер системы "Наган" и отправился в дом Красной армии. Это было, насколько помню, вечером 22 или 23-го февраля.

В помещение на собрание мне пройти не удалось, а ждать возле дома я не решился, так как это вызвало бы подозрение. В результате я вернулся ни с чем.

ВОПРОС: - Какие выработаны окончательные даты проведения терактов ?

ОТВЕТ: - Даты не вырабатывались. Было условлено, чтоб каждый исполнитель или группа исполнителей выждали удобного момента и подходящей обстановки для совершения терактов. Всё было предоставлено нашей инициативе.

ВОПРОС: - Откуда предполагалось достать оружие для совершения терактов ?

ОТВЕТ: - Я уже показал, что я лично оружие достал у своего знакомого ОСАДЧЕГО. Это мог сде-

лать каждый из нас. У каждого имеются знакомые патронщи, которые могут временно одолжить необходимое оружие под предлогом для поездки на село и друг.

Записано с моих слов верно, мне прочитано.

ПРИСТУПА.

ДОПРОСИЛ: УПОЛНОМОЧЕН.СПО
ГПУ УССР

/ ПРОСКУРЯКОВ /

Протокол допроса

Протестова Петра Ивановича, 1905 года рождения, урож. с. Калитинки, Будянского р-на Польской Волыни, сына крестьянина-середняка, полностью арестованного в УССР в 1924 году, члена Лесного с 1925 года и члена КП(б)У с 1930 года, парфюмера УСЗ, Завкультсектором Наркомлеса Украины Кодыковского Николая Ивановича лесного хозяйства

от 20/III – 1939 года

Вопрос: В чем признаете себя виновным?

Ответ: Признаю себя виновным в принадлежности к контр-революционной организации УВО, ставившей своей целью свержение Советской власти на Украине вооруженным путем и восстановление капиталистического строя.

Вопрос: Когда и как Вы вступили в УВО?

Ответ: Я вступил в УВО в 1924 году. Меня завербовал в эту к.р. организацию Франек Кобб, с которым я был связан за границей и до ареста со времени его приезда в УССР т.е. с конца 1932 года.

Вопрос: В чем заключалась Ваша конкретная работа в УВО?

Ответ: В 1925 году в октябре агентом УВО Семеновым Матвеем Лесным по руководству УВО убит член УВО Олеся Дмитриевич Матвеев-Лесной. Убийство его Лесным необходимо понять, чтобы скрыть свою двурушническую деятельность, Лесной совместно с Матвеем Гуком и некоторыми другими в целях мести, потому, что Матвеев боролся с провокаторством членов УВО, Лесной с ним расправился.

Вскоре после этого поручено было Семенову Лесному убрать Матвеева и Иванчука. Лесной передал задание и Семенов Матвеева убил, а Иванчука по отъезде его в Харьков.

При аресте на следствии и суде Протестов членов УВО

Немцунка Конгресса, Фигура Германия, Самецу и Федюка.
В этих лиц я до сих пор связан с Фигуром и Самецкой.
Федюк уехал в Киев, где должен конгресс. Что и исполнил с Немцевой вашими и дружественными.

В течение всего времени в Западных работах я работал в пользу Польши, собирал секретные данные по линии основной работы и от знакомых о политических настроениях населения, продовольственных затруднениях, перестановках в военном ведомстве, различные секретные сведения о работе предприятий и т.д.

Все эти встречи с Немцевой, Машинским, Крыленко, Семигрудским, Фоминым-Кравченко, в последнее время Федюк Петру

Вопрос Отражалась ли ваша деятельность в чью-либо интересах или вы проводили контрреволюционную работу?

Ответ Нет, я был не столько контрреволюционером, как шпионом. Я не проводил никакой контрреволюционной работы, а занимался шпионажем.

Начиная со второй половины 1933 года, после разгрома основной сети организации, когда Фигур перешел на нелегальное положение, я был связан с Фигуром, а Немцевой и другими участниками я встречался по разным конспиративным поводам.

Осенью 1933 года (в конце сентября) я встретился с Фигуром в Харькове. В разговоре Фигур мне сказал, что руководство организации решило ударить по вышеназванным разгрома и решило оставить кого из руководства на Украине, чтобы подготовить подпольные состояния оставшихся без руководства членов ВПО.

С этой целью намечено совершение ряда террористических актов на ряд должностных лиц, занимающих видное положение в Харькове и Киеве.

Фигур

Группа обосновывала намеченные объекты ударов следующими доводами: Гостиница «Балчуг» - группа иностранных корреспондентов, Ленинградский вокзал - возможность использования железных дорог, Ярославский вокзал - возможность отправки с Востока, его потери нарушили бы снабжение Красной Армии, Завидовский, Житный склады - продовольствие Красной Армии, Завидовский, Житный склады - продовольствие Красной Армии. Подготовка к террористическим актам в Москве.

Основа террористических актов, как я указал об этом в начале настоящей справки, намечалась на время празднования Октябрьской революции. Из этих первоначальных планов, как и все последующие, были сняты и Кремль, и Мавзолей. Мотивировалось это тем, что в Кремле и у Мавзолея намеченные объекты ударов, а главным образом чрезвычайно сложная охрана делают террористические акции и практически очень трудно. Поэтому Кремль и Мавзолей были исключены.

Ход работы организации по подготовке террористических актов в Москве.

В январе 1934 года Фирма в разговоре со мной заявил, что он был вызван в Разведупр Ком. Комиссии и Заведующий Бароевой Иваненко, который поставил перед ним задачу установить работу по разведке военных планов германского генерального штаба, а также по выявлению планов германского генерального штаба, а также по выявлению планов германского генерального штаба, а также по выявлению

Александр дал этот удобный момент, мы не собрание! Чтоб Государственный РККА, или собрание подчиненных «я», когда Ленин должен был быть в доме Красной Армии. Приехали на конференцию, на машине с Лацисом обратно вы, я должен был отправиться.

Ткачев же правом нашего провести покушение на Троцкого, Каменева и Зиновьева.

Поступила предложение выступить где-нибудь на собрании актива, чем хорошо известно в городе, и Зиновьев на конференции будет собрание, в частности имеется в виду, что Зиновьев будет на Урале, к конференции которой приурочен

[illegible] работе.

Другое обстоятельство дело с направлением Каплана на Каменева, которое на собрании бывает очень редко. Этот вопрос, как мне сказал Фрейна, знает мало Свердлов, который

[illegible] сообщил, будет решать непосредственно.

В нашем случае, если нам[illegible] не удастся [illegible] Каплана [illegible] работа Фрейна

[illegible] сказал, судя по всем разговорам о том, чтобы использовать ра[illegible] искусственно цель, где происходит [illegible] Троцкого, Каменева, Зиновьева, Лацис и Залкинд, где он [illegible] следит [illegible] покушение.

Вопрос: Что Вы предполагали лично использовать получение Вами [illegible] оружия на Лацис?

Ответ: Первый удобный случай мне представился в день [illegible] Государственном Красной Армии, когда я знал, что Лацис должен на торжественном собрании в доме РККА. Я решил [illegible] и исполнить поручение.

Этот случай был в 1918 г. в январе месяце со мной в доме [illegible] Каплан, Каплан [illegible] р-ль [illegible] Урицкого, револьвер системы "Кольт" и отправился в дом [illegible] Красной Армии. Это было известно моему [illegible] Залкинду.

В помещение на собрание мне пройти не удалось, а [illegible] дома я не решился, так как это вызвало бы [illegible]

подозрений. В результате я вынужден на этом.

Вопрос Какие разработанные оперативно-розыскные данные проверяли вы?

Ответ Данные на разработанных. Было установлено, что они принадлежат или группе неизвестных мужчин-грабителей и подозреваемых для опознания мне предъявили. Все было проведено в соответствии.

Вопрос Опишите предъявленные данные для опознания.

Ответ Я уже показал, что я опознал фигуры и свои показания подтвердил. Эти лица сейчас находятся на нас. Назвать имена, фамилии подозреваемых, которые могут подтвердить мои показания, я не могу.

Записано с слов, мной читано.

Допросил.

Ст. помощник Сызранского

(Прокурор)

(Прокурор)

Протокол допроса

обвиняемого Пристегина П.П.

от 25 III 1934 г.

Вопрос: Арестовывались ли Вы Кольской полицией, когда когда-либо и за что именно?

Ответ: Да, я был арестован Кольской полицией в июле 1924 г. за распространение коммунистических листовок т.е. как вернувшийся из отдаленного места, будучи выслан из пределов Кольского уезда. Я воспользовался отпускного часа, пришел домой и скрылся из квартиры т.е. Торговица. Всего я был арестован с 12 часов дня до 8 часов вечера.

Вопрос: Признавались ли Ваши показания об этом побеге. Вы и тогда старались отказываться своей побег. Трудно поверить, чтобы двое суток бежать из помещения полиции и кроме того известно подозрительному, как Вы, скрывшись из квартиры, и не менее около 2х недель проживали спокойно в ней фактом?

Ответ: Мои показания признались. После побега я выехал в Мурманск, где был арестован и мне вс. Судебная и Дворянская Палата, Кольском полицейском и мне вс. Судебная и Дворянская Палата, Кольском полицейском и мне вс. Судебная и Дворянская Палата, Кольском полицейском

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

обв. ЛИСОВИЦ Петра Ивановича
от 26 апреля 1954 г.

Вопрос: - [illegible] Вы дали ими. Вами [illegible]

Ответ: - [illegible]

Вопрос: - [illegible]

Ответ: - [illegible]

Вопрос: - [illegible] 1954 г. были арестованы польской полицией за расклеивание листовок в Люблине [illegible] и в Ярославе [illegible]

Ответ: - [illegible] Вы подтверждаете свои показания, данные Вами на предварительном следствии?

Ответ: - Показания, данные мною на предварительном следствии, я подтверждаю полностью.

Вопрос: - Вам предъявляется протокол допроса от 24/II сего года. Вам знакомы показания, записанные в этом протоколе?

Ответ: - Показания, записанные в этом протоколе, мною прочитаны лично и записаны правильно

Протокол допроса

обвиняемого Прокурора Петра Иванович от 25-го апреля 1924 года.

Вопрос: Предъявленные Вам два экземпляра Вашей автобиографии, приняты ли В. партийного дела, написаны Вами лично или кем-нибудь другим лицом?

Ответ: Да, предъявленные мне две автобиографии, которые по моему мнению партийного дела, забранном при моем деле, - написаны и подписаны мною лично.

Вопрос: По Вашим показаниям Вы в июле 1924 года были арестованы сыскной полицией. За разглашение местонахождения и бегства из помещения полиции в с. Торговица, Дубенского у., а в предъявленных мне написанных Вами же двух автобиографиях, Вы указали, что бежали по дороге от помещения полиции до станции, куда Вас увезли после допроса. Чему верить В. показаниям от 24/IV с.г. данным, приведенным в В. автобиографиях, находящихся в партийном деле?

Ответ: Мои показания о том, что я бежал из поезда-указа в с. Торговице не верны разные, как и не верны указанные в двух автобиографиях мною мотивы дела, заявленные мною, что я убежал бежать, когда меня везли из поезда-указа в станцию. Я не бежал, а меня по-выпустили, предварительно завербовав для работы агентом сыскной дивизии.

Записано с моих слов, мной прочитано.

Допрос:

Помощник Следственного

(Прокуроров)

Автобіографія.

Я, Пилипчук Петро Іванович, родився 1905 р. 7-го січня в селі Вальнятичах Зубцовського повіту Ярославської волости на долині "Полицозароз" в малих хатах робив при батькові. В 1915 р. під час імперіалістичної війни виїхав з родичами у біженці в Владімірську губ. Привітую російську армію на долині в 1916 р. Мій повернувся з біженців на свою родину, де застали всі опустошення. Під час революційного відступу земля наша була не засіяна і хліба свого не мали, що примушувані були збайкому ходити кожен день, щоб розвивати [illegible] через усіх сторін, аби мали чим прожити так столи давіватися свого дому при помочі царсько-англійської кінної. В 1923 р. 20-го квітня я вступив у рев. повіт. організацію Західньої України (Польщі), яка знаходилась під керівництвом К.П.З.У. Під час активного уділу в підпільній роботі був заарештований 11-го липня 1924 р., та підпадав під тітом. Коли відбувався з участю до вязниці мій дотеперішній шлях поцастило в тісних й ярих допитах т.т. поміч-робітників був направлений до УСРР. Після чого почав діяльність українського подібну направило мене в розвід-управління в Харкові, де розвідуправління відділ відділив мене в розвідпартшколу 2-го ступня в Харкові, де й поступив у кандидати КПб(у). В 1926 р. закінчив радпартшколу й поступив на роботу в апарат де пробував до 1928-го року. А зараз учень в роборабфаку імені Артема відділив мене від політемігрантів при ЦК КП(б)У України 8/XII-28 р. Пилипчук

Життєпис Гуменюка Петра Іван.

ився 1905 р. 7-го січня в селі Калинівці Кремен-
ського пов. На Волині у польському / тепер укр.
ав при батькові. В 1915 році під час евакуації цивільного
ня виїздив з батьками у Волинську губ.,
ли там один рік. Був в службі фронтової залізної
жниці в 1916 р. ми повернулися на свою рідну
ю, на свою рідну. Було скрізь тихо. Під
світянського відступу зразу наша була не зачіпана
о свого полому, що примушені були з батьком
ти по заробітках копати окопи по вулицях
з через цілих 2 роки поки стали зрівняти свою землю.
р. Зразу кінчив в сільській рев. організації до-
украйни у Польщі, яка знаходилась під керівництвом
. Під час активного уряду в підпільній праці 1919 р.
ар. - Був заарештований та під подозр. підпалом.
перевезений з участку до вязниці після допиту мені
ож товариші помістили в шпиталь і при допо-
мт. таємн.-робітників був направлений до УСРР.
ого погром Д.Н.У. Мелітопольського підвід. награ
мене в розвід-уп. при штабі УВО в Харкові, де
уп. у розвід. відділу, опрацював мене в роботі
ту в Харкові, де поступив у комфакт-
Ду. В 1926 р. закінчив робфак-тому і поступив
ботну в Харк., де пропрацював до 1928 р. УЕ. Н. зразу
в роботі при інженері куди опрацював мене
таємн.-інформаційне при Ц.К. Компартії України.

Куртяк

Зв'язок тов. Гуменюка

Київ в 1924 по 1926 р.

Гуменюк

Харків 1926 - 1928 р.

Гуменюк

Зв'язок тов. Гуменюка з 1924 року з приводу навчання
в Харківському, а також організаційної роботи ЦК партії
при Київському і Харківському Комітетах Компартії України.

Москов

Знак тов Прокуратуры по работе в гор
Окружной Ком. Отчуждена с 1924г. как активн
Кандидатского и политического стажа
ного товарища в числе подлежащего в ра
парт. ряды ее деятельными членами. Кварт
Пужанов и письмо за Р. Прокуратуры з/о о
ручено не заключать.
Член парт. Ячейки Наркомзема
Сводно ревизионной Партячейки с 1920 г.
Подпись: С. Свечинский

Знак тов Прокуратуры Р.С.Ф.С.Р. с 1924г. тов. 192
Находилась в Э... Армия в Окр. Парт. Ш
II Стут. Как вполне кандидата
дисциплинированного тов.-ца.

тов. КП(б) с 1924 год тов. Бил. № 0688 114
ячейки Электросв. Окт. Жд. района
24/II-29 г. Подпись / Хоре /

Знало тов
в ...
и что сей день рек честно
и порядочного товарища
и считаю что тов
достоин быть
член партии
с 1920 г.

Тов. Калачев п/с 2 ст. № партбил. 0747786 рабочий машинист
Тов. _____ п/с ... г. № ... _____
Тов. _____ п/с ... г. № ... _____
Дополнительно свят по учету по Ленинградскому Р.П.К.
Зав. Учет. ст. [illegible]

...ий пишет т. Сорокинскому с пред. 4/I 04 г. № 95
...ского горсовета РКК свидетельствует.
6/IV-29 зав. управ. дел Ковалева

[redacted]

[redacted]

[redacted] июня 1964 г.

[redacted]: Подтверждаете ли свои показания от 20.6.64 г. о том, что Вы вместе [redacted] с [redacted] проводили [redacted] и [redacted] в [redacted] и [redacted] [redacted] руководителей партии и общности на [redacted] и [redacted] [redacted].

[redacted]: Да, все свои показания я подтверждаю полностью.

[redacted]: Правильно ли Вами показано, что Вы были [redacted] организации УНО с 1956 г.

[redacted]: Будет правильнее, если я скажу, что [redacted] в УНО в начале [redacted] г.

[redacted]: Расскажите, как Вы вступили в УНО.

[redacted]: В конце декабря 1956 г. я познакомился с [redacted] Петром, уроженцем с. Суховолье, Луцкого [redacted], в Польше. В [redacted] с [redacted] разговорах, как-то я [redacted], я узнал, что [redacted] Петрович, [redacted] был [redacted] из с. Суховолье.

При втором разговоре с [redacted] я узнал, что существует "Украинская военная организация" - УНО, которая ставит перед собой задачи [redacted] путем организации [redacted] вооруженной борьбы [redacted] Украине; в УССР - организации вооруженного [redacted], в целях свержения советской власти и восстановления [redacted] власти.

Члены УВО, проживающие в [illegible], по приглашению руководства УВО в порядке "инициативы" оказали огромную шефскую помощь по учебе и работе, т.е. с правильного пути на путь преступления. [illegible] и самый [illegible] [illegible] в [illegible] учебы, воспитания.

[illegible]: Систематически вели работу, так члены УВО не хорошие, имеющие хорошо воспитательный характер, но были [illegible] [illegible].

[illegible] ли, что [illegible], с кем [illegible] [illegible], могли решать [illegible] и наоборот – в самый [illegible] определенный срок решались.

Записано с моих слов, мной прочитано.

ПОЛУЧИЛ.

Протокол допроса

от Вице-директора Петра Ивановича

от 14-го апреля 1934 года

Вопрос Подтверждаете ли свои показания от 10/VII-34 г. о том, что Вы являлись активным членом УВО, проводили шпионскую работу в пользу Польши и, проживая в Ровенской пограничной зоне, руководили партией и связями на Украине и лично готовили к вербовке на террора над Ягиром?

Ответ Да, свои показания я полностью подтверждаю.

Вопрос Правильно ли Ваши показания, что Вы член к/р организации со с 1921 года?

Ответ Будет правильно, если я скажу, что я вступил в УВО в декабре 1923 года.

Вопрос Расскажите, как Вы вступили в УВО?

Ответ В конце декабря 1923 г. я познакомился с Фроликом Петром, уроженцем с. Мудкого у, в Волыни. О Фролике я слышал раньше, так как я сам уроженец этого села, в соседнем селе Кальнутище, всего в 2-х верстах к/у с. Мудкого.

При встрече разговорился с Фроликом я узнал, что существует Украинская военная организация, - УВО, которая ставила перед собой задачи в Польше вооруженное революционное движение, путем организации кровавых актов, террористического и диверсионного порядка и разложения русской армии изнутри, в Украине - организация вооруженного восстания, с целью свержения Советской власти и восстановления капитализма в стране.

Фролик объяснил мне, что УВО, при помощи подготовленных со стороны Польши, повстанцев Украину от отторжения Москвы и создать Самостийную Соборную Украину. Это тогда мне я узнал, что УВО тесно связано с украинской Церковью. В результате Фролик предложил мне вступить в УВО. Я согласился и с декабря 1923 г. до дня ареста являлся активным членом этой контр-революционной организации.

Петр

Вопрос В чем заключалась Ваша практическая работа в Что
заговоре?

Ответ С начала с августа по июль 1924 года я участвовал в проведении
заборалеворотной акции на Польском Полесье.

По распределению функции Центра, которые были связаны с Трудкоп
ольевой деятельностью, группа членов Что – Семчук Яков, Сенчуковский Ми-
хаил, Конончук Василий, Ткачук Федор, Задрей Константин – Пристинская Цент-
ральная приступили к деятельной работе, занимаясь вопросами
эмиссионных фальшивок и выпуском памяток.

Так, мне досталась часть фальшивок по имению Каменского в с. Бинче,
убийство у, мельницу того же помещика в с. Старых и его же помещика
села – Вильманово, Дерюгина и другие.

Наша работа не принесла значительного вреда полякам, а революционному
движению причинила большой ущерб, так как революционные элементы
низов, частью Полесье, которые толпились к участию в
этом выпуске антисоветском движении, быстро высказывались и
открывались, особенно когда движение приняло отрицательный
характер. В свое время я, когда был уже в Чеке, узнал, что Трудкоп ре-
шил, что наши подписи и памятки и аналогичную деятельность
группы заборалеворотной группы, признала контрреволюционные
среди членов КНРУ и безоговорочно, как участников заборала, так и ре-
волюционных элементов, которые примыкали к этому выпуску памяток.

Члены Что, находившиеся в КНРУ, по директивам руководства Что решили
в порядке "самозащиты" сбивать открытые террористические с правых кон-
чиков на путь провокации, что и удалось повидимому руководству
начать и повело с работой КНРУ и активными рев. элементами.

Вопрос Следовательно Ваша работа, как члена Что за кордоном,
носила более антисоветский характер, на самом деле являлась
провокационной?

Ответ Да, это так. Я сегодня представляю теперь, что моя обще-
ственная работа за кордоном в Польше причинила определенный вред Советской
власти своим своей линии поведения.

Протокол записан с моих слов верно. Протокол
(Прочитано)

[illegible]

[illegible]

[illegible]: - Извините, пред"явленная Вам [illegible] у Вас при обыске, действительно принадлежит Вам.

[illegible]: - Да, действительно мне принадлежит, изъятый у меня при обыске, действительно принадлежит лично мне.

[illegible]: - Вами лично записаны в этой книге на первой странице адрес своей работы нового [illegible] "Балтийский судоремонтный завод", а на последней странице - адрес своей квартиры, [illegible] ВАРОНА "Тверь, Ленинградское шоссе, Тверской автомобильный завод, рядом с Н.Э.ВАРОН".

[illegible]: - Да, эти адреса записаны в пред"явленной мне книге рукою моей. На первой странице указан адрес своей работы нового знакомого ВАРОНА Эдуарда, а на последней странице-адрес своей квартиры его брата, тоже нового хорошего знакомого ВАРОНА Наума.

[illegible] - [illegible]

с ними сначала она и по работе УПО.

ОТВЕТ: - Да, я с братьями БАРОН Шуей и Яковлем также близко соприкасался и по общей работе в контрреволюционной организации УПО.

ВОПРОС: - Что Вам известно о контрреволюционной деятельности братьев БАРОН Шуры и Яковлева как членов УПО.

ОТВЕТ: - О БАРОНОМ Шуром я познакомился в Киеве в 1926 г. примерно в конце августа. Я приехал поступать на рабфак Наркомпути и встретил случайно его младшего брата Алексея, который учился на рабфаке. Алексей мне сказал, что с места его родины - с. Чухонцы, Шумского уезда, Волынской области он с ним и был в первых числах июня два года назад будут в 1924 г. и учился около года в Житомирской партшколе.

В Киеве на рабфак Наркомпути мне поступить не удалось и т.к. на [illegible] поездку в Харьков у меня не было, то я по предложению Алексея пошел к его брату Шуре и стали часто с ним встречаться.

В ряде разговоров с Шурой, в присутствии его брата Алексея, о принадлежности которого к УПО я узнал от него не еще ранее, я рассказал Шуре о существовании УПО, целях и задачах организации и предложил ему вступить в эту организацию. Он мое предложение принял, но Алексей сам [illegible] это сделать путем знакомства Шуры с активным членом УПО Яковлевым, т.к. он был его молодым учеником и никакой связи с УПО тогда не имел.

[illegible]

Он встречал противников на квартире ОППОКОВА в Киеве-бул[illegible]
Харьков [illegible] д.№ 20. [illegible] после этого,
я не [illegible] узнал и БАРОН Наум начал свою работу в УНО под
[illegible],
должности в Киевской области. Какие задания он после
четырех кубика.

Какие задания он получил тогда от [illegible]
я не знал, но считал, что на основной работе Наум нес [illegible]
[illegible]
ством. Что он подтвердил после сам в разговоре со мной.

В 1938-39 г. БАРОН Наум приехал в Харьков и здесь по работе в УНО был связан с [illegible]
и мной. Он переехал из Киева с понижением по должности,
[illegible]

От БАРОНА Наума я узнал, что находясь в Киеве он передал [illegible] целый ряд секретных материалов о состоянии местных военно-авиационных частей и полученные им от его брата Василия такие секретные материалы о состоянии Стратегической авиации. Брат Наума - Василий был в то время командиром звена самолетов в Стратегаде.

О переводе БАРОНА Наума в Харьков я узнал случайно, примерно это осенью 1938 г. в здании оперы.

Я проинформировал Наума, что я по УНО по [illegible] работе связан с [illegible]. Упомянул о том,
[illegible]
[illegible]
[illegible]

УПО в Харьковских авиационных вузах не было и [illegible] мне подписывать таких же людей и детьми.

За время пребывания в Харькове-ин год, ВАРОН Науи получил мно/периодически/ совершенно секретные данные о количестве самолетов, мощности моторов, структуре организации авиабригады, дивизии, количестве поступивших новых самолетов, системах их и т.д. Все эти шпионские материалы ВАРОН Науи приносил мне на работу в Харьковский оперный театр, где я служил контролером. Обыкновенно он являлся ко мне к концу работы и передавал мне материалы в запечатанном виде. Я немедленно отсылал их лично [illegible] на его квартиру-Румыния 6 кв. [illegible].

Одновременно через меня ВАРОН Науи пересылал [illegible], а тот в Харьковские пользовательство секретные материалы, поступавшие из Оренбурга от его брата [illegible]. [illegible] своему брату Науму в обыкновенных письмах по почте в шифрованном виде.

В конце 1939-40 г.г. ВАРОН Науи переехал из Харькова в Оренбург на должность командира авиаотряда. О Науме, после его от"езда из Харькова, я поддерживал [illegible] Оренбургского [illegible]. [illegible] в качестве [illegible] [illegible] [illegible]

В 1931 г. [illegible] Наума из ГПУ демобилизовали по болезни, что он связан с немецкими. Он пытался в Харькове и Киеве устроиться на работу, но это ему не удалось. [illegible] Хаим посоветовал Науму вернуться на работу в Тверь, откуда призвали его сына, с расчетом, когда будет положение иное, вернуться в Харьков. В Твери Наум устроился техником на автомобильный завод, где и работал до последнего времени.

Первый год примерно весной 1932 г. [illegible] Наум [illegible] в Харькове на [illegible] квартиры. [illegible] [illegible] Хаим не был против обратно, сказал Науму о польским поселком в Коснице. Об этом я узнал из личного разговора с [illegible].

В один месяц с [illegible] Наумом и по тем же [illegible] документам выехали из Киева его брата Василия. Последний до весны 1933 г. ездил взад и вперед, различные справки, рекомендации в [illegible] и поручительства, чтобы восстановить себя в правах [illegible]: все хлопоты Василия пропали даром, обратно в Киев его не пустили.

Тогда [illegible] Василий приехал опять в Харьков и остановился у своего брата Аполлония, который работал на заводе "Серп и Молот" [illegible]. Через некоторое время Василий [illegible] поступил на Харьковский автозавод контролером по выпуску [illegible]. Ему удалось это легко сделать как и потому, что завод нуждался в квалифицированных работниках.

Вместе с [illegible] Василий [illegible] с [illegible] завода и завоевал доверие у руководства и [illegible] стал [illegible].

[illegible] нами осени на личной почве.

О жене или жене и.г. Чкалов передавал [illegible] Петру и мне, спорил кому его было удобнее и кого из нас он скорее находил, т.к. материал сентиментального характера он у себя держать не решался. Один материал поступал от Чкалова ко мне, то я его отправлял с носильщиком [illegible], а он каким-то неизвестным для меня путем переправлял его в Харьковское польское консульство.

Вспоминаю только от Чкалова в 1937 г. [illegible] своему начальству: количество выпускных самолетов, какой системы, поломках и авариях за месяц в целом по заводу, данные об авариях, испытаниях и прочее.

ЮНГВО: - Занимаясь до ареста Б.Ю.Юнгво Куш и Чкалов помимо служебной деятельности предпринимал

Ю.Ю.: - Да. Б.Ю.Юнгво Куш и Чкалов вели такую серьезную производственную работу, об этом я впервые услышал от самого Б.Ю.Юнгво Куша в 1937 г. когда он работал в Харьковской авиагруппе.

В разговоре с Кушом в очередном номере, где я работал контролером, по время действия, когда я был [illegible] на Харьковском аэродроме. Куш мне сказал с гордостью, что "это дело сделано не без него", потом, как и целый ряд других [illegible] в Чкалова, когда он работал в Харькове.

[illegible]

что [redacted] Василий, работая конструктором по выпуску мотора, умышленно пропускал дефектные части в моторы, чем снижал качество моторов. [redacted] так отзывался о работе Василия: "он хороший специалист, ему многое удается, поэтому организации он выполнен хорошо".

Большую роль Василий играл для меня более отдаленной осенью н.г. В августе я встретился с [redacted] по его квартире. [redacted] мне сообщил, что на авиазаводе заканчивается постройка пригодного самолета, который - [redacted]. Он просил бы поэтому переговорить с [redacted] Василием об организации вывоза этого самолета во время пробных полетов, но с таким расчетом, чтобы "упробовался" кто нибудь из наших.

После этого, через некоторое время я встретился с [redacted] Василием в столовой, когда я ехал в полевой поход, а он возвращался с работы. Он мне сообщил в течение некоторого расстояния по направлению к поезду. Мне нужно было поехать на поезд, а Василий-домой/он жил возле вокзала/. Во время этой короткой встречи, Василий предупредил меня, что он хочет переговорить "кое о чем" со мной и [redacted]. Мы условились с ним встретиться у [redacted]. [redacted]. Такая [redacted] я не помню.

Однако меня после поездки на полевой поход послали в спешную командировку по обследованию Ахтырской базы Торгсина.

[redacted]

После аварии "Д-7" имевшей в октябре или ноябре
[illegible] я встретил его в ресторане "Москва", он опять сказал, что "необходимо о чем то серьезном переговорить", но этого к сожалению сделать нельзя, т.к. он спешил на поезд. Больше лично я Василия не встречал.

О ЗАРИНОЙ мы его раз вспоминали в разговоре о ЗАГОНЕ Василие. Это было в январе ст. в магазине Женева, в конце Сумской ул. Мы случайно встретились с ЗАРИНО. После моих покупок, мы с ЗАРИНОЙ зашли ко мне на квартиру. ЗАРИНА осталась у меня покупки и пошел на производ, как он сказал " для согласования некоторых вопросов с ЗАРИНОЙ Василием". Зачем ЗАРИНА шел я Василию он конкретно не сказал, но я его ответ понял так, что он направился по делам УРО.

ВОПРОС: - Какова роль в УРО ЗАГОНА Алексея?

ОТВЕТ: - При содействии брата Василия - ЗАГОН Алексей перевел с завода "С-ри и Молот" на Алексеевку. По работе в УРО он связан с братом непосредственно. А с ним [illegible] и его братьев Шуша и Василия хорошо знаю [illegible] ЗАГОН Алексей, ЗАРИНА.

Записано с моих слов, мной прочитано.

ПРИСТАВ Петр

Допросил: Инспектор СМО ГПУ УССР /ПРОХОРЕНКО/

Протокол допроса

обвиняемого Приступы Петра
Гавриловича от 29/V-1934 года

Вопрос. Скажите, предъявленную Вам настоящую книгу-адрес узнаете, видели у Вас при обыске, действительно ли принадлежала Вам?

Ответ. Да, предъявленная мне книжка-адрес узнаю, и действительно принадлежала мне.

Вопрос. Какие адреса Вами записаны в этой книге: первой странице - адрес места работы некого барон - "Яковлевка, Воронежской губ., Каменский уезд, Яковлевский волостной земельный комитет" и на последней странице - адрес некого помещика - "г. Тверь, Семеновское шоссе, Тверской областной земельный комитет барону Николаю Николаевичу Барон"?

Ответ. Да, эти адреса записаны в предъявленной мне книге адресной книжке. На первой странице указан адрес места работы моего знакомого барона Барона, а на последней странице - адрес места жительства его брата, также моего хорошего знакомого, Барона Николая.

Вопрос. Братьев Барон Каумна и Васильевых Вы знали только, как своих личных знакомых, или были с ними связаны еще и по работе?

Ответ. Да, я с братьями Барон Каумном и Васильевым тесно связан и по работе в контр-революционной организации.

Вопрос. Что Вам известно о контр-революционной деятельности братьев Барон Каумна и Васильева, как членов ВКП?

Ответ. С Барон Каумном я познакомился в Киеве в 1926 году, состоя в контр-организации. А Васильева я знал еще с детства по Тверской губернии, где его старший брат Александр, который учился на рабфаке. Александр и я знали еще с места его рождения деревни - с. Сергиевка, Кашинского уезда, а Польше, - и вместе с Васильевым А. мы в контр-организации Семенова вели две ячейки Славутича в 1924 г. и учились в одной парт школе.

В Киеве на рабфаке Инпроса мы поступили не сразу, и

ся как делец на обратную поездку в Харьков у меня не было, но по предложению Абкесетти, отца к его брату Каулю и таким образом мы познакомились.

В ряде разговоров с Каулем, в присутствии отца Абкесетти, о принадлежности которого к УГО я узнал от него же еще ранее, я Каулем с существовании УГО, узнал также цели организации и предложил вступить в эту организацию. Он мне предложил, по поручению центра познакомиться с программой УГО. Получив эти сведения Каулем и активным членом УГО Семеновым, так как сам был еще молодым чувствительным и неопытным в УГО вопросам.

Вскоре я сведен Каулем с Семеновым. Эти встречи состоялись на квартире Семенова в Киеве, Бульвар Тараса Шевченко, дом 36, в несколько дней после этого я из Киева уехал и Каулем начальство Потер в УГО под руководством Семенова. В это время Каулем работал помощником заведующего в Киевской авиагруппе. Знаки отличия он имел четыре кубика.

Какие задания по поручению Семенова, мне Каулем, не помню, но считаю, что основной работой Каулем мне занимаясь с работой по УГО и через него и предательством. Это он поручил мне сам организовать в 1928 году барон Каулем приехал в Харьков и здесь по работе в УГО он сведен с Приезжим Хомой и мной. Он первый из Киева с новостями по должности, стал командиром отряда Харьковской авиагруппы.

От барона Каулем я узнал, что, находясь в Киеве, он передал Семенову целый ряд сведений военных характеров о состоянии Киевского авиагарнизона, частей и подчиненных отряду Каулем авиагарнизонов, а также о состоянии Ставки отдельной авиабригады. Брат Каулем — Василий был в это время командиром Звена самолетов в Ставкагороде.

О приезде барона Каулем в Харьков я узнал случайно, встретив его около здания ГПУ в здании ГПУ.

Я проинформировал Каулем, что я по УГО, связи по линии

Грин

работе связан с Максимовичем - Зам. Нач. подполковник крепко и предложил ему продолжать работу по сбору секретных сведений по авиации. Все личные материалы, как мы условились, Наум должен был передавать мне, а я Максимовичу. Последнего я предупредил, что Барон Наум - "его человек", заслуживает доверия и может принести большую пользу организации. Максимович отнесся к моему сообщению агрессивно и мне стало ясно, что в Ходынской авиашколе что-то было не в порядке. Я перестал встречаться с ним лично, а далее

Во время пребывания в Ухтомке - за год, Барон Наум вручил мне сведения) совершенно секретные данные о количестве самолетов, моторов, конструкции их, структуре организации авиаотрядов, авиационности, количестве поступивших новых самолетов, их системах их и т.д.

Эти шпионские материалы Барон Наум привозил мне на работу в запечатанном конверте, я вскрывал его в своем рабочем кабинете, где у меня был свой контролер. Обыкновенно Наум привозил мне материалы в воскресенье. Я немедленно относил их домой Максимовичу на его квартиру - Суворовский пр. д. № 6, кв. 22.

Однажды Барон Наум предложил Максимовичу, чтобы я мог получать от него не только материалы, секретные моторами, поступившие из Средней Азии, но и от его брата Василия. Через Василия сообщали данные о авиации своему брату Науму в письмах личных и почтой в Закавказский район.

В конце 1922 года Барон Наум переехал из Ухтомки в Оренбург на должность командира авиаотряда. С Наумом, после его отъезда в Ухтомку, я поддерживал регулярную письменную связь. В своих письмах Наум, описывая с деланным энтузиазмом рост сборной авиации, спрашивал об авиационном училище, помещал открытки и цветы под видом открыток с сообщениями о прибытии авиачастей. В этих же письмах ко мне вкладывал в запечатанном конверте сведения от брата Наума - Василия, который из Средней Азии переехал в Оренбург, а потом Наум - мне.

Все эти материалы из писем Наума я в запечатанном

Гуттер

и вице-президент Семигулу Якубу – члену ЦК, работавшему вторым
секретарем ЦК КП(б)У.

13/1938 г. Барона Каульса из ГПУ арестовывали по подозрению, что он
он с Зарубиным. Он приехал в Харьков и остался устроиться на работу, но
ему не удалось. Приступа тогда переночевал Каульс и остался на работу
у него, откуда происходило его [illegible] В тот Каульс уехал в Харьков
и остановился на квартире завод, где и работал до последнего времени.

Через год, примерно осенью 1939, барон Каульс приехал в Харьков по время свое-
ему. В это время Приступа тоже, не знал каким образом, сварил Каульса
опять на жительство в Москве. Об этом я узнал из личного разговора с
Каульсом Яковом.

В одно время с бароном Каульсом и по тем же мотивам фальсифицировали
арест брата Василия. Последний довольно [illegible] сдал вину и собирал разно-
справки, рекомендации, характеристики и поручительства, чтобы доказать
себя в рядах военно-летчиков. Все документы Василия прошли гладко,
и в армию его не призвали.

Когда барон Василий приехал снова в Харьков и остановился у своего
дяди Яковлевича, который работал на заводе Серп и Молот директором.
В это время Василий, приехав от своего отца, поступил на Харьков-
ский авиазавод контролером по выпуску моторов. Ему удалось это ло-
гко сделать потому, что завод нуждался в квалифицированных силах.

Быстро барон Василий ознакомился с обстановкой авиазавода и завязал
знакомство у руководства и авторитет среди технического-инженерных работников.
Кому недавно [illegible] Василий за время с конца 1938 г. до конца
половины 1939 г. я не знаю, так как сам о Василии не встречался из-за
[illegible] или сферы на данной почве.

С одной или стороны т. Василий недавно имел личное свидание с Фрунзе
в Гатчине, и мне, смотря по тому, что ему было удобней и как он сам он сказал
находил, так как материал сведен под которым он у себя держать
не решился. Если материал попадал от Василия мне, что я его
[illegible] не брал с Фрунзе, а он как-то неизвестным для меня путем

Крутер

рекомендовал его в Харьковское поисковое конструкторское
Харьковом почти от Василия в 1933 г. прочим следующие
некоторые сведения по Харьковскому авиазаводу: количество выпущенных
самолетов, фактическую, количество поставленных и неисправных из завода в
них моторов, данные об аварии с неисправностью
ре. Занимались ли братья Барон кроме и Василий, помимо основной
деятельности, и вредительством?
т да, Барон кроме Василий вели также определенную вредительскую
ту. Об этом я впервые услышал от самого Барона Кармена в 1940, когда
работал в Харьковском авиазаводе.
В разговоре с нашим в Оперном театре, где я работал контролером, во время
чтобы, когда я был свободен, мы договорились также встретиться вместе
Кармен на Харьковском аэродроме. Карм мне сказал с гордостью, что
это дело сделано не без него" также, как и целый ряд аварий, которые произо-
в Киеве, когда он работал в киевском авиазаводе. В тот Зам/начальника его
и по вредительству в Киеве и в происшедших авариях он также имеет
в беседу с Фрадиной мне было известно, что Барон Василий, работая кон-
мотора по выпуску моторов, умышленно пропускал дефектные части
моторах, чем снижал качество моторов. Фрадина так отзывалась
обоих Василиях: „он парень способный, если только удастся, задержу ру-
Василия, будет хорошим".
На конец того Василия стало для меня более отдаленной чем п.п. В
Кроме я встретился с Фрадиной на его квартире. Фрадина мне сообщила,
что на авиазаводе заканчивается постройка грузового самолета,
который будет предназначен для чего-то особого в авиации Сев. полюса.
Он просил переговорить с Барономи Василием об организации аварии само-
в самолете во время пробных полетов, но с таким расчетом, чтобы
разбился" кто-нибудь из экипажа.
После этого через некоторое время я встретился с Барономи Василием
в трамвае, когда я ехал в подмосковный колхоз, а он возвращался с работы.
Василием я трамвае некоторое расстояние по направлению

показать

с вокзала. Мне нужно было ехать на извозчике, а Васильчикова (он тяжелый больной). Во время этой поездки Васильчиков предупредил меня, что мой разговор с ним о "деле" со мной и Фрумкиным. Мы условились с ним увидеться у Фрумкина. Это было в августе н.г. Только детали намеченного плана – я не помню.

Вскоре меня, после возвращения из поездки, послали в следующую командировку по обследованию Осетинской области „Тергского".

Когда я вернулся из командировки, я вновь имел разговор с Фрумкиным, который высказывал, что „было бы хорошо, если бы барону Васильчикову удалось осуществить „К-7"

После аварии „К-7", которая в октябре или ноябре, сильно забила, я несколько раз заезжал на квартиру к барону Васильчикову (они снимали квартиру, кажется, близко к мосту, вблизи его дворца) и хотел поговорить с ним, между прочим, подробности аварии К-7 и договориться ли в подготовке другой аварии барона Васильчикова. Однако ни разу дома я Васильчикова не застал. Барон от барона Васильчикова уехал в Киссловодск, а его дома встретить я больше не мог. Фрумкин сказал, что „необходимо о нем не скоро переговорить", но этого я сознательно скрывать не буду, так как он сказал мне. Больше никого я Васильчикова не встречал.

С Фрумкиным мы еще раз вспоминали вопросы о барона Васильчикова. Это было где-то в магазине „Елисеева", в конце сентября г.г. Мы сделали покупки с Фрумкиным. После покупок, мы с Фрумкиным зашли к нему на квартиру. Фрумкин оставил у меня покупки и пошел на минуту, как он сказал – „для окончания некоторых вопросов с бароном Васильчиковым". Зачем он шел к Васильчикову – не спрашивал, но когда он вернулся, сказал, что он напомнил по делам Уво.

Вопрос: Какова роль в Уво барона Алексеева?

Ответ: При существовании братьев Васильчиковых – барон Алексеевский пользовался „Серп и Молот" на автомобиле. По работе в Уво он сношений не имел. Я слышал несколько раз в Уво не говорили. Мне известно, что Алексеевы, как и его братья, [illegible] Васильчиковы, [illegible] Задорин, Малявский, Клюев, Фрумкин.

Записано с моих слов, мне прочитано. Крутиков

Допросил: Уполномоченный СПО УНКВД Ленинградской области (Проскуряков)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

об. [illegible] Петра Ивановича -
от 26/IV-34 г.

ВОПРОС: - В показаниях от 25/IV- ст. Вы [illegible] от [illegible] г. [illegible], обстоятельствах, как была оборвана ваша перековка и устроен побег.

ОТВЕТ: - В июне 1934 г. ЗАРИНА Петр, мой [illegible] на видных местах в селах Калмыцкое, Красное, на перекрестке дорог с.с. Сухоноша, Отяврок и указанных двух и в четкой полосе [illegible] листовок.

Передавая листовки, ЗАРИНА мне сказал, что эти листовки необходимо расклеить с определенной целью, чтобы было основание для ареста нескольких членов КНО, которые своей рабочей ненависть деятельностью УВО.

Я листовки взял и успел расклеить до 15 шт. [illegible] у себя дома, [illegible] а [illegible] в руках милиции [illegible].

На второй день после проделанной мной операции, мне на поле пошли хут. Калмыцкий, где я работал с своими родными, явились два милиционера. Вместе с ними, я пошел домой. Они сделали у меня обыск. На вопрос, где листовки, я указал им место. Милиционеры взяли листовки и вместе со мной пошли в наступлении

в м.Торгошин, в пяти верстах от пут.Польнятина.

В повторные я под охраной приехал [illegible] время комендантом. Вскоре он пришел. Часовой был отпущен и мы остались наедине с комендантом. Помнится это не точно.

Комендант [illegible] и должен был в будущем [illegible] "помочь" [illegible] [illegible] [illegible]

чтобы никого не встретить из знакомых, т.к. моё быстрое освобождение не [illegible]

ВОПРОС: - Вы же кто-нибудь арестовали по Вашим показаниям, которые Вы дали в застенке.

ОТВЕТ: - Я только помню, что те лица, которых назвал комендант застенка и которых я указал в протоколе, как причастных к КНОУ и ведущих активную антисоветскую работу, я некоторых я на самом деле вообще даже не знал, были арестованы, каковое только могу [illegible] который указал мне я знаю.

Записано с моих слов, мной прочитано.

ПЕТРОВ Петр

Допросил: Уполномоч. СПО УКР УОУР ПРОКОПЧИКОВ

Протокол допроса

обвиняемого Присяжнюка Петра Ивановича от 26/V. 1924 г.

Вопрос: В показаниях от 25/V Вы говорили, что Вас завербовали агенты дефензивы и устроили Вам искусственный побег из помещения милиции г.с. Торговица, Дубненского у. Расскажите подробно за что и как Вы были арестованы, и как Вам организовали "побег"?

Ответ: В июле м. де 1924 года фармена Бецк, мой непосредственный руководитель по линии УВО, приехал ко мне расселить на квартиры семьи Кальницких красноармейцев, на переселение дворов с.с. Сидоровки, Гайворов и Гнаваличи двух дворов колонии Гнаваличи, Дубненского уезда, около 50-ти коммунистических квартир.

По приезде в Квартиры мне фармен сказал, что этих квартир необходимо расселить с определенной целью, чтобы на основании и адресов нескольких членов КПЗУ, которые своей работой мешают деятельности УВО"

Я квартиры взял и успел расселить до 15 ~~июня~~ жителей, а фармен остальные оправил к себе домой, сказал установить фармен, чтобы шумел полиции, имеющие вещественные доказательства".

На второй день после предыдущей операции, ~~я~~ ко мне пришел на квартиру, взяли меня. Кальницкие, где я работал с своими родными, семью два километра. Вместе с ними я попал домой. Они сказали у меня обыск. На обыске, где квартиры мне мешали, я был арестован. Понадобили взяли меня и вместе со мной пошли в квартиру в м. Торговица, в пункт вербовки от. Кальницкие.

В квартире я под охраной пробыл несколько времени, комендант вышел от меня. Часовой был отпущен, и мы остались наедине с комендантом. фармен сел не помню.

Комендант мне сказал, что я должен дать в курсе дела и сказать что "арестовали". Мы должны написать протокол, где необходимо показать несколько лиц, членов КПЗУ и еще тех, кто я знал, как содействовал нам по коммунистической деятельности, которые были против сильно агитировало.

Председатель Ленин предложил, по предложению коменданта я назвал, кто знал группу лиц, фармен мне сказал, что комендант (имя вопрос не спрашивал) и которые являются членами КПЗУ.

Кроме этого в этот же протокол я сказал, по своей инициативе, назвал Марцинука Тадеуша и другие, фармен которая сказал не

Допр

помню, что он также вызвал старшину работу Кирова Гольцев

После допроса, комендант наш сказал нам, что мы свободны, и дали нам квитанции данные нами при поступлении на работу, при этом он мне заявил, что я скоро буду переброшен в Усть-Усу для работы по Угле в пользу Гольцев.

Заведующий комендантом не звонил для меня повозки, так как деревня есть еще до моего адреса, говорили мне, что я должен буду готовиться переезду в Усть-Усу.

При заполнении анкеты, комендант сказал также, что я буду работать на польской диаграмме под кличкой „поляк"

Как разговор с комендантом длился часов семь заполнили весь день и мои освобождение он мне еще раз напомнил, что скоро приедет и перебросит на постоянную стоянку и не проведет Фарина Петр.

Из комендатуры я свободно вышел и отправился прямо в дом к дяде Т. в с. Сурковое. Шел я по пути дорогой, чтобы никого не встретить из знакомых, так как мое досрочное освобождение из комендатуры Фрейлихов Ли в глаза и вызвало бы подозрение.

Первое были ли кто-нибудь арестован по вашим показаниям, которые вы дали в комендатуре?

Ответ: Я точно помню, что те лица, которые назвал комендант комендатуры и которых я указал в подробном как принадлежащих к классу и группе активную антисоветскую работу, а которых я на самом деле еще даже не знал, - были освобождены, вскоре после моего освобождения из комендатуры. Фамилий этих лиц я забыл.

Записано с моих слов, мной прочитано.

Вопросил:

Вроцлавский
(Вроцлавский)

[illegible]

Зб г. [illegible] Л. -
от [illegible] г.

ВОПРОС: - Расскажите подробно все, что Вы [illegible] в 4-7 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

ОТВЕТ: - Мой муж - родная сестра [illegible] Летом я кроме того он работал и часто в свободное время Рубинского уезда в Польше. Поэтому [illegible] я знаю с юных лет.

В 1918-20 гг. я и [illegible] по своей инициативе, не имея еще связи с какой либо организацией, начали устраивать побеги военных пленных немцев и военных колонистов.

В начале 1920 г. мы создали группу в несколько человек. В нее входили- [illegible], [illegible], [illegible], [illegible] и я. [illegible]. Часто мы организовали свыше десятка побегов.

В этом же году, [illegible], я познакомился с [illegible]. Потом я уже стали членами террористической группы [illegible]/.

Летом следующего года я, [illegible] и [illegible] ездили для подачи жалобы польского колониста [illegible]. Когда на одной железной дороге нас арестовали и жалобу [illegible] нашли у нас фальшивые, которые служили нам свободного [illegible] побега.

Через несколько [illegible] был арестован

по Донбассу одной крестьянки,по его словам по распоряжению украинских националистических вождей"уехал сину" и др.При обыске у ПРИ[illegible] украинском меньшинстве,нами подчеркнуто.ПРИЛУЦКУ отправил в польскую [illegible] украинец-эмигрант [illegible],по мнению арестованного". Подробности поездки он мне не рассказывал,но я не сомневаюсь,что его просто командировали для какой-то цели.Об этом говорит то обстоятельство,что ПРИЛУЦКИЙ после "побега" совершенно свободно [illegible] неделя в своем родном селе и его никогда не трогали.

Через две недели после освобождения из полицейского участка, ПАЛИЙ перебрался [illegible] вместе с [illegible] на ул.сторону/ в [illegible] [illegible] [illegible]

[redacted]

[redacted] директора Харьковского завода КПА/, ГНИТЕНКО Яковом/зам.с[redacted]
[redacted] сверялась с подготовленным членом УПО ГНИТЕНКО Михаилом/
[redacted] Кузьмой/работал в Куйбышеве/, САМАРЧУКОМ Тарасом/работал на [redacted], потом вел.инж. по ремонтам/, [redacted] Яковом /осужден на 5 лет за хищение/, [redacted] Степаном /работал техником где то в Харькове/, ОВЕРЧАСОМ/из группы/, [redacted] г.

В 1934 г. ПРИСТИНА и ЯЛИНЧИК/находился в поле[redacted] г. [redacted] были посланы ЖЕЛЕЗНЯКОМ и ДЕМЧЕНКО в Польшу по заданию руководства УПО.С ними вместе ходил также и [redacted]. Через границу они перешли без разрешения соответствующих органов и без ведома пограничной охраны.

[redacted], зная хорошо границу и имея связи по ту сторону,провел умело ПРИСТИНА и ГНИТЕНКО в Польшу.

В Польшу,как я узнал позже,они ходили якобы для организации убийства [redacted] Матвея/ПИЛСУДСКОГО/ на селе Сульповели,который был агентом дефензивы и выступал официальным свидетелем на процессе "ОУН" в Луцке/по заданию дефензивы/.Убийство [redacted] было необходимо,чтобы создать шумиху в польше [redacted] с поляками".А кроме того было необходимо для УПО,что [redacted] активный член УПО был уже известен,как агент дефензивы. Этим самым обнаруживалась тесная связь УПО с дефензивой,что всегда тщательно скрывалось УПО и надо было [redacted] этого.

ПРИХОДЬКА, [illegible] и [illegible] вместе [illegible] через
[illegible] не [illegible], а его [illegible] ЗАЦ. Они пробыли на поль-
[illegible] около нескольких дней и выехали с собой на Сов. сторону чле-
[illegible] ОУН ПРИХОДЬКА Найратти/учился в одном из институтов Харь-
[illegible], брат ПРИХОДЬКА Валерьяна/, [illegible] Лесина/работал в Луганске
[illegible] потом в Харькове/ и ДЕЛЬКА Афанасия/служил в конвойном полку
в Харькове, был в Одессе, учится в Харькове в ин-те им. [illegible]/.

Из беседы с [illegible], после их возвращения
в Польшу, я понял, что полное организации убийства [illegible]
[illegible] с группой имели и другие задания, по подробно о последних
[illegible] ничего не сказал.

Весной 1939 ПРИХОДЬКА связал меня с [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
интересовали для польской военной разведки.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
по [illegible] показал, что он был вместе с [illegible], когда работал где
[illegible] в системе наблюдения.

В 1940 г. ПРИХОДЬКА уже учился в Харьковском
[illegible]-те Харькова и в этом же году переехал в Н-пт советского
[illegible]. Его, как опытного и дорогого агента, хотели устро-
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

...ия, Марии Онисимовны и мамочки Эммы Львовны.

...ять [illegible] в начальных числах [illegible]
...ых дней, я был вынужден дать ей письменную справку о том, что [illegible]
...[illegible] 2. В результате все дети снова с нами в полном сборе.

...же в конце 1921 г., [illegible] получил задание от ...ститута Ком, переданное через меня с тем, чтобы он лично отправился с ГПУ или устроился туда на работу. Ему это удалось ...[illegible] ...[illegible] ...[illegible]

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

СЕНИТИНА Я.А. от 27/III-34 г.

...

...

Верно:

Ф. № 25/УСО

Протокол допроса свидетеля

193[illegible] г. мая месяца "15" дня, Уполномоченный Секретно-Полит-
ческого Рай(Гор)Отдела ГПУ УССР Сектора ГПУ
допросил в качестве свидетеля гр. Соломахова Тат-
яны, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество [illegible]анова Тамара Сергеевна.
2. Возраст 1913.
3. Место рождения г. Харьков
4. Социальное положение Служащая.
5. Имущественное положение
6. Гражданство Усср.
7. Образование среднее
8. Национальность
9. Семейное положение
10. Профессия
11. Место службы и должность или род занятий Штаб УВО, Квартир-
но-эксплоатационный отдел, статистик.
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием
нет
13. Партийная принадлежность
14. Состоит ли в Профсоюзе
15. Точный адрес Пушкинская, 54.
16. Социальное и политическое прошлое рабочий, мастер фаб. Радо

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела свидетель показал
дующее:

[illegible] с мая сотрудник [illegible] Харьков
[illegible] с мая сотрудник Топорков Борис, Козлы
[illegible] года с Лила и другими
[illegible] с этими лицами Тарасенк

1. Фамили
2. Возраст
3. Место
4. Социал
5. Имуще
6. Гражд
7. Образ
8. Нацио
9. Семей
10. Проф
11. Мест
12. Свед
13. Парт
14. Сост
15. Точн
16. Соц

Будучи
следующее:

Ф. № 25 УСО

Протокол допроса свидетеля

19 14 г. мая месяца 16 дня, Уполномоченный Сект. Полит.

Рай(Гор)Отдела 2-го пол. Сектора ГПУ

допросил в качестве свидетеля гр. Шапошникова

который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Шапошников Николай Иванович
2. Возраст 1890.
3. Место рождения г. Харьков
4. Социальное положение служащий, зав. мастерской
5. Имущественное положение
6. Гражданство Укр.
7. Образование низшее инженерно-строительное
8. Национальность
9. Семейное положение холостой
10. Профессия маляр
11. Место службы и должность или род занятий
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием
13. Партийная принадлежность с 1917 с 1890.
14. Состоит ли в Профсоюзе Сов. Труд Строительных.
15. Точный адрес Павловка, [illegible]
16. Социальное и политическое прошлое

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР по существу дела свидетель показал нижеследующее:

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

об. ПРИСТУПА Петра Ивановича -
от 16. мая 1954 г.

ВОПРОС: - Кем, когда и как Вы были завербованы в УССР.

ОТВЕТ: - После освобождения из плена[illegible]
и дружественного приглашения в г.Краснодар[illegible] я[illegible]
[illegible] Армии, [illegible] и в г.Ленинград [illegible], где [illegible]
[illegible] Москвы и при помощи [illegible], [illegible] на Запад,
[illegible] и связался с немецкой [illegible] "Рунди".

Около двух недель я находился в Смирном вместе с людьми СМЫКОВА, которые работали по линии Разведупра и занимались с обучающимися, [illegible] шпионаж, взрывы на различных объектах и пр.

ВОПРОС: - Сколько раз Вы ходили в Польшу с поручениями от организации.

ОТВЕТ: - Два раза. Первый - от СМЫКОВА. Он поручил мне передать какой-то пакет с бумагами сотруднику польской дефензивы [illegible] в Луцк. Я это сделал и вернулся [illegible] в Киеве [illegible].

[illegible] раз я [illegible] в Польшу по поручению Харьковского руководства [illegible] шпионскую деятельность. Обратно не вернулся в [illegible] Львовщине [illegible].

[illegible] второй [illegible] в Польшу я [illegible] в Смирном [illegible] [illegible]

оперативных задания на последующего.

ВОПРОС: - В своих показаниях от 20/II ст. Вы говорили, что СЕМЕНОВ, ИВАНЧУК и Вы убили бандита ЧАПИЦКА по ошибке, а теперь заявляете, что сделали это намеренно. Расскажите как раз: инструкции, кто Вам дал задание об уничтожении Чапицкого, кто дал Вам и Семенову и Иванчуку оружие с какой целью и как Вы с Семеновым и Иванчуком выполнили это поручение.

ОТВЕТ: - После первой ходки в Польшу, я около двух недель находился в отряде СЕМЕНОВА, участвовал в налетах на польской стороне по заданиям Разведупра. Часто при выполнении этих заданий, когда СЕМЕНОВА, часть из которых в том числе и он сам, были ранены в головы, руководство группами с целью дать возможность с протезами в основном СССР. Эти провокации заключались в "перевыполнении" заданий т.е. в налетах, которые [illegible]

В середине сентября я и [illegible] Семенов Иваном вместе в Харьков и увольнялся в совершенном [illegible] в школе учились Гитлерюгенд и Семенов, он тоже [illegible] учился в гимназии [illegible] в УПВ армии с [illegible] находится на работе в Донбассе, а Иван на другом участке. По работе в УПВ он был тесно связан с [illegible]

[illegible] увольнялся, он вернул [illegible] в [illegible] 1943 г. мне [illegible] МОЛЧ. я [illegible] служебный кабинет. Там в составе [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [

ского погранпункта и на машине вещевой по снабжению Н.К. связи Онежья. Уехали/это было числа 15 сентября/с железной ст.Кимерда мы очутились поездом в Луцк. К концу дня мы были в Луцке.

Сначала мы узнали в гостинице, куда в первый раз я носил бумаги от СЕМЕНОВА, не его дома не застали/он еще в предместье Вильно/ и дома не знали/. Тогда я с ЗАЙЦЕВЫМ остались в городском парке, а СЕМЕНОВ пошел к дефензиву к ЗАРЕЦКОМУ, которого он лично знал.

Вскоре СЕМЕНОВ возвратился и сказал нам, что мы поедем в с.Суховолье Зуцкого уезда, где свяжемся с начальником Матвеем, чтобы вместе с ним организовать на него не террористический "акт".

За ночью на лошадях по Суховолья, которая находилась в 35 верстах от Луцка, мы выехали еще в ночь с 14 на 15 сентября и уже где-то около 10 часов утра были в Суховолье. Я не помню, где мы остановились и где мы ждали. Помню только, что вместе нас было убьем его батарея.

На следующий день около 5-ти часов вечера из Ковеля в Луцк [illegible]. На лошадях, запряженных во [illegible] отъехали наши батареи [illegible] уланов. С нами шел на одной своевой двуколке и пулемет ЗАЙЦЕВА. Вместе со мной ехали один офицер СЕМЕНОВ. Батарея была убита полковник.

У находящегося вместе с нами ЗАЙЦЕВА имелась в руках [illegible] "на полный случай", но ее нам использовать не удалось.

Когда убийства батареи, на которую напрасно [illegible] в с.Вольче/ в 3 километрах от с.Суховолье/ к нашему [illegible] Васильев, где нас ожидала подвода.

(3)

я не узнал, что меня [illegible]
[illegible] имел имя "Александров" под которым меня [illegible]
Кроме того, находившиеся недалеко от дома КАЛИНИЧЕНКА три [illegible]
[illegible], услышав стрельбу, [illegible]
[illegible] к дому КАЛИНИЧЕНКА, но не уже скрылись.

Дурным на первого достигли нас и гранаты, которую мы перешли сели вместе с [illegible]
Пащенко оказались членами ВЛО.

На станции ОМЕЛЬНИКА, этих людей мы задержали в [illegible]

В Харьков мы прибыли в двадцатых числах [illegible]
ря. ОМЕЛЬНИК вскоре уехал в Киев, [illegible] в Сумы, [illegible]
[illegible], а [illegible] [illegible] [illegible] у [illegible]
[illegible] Валерияна.

[illegible] - [illegible]

[illegible] : - [illegible] в [illegible] г./[illegible]/ в [illegible], [illegible] [illegible] [illegible], а [illegible] [illegible] в [illegible] Днепропетровской области, [illegible] на [illegible] заводе.

Протокол читан сам. Записано с моих слов верно.

ЛЕВЧУК Петр

Допросил: Уполн. СМЕРШ УКВ ГОСБ [illegible]

Протокол допроса

обвиняемого Прилепского Петра
Ивановича от 10-го мая 1934 года

Вопрос: Кем, когда и как вы были завербованы в организацию?

Ответ: В 1918 году осенью, когда я был в отпуску, я приехал в свою деревню Красное, Зарайского уезда и Рязанской губернии. Приехав в с. Белое у Семеновых, я был приглашен Семеновым и Ивановым зайти к Семеновым. Зайдя к Семеновым, я застал там Семенова (Константина) и Ивана. Семенов Константин мне сказал, что они организовали в Белом и Семеновке, и в других деревнях свои организации, которые ведут борьбу с Советской властью, и что они связаны с активными людьми Москвы и Рязани. Семенов Константин предложил мне вступить в их организацию, на что я согласился.

Вопрос: Сколько раз вы ходили в Белое к Семеновым?

Ответ: Я ходил два раза. В первый от Семенова я получил письмо, которое я должен был передать в Рязани, а во второй раз я ходил к Семенову, когда он мне передал письмо в Рязань. Это письмо я передал Гущину в Рязани. Я знаю, что Семенов Константин сделал и передал это письмо Гущину через Гнитенкова Якова.

Вопрос: В чем заключалась ваша работа в вашей организации?

Ответ: Моя работа заключалась в том, что я должен был собирать сведения о Красной Армии, о ее вооружении, о настроении красноармейцев и о настроении населения. Эти сведения я должен был передавать Семенову Константину.

Вопрос: Когда вы были завербованы в организацию, вам было известно о подготовке террористического акта над Матвеевым?

Ответ: Нет, об этом я узнал только в 1919 году.

Вопрос: Кто вам сообщил об этом?

Ответ: Об этом мне сообщил Семенов Константин.

Вопрос: В своих показаниях от 30/IV-с.г. вы говорили, что Семенов, Иванчук и вы убили Матвеева. Это ошибка, а теперь задаю вам вопрос, кто вами был совершен террористический акт над Матвеевым?

Ответ: Я уже неоднократно показывал, что террористический акт над Матвеевым совершили Семенов Константин, Иванчук и я.

Вопрос: Вы показали, что вместе с Семеновым и Иванчуком вы совершили это убийство?

Ответ: Да.

...ский Уезд ... создан в Ревеле, ...,
...ствовал в ... на
...ельствование по Заданиям Разведупра. ...
...ние этих ... Семенова, ...
...ем и ... с ...
...ношение ... с ...
...ружении ...
...ний" Заданий т.е. поручениях и ...
...ьную ...

В середине сентября ... с Гнилецким ... в ...
...ском Вилены в Харьков и устроился в ... в
... классе со мной в совершенстве ... Гнилецкий ...
... ...
...ровал ... ...
...ал ... ...
...ровал, а ... ...
...ном то ... культура. По ... ...
... Сам с ... ...

Катедрой в ... мы ... создали ...
...ую группу, ...
...вок.

В сентябре 1915 года ... ... Виленом Лагеш-
...ым ... с нами в помещение ... ...
...ю службу ... Там я ... ...
...ческих ... с ... ... его ...
...зывал мне мою кличку ... и ..., что он ...
... ...

...разовых со мной, в присутствии ... Лагешкина, сотрудник
...ельника ..., что я должен ... ...
...организовать ... ... на Житейскую ...
...Житейск. ... ...
...лось, что ... ...
...ме на Житейскую ... ...
...ть ... ...
...ласт ... ...
... ...
... ...
...

В первых числах октября 1925 г. я вместе с [illegible]
из Сочи уехал [illegible] в Ленинград. [illegible] в В. Гривцо-
вой сперва и получил от нее [illegible] 100 рублей
[illegible] деньгами. Согласно инструкции этого
[illegible] я должен был [illegible] вместе с Семеновым и Г. [illegible]
[illegible] Лишь уже [illegible] (Семенов настоящий
[illegible], [illegible] Иванцов в Сумах), [illegible] пересылать
[illegible] Канер, г. Иванцов в Сумах), [illegible] пересылать
[illegible] "Вдова должна".
[illegible] Сочи, [illegible] ковыряй.
[illegible]
[illegible]
[illegible] Таганрог - я [illegible] Таганрог в свою [illegible] Сумы свидания
[illegible] с Гольцер и Таганрог в свою [illegible] Сумы свидания
[illegible] с [illegible] польскими [illegible]
Зайцем в Сумы, в [illegible]
Сумах с ними
[illegible] Киев, а [illegible] в Сумах, [illegible] и
[illegible] Таганрог, [illegible] и что Таганрог
[illegible] все [illegible] комендант польский
[illegible] граничным [illegible] (кто [illegible] тема 15-го отдела)
[illegible] Таганрог [illegible] Гуляй

с Литвейчуком мы условились, что вместо него мы убьем его батрака.

На следующий день около 7 часов вечера, мы вышли к дому Литвейчука. За окном, выходящим на улицу, было видно сидел батрак Литвейчука и хуторской. А в хате сидели муж с его мандатом и двадцать патронами. Вместе с ними сделали и выехали Семенов. Батрак мы убили [illegible]

Приехавшего вместе с нами Иванчука я послал в [illegible] Гранара на ведский случай", но с нами не [illegible] больше не приехал.

После убийства батрака, мы вместе направились в [illegible] (в 3-х километрах от с. Суховерье) к дому Убо фур- [illegible] ману Василию, где нас ожидала подвода.

Я с [illegible] на [illegible] нашей к [illegible], а [illegible] Литвейчука, [illegible] "дали" в воздух один выстрел. [illegible] выстрел "дали" в воздух один выстрел. Видя, [illegible] [illegible] Литвейчука [illegible] [illegible] [illegible]

СОВ СЕКРЕТНО

ПАРТКОЛЛЕГИЯ КОМИССИИ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ЦК КП(б)У ПО ХАРЬКОВ.ОБЛАСТИ

ГПУ УССР – тов. КАЦНЕЛЬСОНУ

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 11

заседания Партколлегии КПК при ЦК КП(б)У по Харьк.обл.от 8/V-34 г.

Дело ДАЦКОВА, ПРИСТУПЫ, МАСАКОВА-ЧЕРНУКА/Харьковской организации/

ДАЦКОВ Иван Степанович, 1901 г.р., член партии с 1931 г. украинец, ур.Западной Украины, студент Экономического факультета Харьковского госуниверситета.

ПРИСТУПА Иван Иванович, 1905 г.р., член партии с 1930 г. украинец, уг. Полтавы, служащий, образование высшее. Зав.сектором кадров научно-исследоват.ин-та Местного хозяйства.

МАСАКОВ-ЧЕРНУК Иосиф Генрихович, 1894 г.р., член КПЗУ с 1922 г. переведен в КПБУ с зачетом стажа КПЗУ, еврей, рабочий-портной. Брокер фирмы им. Гинзбурга.

ДАЦКОВ, ПРИСТУПА и МАСАКОВ-ЧЕРНУК обвинялся в активном участии в контрреволюционной фашистской организации.

ДАЦКОВА, ПРИСТУПУ и МАСАКОВА-ЧЕРНУКА, как активных участников контрреволюционной фашистской организации – из партии исключить.

Ио.об.секретаря Партколлегии / ЛАГОДА/

верно:

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
СЕКРЕТ[illegible] ЦК ВКП(б) от 10/IX-25г.

"...В 1924г. и вступили в [illegible], совместно [illegible] и [illegible]. Работу по [illegible] и пропаганде по 1925г. на [illegible] по [illegible] /РККА/ совместно с [illegible].

В 1925 по [illegible] и [illegible] использовать в полной [illegible], [illegible] и [illegible] совместно с [illegible].

[illegible] полностью [illegible] и проведении работы [illegible] с [illegible], [illegible] и др.

С [illegible] на территории [illegible]..."

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ДОПРОСА

КУБРАКА М.Н. от 9/IУ-34г.

"... В феврале, начале марта я встречался с ПРИСТУПОЙ и МУСАКОВЫМ, в беседах со мной они рисовали передо мной положение так, что в условия разгрома организации, единственным методом, могущим поднять дух у остатков организации является террор, что намечен ряд террористических актов. В частности нужно организовывать покушение на БАЛИЦКОГО, как одного из организаторов разгрома УВО, в этом акте должен буду принять участие и я. Я дал согласие. ПРИСТУПА и МУСАКОВ сказал, что мену будет сообщено с кем я должен буду связаться и как действовать, а через несколько дней я был арестован.."

В е р н о:

[redacted] и ДИДУХА Афана[redacted]

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ДОПРОСА

СЕВЕНЧУКА - от 22/III-34 г.

В 1925 г. ПРИСТУПА и ИВАНЧУК/находился в июле 1933г. преподавателем в Каменском, Днепропетровской области/ были посланы ЛЕОНТОВИЧЕМ и ЛЕВТЦИНИ в Польшу по заданию руководства УВО. С ними вместе ходил также и СЕМЕНЮЗ. Через границу они перешли без вмешательства со стороны пограничных органов и без ведома пограничной охраны

СЕМЕНЮЗ, зная хорошо границу и имея связи по ту сторону провел умело ПРИСТУПУ и ЛИНТЦКОГО в Польшу.

В Польшу, как я узнал позже, они ходили якобы для организации убийства МАТВЕЙЧУКА Матвея/ПИЛО/ из села Суховоля, который был агентом деферзивы и выступал официальным свидетелем на процессе "68" в Луцке/по заданию деферзивы/. Убийство МАТВЕЙЧУКА было необходимо, чтобы создать шумиху в польшу УВО в массах, которое "защищает интересы трудящихся и борется с помещиками". И кроме того было невыгодно для УВО, что МАТВЕЙЧУК активный член УВО был известен, как агент деферзивы. Этим самым обнаруживалась тесная связь УВО с деферзивой, что всегда тщательно скрывалось УВО и надо было скрыть и в этом случае.

ПРИСТУПА, ЗАДЕЧНЯ и СЕМЕНОВ застрелили через окно на МАТВЕЙЧУКА, а его братьев ЗАЙЦА. Они пробыли на польской стороне несколько дней и взяли с собой на Сов. сторону членов УВО ПОДЛИПКА Никиты/учился в одном из институтов Харькова, брат ПОДЛИПКА Федосья/, ФЕДЧУКА Устина/работал в Луганском, затем в Харькове/ и ДИДУХА Афанасия/служил в конвойном полку в Харькове, был в Одессе учится в Харькове в ин-те им. Артема./.

верно:

Следдело № 737

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По делу ПРИСТУПА Петра Ивановича, по обвинению в преступлениях предусмотренных ст.ст. 54-8,54-11 УК УССР.

В ГПУ УССР поступили сведения о том, что после ликвидации в 1933 г. террористических групп УВО, остатки последних образовали террористическую организацию, ведущую подготовку к совершению террористических актов над руководителями партии и советской власти.

По этому делу привлечен в качестве обвиняемого ПРИСТУПА Петр Иванович, 1905 г.рожд.,урож. с. Кальнятичи в Польше, политэмигрант. Проведенным по делу следствием установлено:

ПРИСТУПА Петр вступил в украинскую военную организацию в конце 1928 г. В июле 1924 г. был арестован польской полицией за расклеивание листовок. Во время допроса по предложению коменданта пастерунка дал показания на лиц, якобы ведущих активную антипольскую работу, не зная их. Был завербован для сотрудничества с дефензивой /стр. 8,15,46,47,48,49/.

Вскоре был переброшен на советскую сторону при содействии ФАРИНЫ и ЗАДЕРЕЯ Потапа - активных членов УВО. На советской стороне связался с членом УВО СЕМЕНОВЫМ - "Рижим". По заданию организации два раза ходил в Польшу с специальной целью /стр.59/

В сентябре 1925 г., вместе с СЕМЕНОВЫМ и членом УВО ИВАНЧУКОМ, был направлен в Польшу для инсценировки террористического акта, по заданию польской дефензивы, над агентом последней МАТВЕЙЧУКОМ Матвеем. При выполнении этого задания, ПРИСТУПА

Петр, по договору с МАЛЬЧУКОМ, убил его батрака/стр.62,66/.

При переходе на сов.сторону, перебросил двух членов УВО ДИДУХА и ПОЛЩУКА Панкрата/стр.62,67/.

Будучи тесно связан с членами организации, братьями ЛАГОНДЫ Лаумом и Василием, передавал от них МАКСИМОВИЧУ для направления в Харьковское польское консульство различные шпионские материалы о состоянии советской военной и гражданской авиации/стр.33,34/.

В конце 1933 г. по предложению ФАРИНЫ Петра, начал готовиться к совершению теракта над ЯКИРОМ, для чего в дни празднования годовщины Кр.армии/в 1934 г./ брал револьвер у своего знакомого ОСАДЧЕГО и пытался пройти на торжественный вечер Харьковского ДКА. Был осведомлен о подготовке организацией терактов на других руководителей партии и Советской власти/стр.12 13,14/.

Изобличается показаниями ФАРИНЫ, ЗАДЕРЕЯ, СЕНИЧУКА, ГНИТЕЦКОГО, БАРОНА Аксентия, ПРИСТУПА Павла и др.членов организации.

Допрошенные по делу свидетели: сотрудница Штаба УВО, характеризует ПРИСТУПА, как "загадочного и темного человека, который всегда уклонялся от разговоров на политические темы" и у которого он "раза два-три видела какие то секретные бумаги". -Поспешность, с которой прятал ПРИСТУПА эти документы и уклончивые неопределенные ответы о содержании их, обращали внимание ГОЛОВАНОВОЙ. ШАПОВАЛ, директор магазина Торгсина, член КПСУ с 1919 г., говорит, что "ПРИСТУПА держался всегда замкнуто..... выступал на собраниях коллектива половинчато, не по большевистски.....и был уволен из областной конторы Торгсина за бездеятельность и за срыв организации курсов директоров".

ПРИСТУПА Петр признал себя виновным.

Таким образом, следствием установлено, что ПРИСТУПА Петр являлся активным членом к-р украинской террористической организации и участвовал в подготовке терактов над руководителями партии и Советласти, т.е. совершил преступления, предусмотренные ст.ст.54-8, 54-11 УК УССР.

На основании изложенного, ПОЛАГАЛ БЫ:

Дело ПРИСТУПА Петра Ивановича, 1905 г.р., ур.с.КАЛЬНЯТИЧЕ, Дубненского уезда в Польше, сына крестьянина середняка, политэмигранта, прибывшего в УССР в 1924 г., члена ЛКСМУ с 1925 и члена КПБУ с 1930 г., украинца, подданство УССР, заведующего сектором кадров Харьковского Научного Ин-та Лесного Хозяйства, - направить на рассмотрение Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР с ходатайством о заключении его в исправтрудлагерь сроком на ДЕСЯТЬ лет.-

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ СПО ГПУ УССР /ПРОСКУРЯКОВ/

"СОГЛАСЕН"
НАЧ 2 ОТДЕЛЕНИЯ СПО /ДОЛИНСКИЙ/

"УТВЕРЖДАЮ"
И НАЧ СПО ГПУ УССР /КОЗЕЛЬСКИЙ/

ПОСТАНОВЛЕНИЕ.-

ПРИСТУПА Петр Иванович мною допрошен. Подтвердил все показания, данные им на предварительном следствии.

На основании его личных показаний, остальных материалов предварительного следствия и материалов агентурной разработки

П О С Т А Н О В И Л :

обвинительное заключение утвердить и с предложением СПО ГПУ УССР о мере социальной защиты в отношении ПРИСТУПЫ /ДЕСЯТЬ лет лагеря/ согласиться.-

Врид.Помощника Генерального Прокурора УССР
по специальным делам /КРАЛИЙ/

" " мая, 1934 года.-

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 64/624

Судтройки

ПРИ КОЛЛЕГИИ ГПУ УССР от "31" Мая-34 г.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
ело № 737/57174 СПО ГПУ по обв.гр.ПРИСТУПЫ а Ивановича, 1905г.рожд, Ольши, обв.чл.КПбУ, укра- ь служащего, т.54-8, 54-11 УК.	ПРИСТУПУ Петра Ивановича - заключить в исправтрудлагерь сроком на ДЕСЯТЬ лет, считая срок с 19/II-34г. Дело сдать в архив.

Верно: СЕКРЕТАРЬ СУДТРОЙКИ:

ВЕРНО: СЕКРЕТАРЬ ОСОБ. СОВЕЩАНИЯ

4/VI-34 г. наружным смотровым в
Спас Огнищ г. Канев - отн. и 223559

Материалы
дополнительной проверки.

79

ПРОКУРАТУРА СРСР

ПРОКУРАТУРА

ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Індекс 310050, м. Харків-50,
вул. Б. Хмельницького, 4

ПРОКУРАТУРА СССР

ПРОКУРАТУРА

ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Индекс 310050, г. Харьков-50,
ул. Б. Хмельницкого, 4

31.05.79 № 013/1206-79/16 Секретно: экз. № 1

На № _____ от _____

Начальнику Управления Комитета
Госбезопасности УССР по
Харьковской области
Генерал-майору

товарищу Петрову Ю.В.

Направляется для расследования в порядке ст. 399 УПК УССР архивное уголовное дело по обвинению Приступы П.И. с заявлением Приступы В.П. о реабилитации его отца.

Приложение: 1/ Архивное уголовное дело № 13010 в 1 томе на 78 листах.

2/ Постановление на 4 листах.

3/ Заявление Приступы В.П. на 1 листе от нашего входящего № 013/1206-79.

Первый заместитель
прокурора области
старший советник юстиции И.П. Волченко

Секретариат УКГБ
по Харьковской обл.
Вх. № 7348
4/VI 1979 г.

1977 г. Тип. г. Балаклея, зак. 3444—6000

отп. 2экз.
экз. Ы-адр.
экз. Ю-наряд
исп. Попов
отп. Рулковская
Ч/с 9
Ч/с 202
31.05.79г.

Прокуратура СССР

ПРОКУРАТУРА

ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Секретно: экз. № 1

" УТВЕРЖДАЮ "

Первый заместитель
прокурора области
старший советник юстиции

И.П. Волченко

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

„31" 05 79 № _____

г. Харьков

о назначении расследования вновь открывшихся обстоятельств.

г. Харьков 30 мая 1979 г.

Старший помощник прокурора Харьковской области по надзору за следствием в органах госбезопасности юрист П класса Попов В.И., рассмотрев материалы архивного уголовного дела №13010 в отношении Приступы П.И., -

У С Т А Н О В И Л :

19 марта 1934 г. ПП УССР арестован

Приступа Петр Иванович, 1905 г.р., уроженец Волынской области, украинец, образование незаконченное высшее, член КП/б/У с 1930 г., военнообязанный, из крестьян, проживавший на момент ареста в г. Харькове, улица Чернышевского, 8 б, кв. 35, работавший заведующим сектором кадров НИИ лесного хозяйства в г. Харькове, -

к которому по постановлению Судебной тройки при коллегии ПП УССР от 31 мая 1934 г. применена мера наказания - 10 лет лишения свободы в ИТЛ.

м/б 201

1977 г. Тип. г. Балаклея, зак. 3440-6000

Согласно обвинительному заключению Приступа П.И. признан виновным в том, что он являлся активным членом украинской военной контрреволюционной организации /УВО/ и участвовал в подготовке террористических актов по отношению к руководителям партии и Советского правительства.

В частности, Приступе П.И. вменено в вину, что он в 1934 г. пытался совершить террористический акт над Якиром.

По обвинительному заключению действия Приступы П.И. квалифицированы по ст.ст. 54-8, 54-11 УК УССР.

В настоящее время от сына осужденного - Приступы В.П. поступило заявление, в котором он просит реабилитировать его отца.

Принимая во внимание, что в архивном уголовном деле не усматривается достаточных доказательств вины Приступы П.И., не исследован ряд доказательств, имеющих значение для дела, поэтому руководствуясь ст. 399 УПК УССР, -

П О С Т А Н О В И Л :

1. По архивному уголовному делу в отношении Приступы П.И. назначить расследование вновь открывшихся обстоятельств, производство которого поручить следственному отделению УКГБ УССР по Харьковской области.

2. В ходе расследования по делу необходимо выполнить следующее:

1/ Истребовать из соответствующих архивов следующие данные:

а/ Был ли Приступа П.И. вообще членом УВО, если да, то какова его была практическая деятельность?

б/ Являлся ли Приступа П.И. агентом дефензивы буржуазной Польши?

201

м/б

2/ Истребовать архивные уголовные дела на проходящих по делу в качестве активных членов УВО: Семенова /он же "Рыжий"/, Сенчука Я.А., Никончука Даниила, Ткачука Федора, Задерей Потапа, Фарина Петра, Барона Наума, Барона Василия, Барона Авксентия, Максимовича, Приступу Хому, Полищука Панкрата, Дидуха Афанасия, которые необходимо осмотреть на предмет того, какие данные в них содержатся в отношении Приступы П.И.

В необходимых случаях снять копии протоколов допросов и приобщить их к данному делу.

3/ Установить и при возможности допросить Осадчего, на которого ссылается Приступа П.И., как на лицо, у которого он достал оружие для совершения террористического акта над Якиром.

4/ Установить и при возможности передопросить свидетеля Голощанову Т.С.

5/ По архивным данным и архивным уголовным делам выяснить имел ли в действительности факт убийства батрака по фамилии Заяц, работавшего в 1925 г. в Матвейчука Матвея в селе Суховолье Лукского уезда. Если такой факт имел место, то кем было совершено убийство, причастен ли к нему Приступа П.И.

6/ Выяснить, живы ли кто из рекомендовавших Приступу П.И. в партию, если да, то допросить их о том, что им известно о Приступе, о его деятельности в тридцатые годы.

7/ Выяснить, действительно ли в 1933-1934 годах в г. Харькове была организация, готовившая террористические акты над Постышевым, Балицким, Якиром и Затонским.

8/ Из заявления сына осужденного Приступы В.П. вытекает, что его отец Приступа П.И. вторично был судим 9 октября 1937г. тройкой УНКВД Ленинградской области к высшей мере наказания.

Необходимо истребовать это дело, составить по нему протокол осмотра, который приобщить к настоящему делу.

9/ Данный перечень указаний не является исчерпывающим. В случае необходимости выполнить и другие следственные действия.

Старший помощник прокурора области
по надзору за следствием в органах
госбезопасности
юрист II класса В.И. Попов

отп.2экз.
экз.№1-АКТБ
экз.№2-наряд
исп.Попов
отп.Рудковская
р/т 9
м/б 201
31.05.79г.

В-24152-89 пер.

Прокурору
Украинской Советской Социалистической
Республики

От военнослужащего
Советской Армии
полковника Присяжнюка
Владимира Петровича

Заявление

В связи с уточнением данных о моих
родителях мне стало известно, что
Присяжнюк Петр Иванович 1905 г. рождения,
проживавший в городе Харькове, был осуж-
ден тройкой при коллегии ОГПУ СССР города
Харькова 31 мая 1934 г. по ст. 54-8, 54-11 УК УССР
сроком на десять лет лишения свободы.
Повторно осужден 9 октября 1937 года трой-
кой УНКВД Ленинградской области к высшей
мере наказания.
Так как он в 1930 году от моей матери
ушел, то о его судьбе мне ничего не
было известно.
Прошу Вас переслать следственные
мне материалы по осуждению моего отца
Присяжнюка Петра Ивановича.
Юридически мне они необходимы.
Почтовый адрес: г. Минск-3, штаб КБВО,
ОДУ полковнику Присяжнюку В.П.

29.3.1989 г.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о принятии дела к своему производству

город Харьков "6" июля 1939 года

Старший следователь следственного отделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан МУРЗИН, рассмотрев материалы архивного уголовного дела № 13010 по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, 1905 года рождения, -

У С Т А Н О В И Л :

Постановлением Судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 31 мая 1934 года за контрреволюционную деятельность ПРИСТУПА П.И. заключен в ИТЛ сроком на 10 лет.

В связи с выездом ПРИСТУПЫ П.И. за пределы отца ПРИСТУПЫ П.И. прокурором Харьковской области на основании ст. 399 УПК УССР назначила по настоящему делу дополнительное вновь открывшихся обстоятельств, производство которого получила следственное отделение УКГБ УССР по Харьковской области.

Из всего вышеизложенного и принимая во внимание, что дальнейшее расследование поручено мне, руководствуясь ст. 113 УПК УССР, -

П О С Т А Н О В И Л:

Архивное уголовное дело № 13010 по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича принять к своему производству и приступить к дальнейшему расследованию.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДСТВЕННОГО УКГБ
УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан МУРЗИН

" СОГЛАСЕН " НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛЕНИЯ УКГБ
УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
полковник БАГУРЕНКО

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о принятии дела к своему производству

гор. Харьков 25 июня 1979 года

Старший следователь следотделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан ГАРУС, рассмотрев материалы архивного уголовного дела № 13010 по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, 1905 года рождения, -

У С Т А Н О В И Л :

Постановлением Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 31 мая 1934 года за контрреволюционную деятельность ПРИСТУПА П.И. заключен в ИТЛ сроком на 10 лет.

В связи с заявлением ПРИСТУПЫ В.П. о реабилитации его отца ПРИСТУПЫ П.И. прокуратура Харьковской области в порядке ст. 399 назначила по настоящему делу расследование вновь открывшихся обстоятельств, производство которого поручила следственному отделению УКГБ УССР по Харьковской области. 6 июня 1979 года дело принял к своему производству старший следователь УКГБ капитан МУРЗИН, который в настоящее время убыл за пределы Харьковской области.

На основании изложенного и принимая во внимание, что дальнейшее расследование порученомне, руководствуясь ст. 113 УПК УССР, -

П О С Т А Н О В И Л :

Архивное уголовное дело № 13010 по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича принять к своему производству и приступить к дальнейшему расследованию.

ст. следователь следотделения УКГБ
УССР по ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан / ГАРУС /

" СОГЛАСЕН" НАЧАЛЬНИК СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ
УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
полковник / ЗАБУСЕНКО /

ПРОТОКОЛ

допроса свидетеля

г. Енакиево (место допроса) 16 · июля (дата) 1979 г.

Допрос начат в 15 час. 10 мин.

Окончен в 19 час. 15 мин.

Старший следователь следственного УВД УССР (должность, наименование органа)

по Донецкой области кап. юстиции Колесников (звание, фамилия)

в помещении УВД по хозяйственной обл. (где производился допрос)

с соблюдением требований ст. ст. 85, 167 и 170 УПК УССР допросил в качестве свидетеля:

1. Фамилия Полищук
2. Имя Полина
3. Отчество Львовна
4. Год рождения 1905
5. Место рождения Ростовская область Октябрьского р-на с. Быдго
6. Национальность и гражданство украинка, гр. СССР
7. Партийность б/п
8. Образование незаконченное высшее
9. Род занятий пенсионер (место работы и должность)
10. Постоянное место жительства Донецкая область г. Енакиево, ул. Комсомольская, дом 22 кв. 1 (точный адрес, № телефона)
11. Паспорт или иной документ паспорт XXI-ЮЛС № 711349 (наименование и номер документа)

В соответствии с ч. IV ст. 167 УПК УССР. Полищук Л.М.

разъяснены обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 70 УПК УССР, и ОК предупреждена об ответственности по ст. 179 УК УССР за отказ или уклонение от дачи показаний и по ст. 178 ч. 2 УК УССР за дачу заведомо ложных показаний.

Подпись

Русским языком я владею свободно, в переводчике не нуждаюсь и могу давать показания на русском языке.

По существу дела мне известно

Л. Полищук

могу показать следующее: примерно в 1920 году, точно время не помню, я приехал в город Харьков до этого проживал на территории Волыни, которая в то время входила в состав Украины. Попав на Украину в Харьков я поступил на работу в Наркомпрос комиссариат финансов, где проработал до 1926 года работал в должности делопроизводителя а затем поступил на работу при Харьковском сельскохозяйственном институте. В 1927 году после убийства Войкова, ведя подпольных [illegible] организовывать в [illegible] ряды ВКП(б) были сурово [illegible] переселены из Харькова в город [illegible], где я прожил до 1931 года после чего мне было разрешено вернуться в Харьков. В 1931 году я поступил работать в Харьковский институт [illegible] и электрификации сельского хозяйства. В 1934 году я был арестован и осужден к 5 годам ИТЛ.

Вопрос: Знаете ли вы Аристову Петры Ивановича, в чем до что с какой [illegible] и какие меры [illegible] применяли к нему?

Ответ: Да я знаю Аристову Петра Ивановича. Познакомился я с ним примерно в 1922 году в г. Киеве, где я учился в то время Аристова [illegible] секретарь [illegible] Я [illegible]

Подпись

церковь, которая была расположена в нашем селе. Я ухаживал за Людмилой и в результате знакомства с ее братом Петром Петровым я тоже бывал в доме Пристуней, отношения между нами Петр Порфирьевич, ссор и мелких счетов не было.

После перехода немцев границы примерно в 1926 году с Пристунем Петра Порфирьевича не видел и о судьбе его ничего не знаю.

Вопрос: Как Вы можете охарактеризовать Пристуню Петра Порфирьевича в деловом и политическом отношениях?

Ответ: В тот период, когда я знакомился с Пристуней Петром Порфирьевичем, я сам работал в хозяйстве своего отца, времени он имел мало, работал в том, времени он имел в основном служил образованием. По характеру Петр был спокойным, рассудительным, уравновешенным человеком.

Вопрос: В 1928 году я узнал, что Пристунь Петр является участником какой-то советской организации, название организации мне стало известно, кажется в Харькове, организация именовалась УРПО (Украинская рабочая советская организация). В том же 1923 году точно Петя не помню в одном из сентябрьских, октябрьских числах Пристунь Петр вместе с Ларисой Павловной, Пристунь Ларисой и кто-то вступили в брак. В этом все согласны. Пристунь Петр [illegible]

Подпись

ХОЗО Зак 163-5000

его подогрел УРПО объединения освободительных
районов Западной Украины от гнета
буржуазно-помещичьей Польши. Здесь мне я узнал,
что [illegible] организация, которую [illegible] возглавил [illegible]
был в числе руководителей [illegible] Франко-
вцев и руководил [illegible] Сенегуз. Чекист
Усс [illegible] в Харькове, я познакомился
с [illegible] и отделом по помощи, кото-
рый [illegible] входил в УРПО.

Хотя я и был членом организации,
однако я не знал о возможно тесной
связи помимо за данностью времени
действия проводимых Пристулой Петр.
Ивановичем, как [illegible] УРПО.

Насколько я помню Пристула Петр.
Иванович был враждебно настроен к нро-
тив буржуазного [illegible] установления на
территории [illegible] Украины мотивами
он был предан советской власти, за это
постоянно преследовался польскими
властями и был арестован. Я никогда не слы-
шал от Пристулы антисоветских высказы-
ваний, наоборот советскую власть и
социалистический строй.

Вопрос: Это Вам известно о
связях Пристулы Петр. Ивановича с
Центром [illegible] Германии, и какой он
время его интересовал в период Харь-
кове

Ответ: Из бесед с Пристулой Петр-
Ивановичем, в бытность [illegible] Харькове
мне известно, что [illegible] часто вы-
ше Сенегуз Ярослав Украин. Львов, который
я знал как члена УРПО. Кроме того
исправленное «Западной» - читать

Подпись

в момент перехода чешско-советской границы, его лично, под руководством Приступы, взяли сов. чекисты Фуфа Арсентьевна и Непомнящий, о чем мне было заявлено Фуфа и Непомнящим тогда же. Приступа, по имеющимся у чешских властей данным, не знает русского языка, а поэтому Петра Сергеевича я за время со времени сопровождения Сенгака, чего встречался с ним неоднократно в Харькове, где он учился в авиационном институте. Второй Приступа, и уже тем работал на какой-то руководящей должности, никакой информации по этому вопросу я не имею. Приступы в Харькове я знал, они содержались вместе с Сенгаком Надей Сергеевной и Фуфа Арсентьевной. Как я уже показал выше, Сенгак и Фуфа были связаны УГРО и Фуфа лично руководил Приступой, взяты в момент перехода границы. Сенгак работал в Сев. партии Украины, Фуфа училась в школе красных старост, а Зафрий был первоначально работником Харьковского облсовпрофа.

Судьба Зафрия, Фуфы Фаины, некоторых других мне не известна. Сенгак Надя была в первых числах июня убит немцами в селе Старые Кодаки.

Других знакомых Приступы Петра Сергеевича я не знаю.

Подпись

хозо д-о 163 - 5000

Вопрос: Кто Вам известен о существовании так называемой украинской военной контрреволюционной организации, участие в ней Пристуна Петра Левановича, Ваша с его с деревни, и принадлежности его к убийству 1925 году Петрана Зому, практической участии его по подготовке террористических актов над Постышевым, Косиором, Якиром и Затонским?

Ответ: О существовании так называемой украинской военной контрреволюционной организации я ничего не знаю. Об участии в ней Пристуна Петра Левановича мне также ничего не известно.

Дело в том, что после ареста, во время следствия по моему делу, следователь неоднократно давал мне показания УКГБ, якобы, о существовании в Москве, среди украинской контрреволюционной и антисоветской эмиграции, Пристуна, являвшегося одним из ее руководителей, его связях с деревней и принятии участия в подготовке террористического акта над Постышевым, Косиором, Якиром, Затонским. По этим показаниям следователя я вынужден был согласиться с ними и подписать протокол допроса. Отказ от этого показания отягощал бы мое положение, так как это противоречило бы действительности.

Я считал и считаю Пристуна Петра Левановича человеком, преданным

Подпись

Советской власти.

Что касается убийства батрака
по фамилии Зайцу то об этом мне
известно следующее: после освобождения
из мест заключения свободы я приехал
в родное село и встретил там сестру
Пристуры Марию Советскую Ни
рассказывала мне что ее брат с тов
рами, с ней вместе не знаю, где
не знаю, имел ли какие-либо свои
намерения убить Пристуру или ему
Шкро, или в этого не знаю
только был слышен в вреде, что
ли после ЧК. Я лично с ним
не знаком и никаких отношений
и был убит его батрак по фамилии
Зайцу. В Шкло стреляли двое,
Пристура Егор и один чего то
выбрали но кто я не знаю
Время, когда это случилось, я точно
не помню, точно числа
Пристуры Марии сестра
Советской, Молодая девушка
Сумеет, примерно 19 лет, ро
Белая, красивая, среднего
Егора Пристуры
Егора Пристуры
это - дело
показания

Свидетель Хочу быстро закончить
с ним, как и Сидору,
Сидору кроме того, с Мо
лой убийством Сидору, и
покушение на убийство Шкло я
изложил в ходе

Подпись

хозо д-о 163—5000

Беседовал не имею освобождения из
мест лишения свободы в 1947 году,
имею судимость лишь за службу в
армии. Других поправок и дополне-
ний не имею. Я лично чи-
тал. Мною записано верно.

Протокол мною прочитан, с моих слов
записано верно. Дополнений и поправок не имею

Допросил: Старший следователь
следотделения УКГБ
по Донецкой области
ст. л-т (Колесников)

Подпись

хозо д-о 163—5000

УКРАЇНСЬКА РСР
Управління Комітету Державної Безпеки при Раді Міністрів Української РСР по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР
Управление Комитета Государственной Безопасности при Совете Министров Украинской ССР по Харьковской области

28 июня 1979 г. №6/9739 г. Харьков Секретно
экз. единств.

НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ
УССР ПО ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
подполковнику тов. НАГОВИЦИНУ А. А.
гор. Донецк

Нами расследуются вновь открывшиеся обстоятельства по уголовному делу по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, 1905 года рождения, уроженца села Кальнятичи Дубенского уезда Волынского воеводства /бывшая буржуазная Польша/, украинца, члена ВКП/б/У, до ареста проживавшего в гор. Харькове и работавшего заведующим сектором кадров НИИ лесного хозяйства.

Постановлением Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 31 мая 1934 года по ст.ст. 54-8 и 54-11 УК УССР ПРИСТУПА П.И. заключен в исправительно-трудовой лагерь сроком на 10 лет. Находясь в местах лишения свободы, ПРИСТУПА по приговору Тройки УНКВД Ленинградской области от 9 октября 1937 года подвергнут расстрелу.

Согласно обвинительному заключению ПРИСТУПА П.И. в 1934 году признан виновным в том, что он являлся активным членом украинской военной контрреволюционной организации /УВО/ и участвовал в подготовке террористических актов по отношению к руководителям партии и советского правительства, в частности над Якиром.

На предварительном следствии ПРИСТУПА показал, что он в сентябре 1925 года совместно с членами УВО Семеновым /псевдоним "Рыкий"/ и Иванчуком из СССР был направлен в Польшу, где по заданию польской дефензивы инсценировал террористический акт над Матвейчуком Матвеем в селе Суховоли Луцкого уезда, во время которого якобы убил его батрака по фамилии Заяц. При возвращении

8090

5 ИЮЛ 1979

Сверено с оригиналом
9925
24/VII 1979

на советскую строну ПРИСТУПА перебросил двух членов УВО ДИДУХА Афанасия и ПОЛИЩУКА Панкрата. Последний в 1934 году был судим к 5 годам ИТЛ и в собственноручном заявлении в числе других активных участников УВО, готовивших покушение на ПОСТЫШЕВА, назвал ПРИСТУПУ Петра.

В настоящее время по данным адресного бюро ПОЛИЩУК П.Л. проживает в гор. Енакиево Донецкой области, улице Комсомольская, дом 22.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями ст. 118 УПК УССР, просим допросить в качестве свидетеля ПОЛИЩУКА Панкрата Львовича, 1905 года рождения, уроженца села Бельче, Волынской области, выяснив у него следующее:

1. Где ПОЛИЩУК проживал в 1925 - 1934 годах и чем занимался?

2. Знает ли он ПРИСТУПУ П.И., с какого времени и какие между ними были взаимоотношения?

3. Как свидетель может охарактеризовать ПРИСТУПУ в деловом и политическом отношении?

4. Что ему известно о связях ПРИСТУПЫ в бывшей буржуазной Польше, а также во время его жительства в гор. Харькове /характер связей, с кем конкретно и какова судьба этих лиц в настоящее время/?

5. Что свидетелю известно о существовании так называемой украинской военной контрреволюционной организации, участии в ней ПРИСТУПЫ П.И., связях его с дефензивой - разведорганом бывшей буржуазной Польши, о причастности к убийству в 1925 году батрака Заяц, практической деятельности по подготовке террористических актов над Постышевым, Балицким, Яковом и Затонским /если свидетель будет отрицать причастность ПРИСТУПЫ к вражедебной советскому государству деятельности, просим выяснить, почему он в своем заявлении от 30 апреля 1934 года собственноручно указал,

что ПРИСТУПА Петр являлся активным участником УВО и готовил покушение на Постышева/?

Для возможного использования в ходе допроса ПОЛИЩУКА П.Л. высылаем протокол осмотра уголовного дела № 0-15574 на него.

Исполнение нашего отдельного поручения просим не задержать.

Приложение: Протокол осмотра уголовного дела № 0-15574 по обвинению ПОЛИЩУКА П.Л., всего на 7-ми листах.

НАЧАЛЬНИК СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ
УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

полковник / БАБУСЕНКО /

исп.Гарус

Протокол

допроса свидетеля

г. Харьков — место допроса

23 июня 1979 г. — дата

Допрос начат в 14 час. 00 мин.

Окончен в 16 час. 20 мин.

ст. следователь следственного УКГБ УССР по — должность, наименование органа

харьковской области капитан Гарус — звание, фамилия

по месту жительства — местонахождение

По вызову требований ст. ст. 85, 167 и 170 УПК УССР допрошен в качестве свидетеля:

1. Фамилия хорс 2. Имя Никифор

Отчество неофитович 4. Год рождения 1899

Место рождения с. Гороховатка купянского района, харьковской области

Национальность и гражданство украинец, гр-н СССР

Партийность член КПСС с 1924 г. 8. Образование среднее

Род занятий пенсионер — место работы и должность

Постоянное место жительства г. Харьков пер. Воробьева 4, кв. 8 — точный адрес, № телефона

Паспорт или иной документ личность удостоверена — наименование и № документа

В каких отношениях состоит с обвиняемым (потерпевшим) отношения нормальные, не враждебные и не родственные

В соответствии с ч. IV ст. 167 УПК УССР хорс Н. Н. разъяснены обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 70 УПК УССР, ч. он предупрежден ответственности по ст. 179 УК УССР за отказ или уклонение от дачи показаний и по ч. II 178 УК УССР за дачу заведомо ложных показаний. Одновременно ему разъяснено о праве детеля вносить в протокол дополнения и поправки.

Подпись Хорс

Мне сообщено, что я вызван для допроса в качестве свидетеля по уголовному делу по обвинению Гринштуна Петра Ивановича. Об известных мне обстоятельствах по данному делу могу показать следующее:

Гринштуна Петра Ивановича я знал с 1924 по 1926 год. Отношения у меня с ним всегда были нормальные, личных счетов или ссор между нами не было. С Гринштуной познакомился я по совместной учебе в харьковской окружной партийной школе II ступени, которая в тот период размещалась по улице Чернышевского, дом 60 и готовила партийные кадры районного масштаба. С Гринштуной занимались в одной учебной группе и некоторое время проживали в одном общежитии. По политическим и деловым отношениям я могу охарактеризовать его только положительно. Занимался он хорошо, принимал активное участие в общественной жизни партийной школы. Помню, что Гринштуна являлся выходцем из западных областей Украины и, кажется, прибыл в советский Союз из Польши как политэмигрант. В 1925 году Гринштуна Петр был принят в комсомол, а через год стал кандидатом в члены партии. В указанный период в нашей школе была организована

Подписано

исправленному „комнаната" на „городе харькове" верно.

CHINA
1240

ячейка Международной организации помощи революционерам (МОПР). Как активист, Присяжнюка был избран членом бюро ячейки МОПРа и справлялся с партийной нагрузкой успешно.

Каких-либо политически вредных суждений я от Присяжнюка никогда не слышал. Наоборот, в своих выступлениях он давал принципиальную оценку явлениям, допускавшим негативные высказывания. Так, помню случай, когда в 1926 году состоялось собрание коммунистов партшколы, на котором обсуждалось поведение преподавателя математики Сороколетского. Он был выходцем из богатой семьи, к слушателям относился пренебрежительно. В числе других коммунистов на собрании выступал Присяжнюка, который подверг критике политическую критику Сороколетского.

После окончания учебы в партшколе я с Присяжнюкой не встречался всего лишь один раз. Это было, кажется, в 1929 году. Присяжнюка разыскал меня и попросил, чтобы я ему дал отзыв-рекомендацию для вступления в партию. Поскольку Присяжнюка на

промежуток двух лет я знал с хорошей стороны и считал, что он достоин быть коммунистов, то дал ему положительный отзыв.

Больше я Присяжную Петра Ивановича не видел и о его дальнейшей судьбе ничего не знаю.

Протокол по моей просьбе прочитан мне следователем вслух. Записано с моих слов все правильно, дополнений и поправок не имею.

Допросил:

Ст. следователь следственной части УКГБ УССР по Харьковской обл. капитан (Гарус)

ПРОТОКОЛ

допроса свидетеля

102

гор.Донецк.
место допроса

18 июля 1979 г.
дата

Допрос начат в 10 час. 20 мин.

Окончен в 11 час. 10 мин.

Ст.следователь по ОВД следотделения УКГБ УССР по Донецкой
должность, наименование органа,
области майор МОСКАЛЕНКО по поручению следотделения УКГБ УССР по
Харьковской области
звание, фамилия

в помещении УКГБ,кабинет № 226

с соблюдением требований ст. ст. 85, 167 и 170 УПК УССР допросил в качестве свидетеля:

1. Фамилия БОРОХ 2. Имя Наталья

3. Отчество Петровна 4. Год рождения 1903

5. Место рождения г.Золочев Харьковской области

6. Национальность и гражданство украинка,гр-ка СССР

7. Партийность член КПСС с 1925 г. 8. Образование среднее

9. Род занятий пенсионерка
место работы и должность

10. Постоянное место жительства г.Донецк-55,ул.Постышева-137,кв.25
точный адрес, № телефона

11. Паспорт или иной документ IX-НО,№ 567229 выдан СВД Ворошиловского райиспол-
наименование и № документа
кома г.Донецка,26 февраля 1979 года.

В соответствии с ч. IV ст. 167 УПК УССР, БОРОХ Н.П.
разъяснены обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 70 УПК УССР, и она предупреждена
об ответственности по ст. 179 УК УССР за отказ или уклонение от дачи показаний по ст. 63,
ч. 2 УК УССР за дачу заведомо ложных показаний.

Подпись Борох

Русским языком я владею свободно,в переводчике не нуждаюсь,свои показания желаю давать на русском языке.По существу поставленным мне вопросов,я могу показать следующее.Названного мне ПРИСТУПУ Петра Ивановича я знала хорошо еще по довоенному периоду.Познакомилась я с ним еще в 1925 году,когда мы вместе учились в городе Харькове в сов-

Борох

1

партшколе.Только я училась в этой школе на одногодичных курсах,а он на 2-х годичных.Обучаясь в этой школе,мы стали встречаться и к концу 1925 года мы поженились.Окончив в 1926 году школу я получила назначение на работу в Чугуевский райком партии и в том же году переехала в г.Чугуев к месту моей работы,а муж остался в Харькове,так ему надо было учиться еще один год в этой школе.Работы тогда в райкоме партии было очень много,я не имела возможности ездить в Харьков. Муж несколько раз приезжал ко мне в Чугуев,у меня родился сын.Затем муж перестал ездить ко мне и когда в 1928 году я поехала к нему в г.Харьков,то узнала,что он женился вторично.На этом наши отношения прекратились.Так как у меня был сын от ПРИСТУПЫ,то я подала заявление в соответствующие организации с тем,чтобы ПРИСТУПА платил алименты мне на содержание нашего сына.Помню,что несколько месяцев он платил алименты,а затем прекратил.Я жила тогда в Чугуеве,а он в Харькове.Вскоре я узнала,что он поступил в Харьковский экономический институт,поэтому и перестал платить алименты.

В 1934 году я переехала на постоянное местожительство в город Макеевку Донецкой области и в том же году ездила в командировку в г.Харьков.Там я и узнала,что ПРИСТУПА арестован органами советской власти,а за что именно,я не знала и не знаю.Какова дальнейшая судьба ПРИСТУПЫ мне неизвестно.

Еще когда мы вместе учились в совпартшколе в г.Харькове,то ПРИСТУПА отличался своей активностью в участии в общественной жизни школы.Помню,что при школе был создан клуб на общественных началах, названия клуба я уже не помню,но знаю,что в клубе занимались в основном партийной работой.Мой муж - ПРИСТУПА Петр Иванович был активным участником этого клуба.

О связях ПРИСТУПЫ в бывшей буржуазной Польше,а также во время его проживания в г.Харькове мне ничего неизвестно.Названного мне бывшего красного партизана ОСАДЧЕГО Николая я не знаю и судьба этого человека мне неизвестна.Как я уже показала,мой бывший муж - ПРИСТУПА в 1934 году привлекался в г.Харькове к уголовной ответственности,однако какие ему инкриминировались преступные деяния,я не знаю.

Протокол много прочитан, записано верно, дополнений и поправок не имеет. Ефим

Допросил:Ст.следователь УНГБ Донецкой области - майор
/ МОСКАЛЕНКО /

УКРАЇНСЬКА РСР
Управління Комітету Державної Безпеки при Раді Міністрів Української РСР по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР
Управление Комитета Государственной Безопасности при Совете Министров Украинской ССР по Харьковской области

4 июля 1979 г. № 6/9863 г. Харьков Секретно
экз.единств.

НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ
УССР ПО ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
подполковнику тов. НАГОЯНЦИНУ А. А.
гор. Донецк

Нами расследуется вновь открывшиеся обстоятельства по уголовному делу по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, 1905 года рождения, уроженца села Кальнятичи Дубенского уезда Волынского воеводства /бывшая Польша/, украинца, члена ВКП/б/У, до ареста проживавшего в гор. Харькове и работавшего заведующим сектором кадров НИИ лесного хозяйства.

Постановлением Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 31 мая 1934 года по ст.ст. 54-8 и 54-11 УК УССР ПРИСТУПА П.И. заключен в исправительно-трудовой лагерь сроком на 10 лет. Находясь в местах лишения свободы, ПРИСТУПА по приговору Тройки УНКВД Ленинградской области от 3 октября 1937 года подвергнут расстрелу.

Согласно обвинительному заключению ПРИСТУПА П.И. в 1934 году признан виновным в том, что он являлся активным членом так называемой украинской военной контрреволюционной организации /УВО/ и участвовал в подготовке террористических актов по отношению к руководителям партии и Советского правительства, в частности над Яким.

В настоящее время в гор. Донецке, улица Постышева, дом 137, кв. 25 проживает бывшая жена ПРИСТУПЫ П.И. – БОРОХ Наталья Петровна.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями ст. 118 УПК УССР, просим допросить в качестве свидетеля БОРОХ Н.П., выяснив у нее следующее:

Секретариат УКГБ по Харьковской области. Вх. № 9922 24/VII 1979

8184

9 июля 1979

1. С какого времени свидетель знала ПРИСТУПУ П.И. и какие между ними взаимоотношения?

2. Как она может охарактеризовать ПРИСТУПУ в деловом и политическом отношении?

3. Что БОРОХ Н.П. известно о связях ПРИСТУПЫ в бывшей буржуазной Польше, а также во время его проживания в гор. Харькове /характер связей, с кем конкретно и какова судьба этих лиц/?

4. Знает ли свидетель бывшего красного партизана ОСАДЧЕГО Николая, проживавшего в 1934 году в Харькове в одном доме с ПРИСТУПОЙ П.И., в положительном случае его установочные данные и место жительства?

5. Когда и за что именно был привлечен к уголовной ответственности ее бывший муж; какие ему инкриминировались преступные деяния ?

НАЧАЛЬНИК СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ
УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

полковник / БАБУСЕНКО /

исп. Гарус

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ БССР

П Р О Т О К О Л

допроса свидетеля

Гор. (дер.) [redacted] 16 июля 1979 г.

Допрос начат в 10 час. 30 мин.

Допрос окончен в 14 час. 30 мин.

Старший следователь Особого отдела КГБ СССР по Краснознаменному Белорусскому военному округу капитан Савицкий по поручению
(должность, звание, фамилия)
следотделения УКГБ по Харьковской области

с соблюдением требований ст. ст. 158 и 160 УПК БССР допросил в качестве свидетеля:

Фамилия, имя, отчество [redacted] ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ

Время и место рождения 20 сентября 1926 года
город Чугуев Харьковской области

Гражданство, национальность СССР, Украинец.

Образование высшее

Партийность член КПСС с 1951 года

Род занятий и местожительство военнослужащий штаба КБВО, полковник;
город Минск, пр-т Рокоссовского, дом 51, кв. 22.

Права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. ст. 67 и 160 УПК БССР, мне разъяснены. Об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний по ст. ст. 178 и 177 УК БССР я предупрежден.

(подпись свидетеля)

Мне разъяснено, что в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Белорусской ССР я имею право излагать свои показания на родном языке, но я хорошо владею русским языком и помощь переводчика не нуждаюсь и показания буду давать на русском языке.

По существу поставленных мне вопросов показываю следующее.

На все время [redacted] я указывал в своих документах,

Подпись

Зак. 210

Г-4... 05535

что мой отец в 1940 году оставил свою семью и с моей матерью не проживал. Это я знала по тому поводу, что моя мать рассказывала мне, что она до 1940 года состояла в фактическом браке с ПРИСТУПА Петром Ивановичем, 1900 года рождения, который ее оставил и, она сама воспитывала меня без отца. До отца она говорила, что он после того, как оставил ее, где-то в 1944-1945 годах умер.

О судьбе своего отца до 1970 года я не имел никакого отношения. Меня все это время воспитывала мать: БОРОХ Наталья Петровна, проживающая сейчас в городе Донецке по улице Постышева, дом № 167, квартира № 66; школа, школа, комсомол, партия. Мои мать родилась в городе Белочерв Харьковской области.

С 1967 по 1970 годы я работал сварщиком в тресте " Сибэлектромонтаж" в городе Новосибирске. В 1970 году был призван в Советскую Армию. В 1971 году я снова попал воевать на Ближнем Востоке. Имею ряд правительственных наград.

По этому я написал заявление о смене отчества моего отца на моего отца потому, что при установлении моего биографических данных в 1967 году от своих родственных органов точно ничего о судьбе моего отца. Поэтому, решил до конца выяснить все о судьбе моего отца, и написал заявление с переменой его имя.

До этого времени, зная от матери, что отец был, и имел не вполне хорошую репутацию, вопрос.

В 1970 году, когда мать приехала по ее работе, я поехал в гости к нее с моим отцом.

Сначала рассказала, что с отцом познакомилась где-то в 1939 году до начала войны в городе Советской Гавани на Дальнем Востоке. Отец был на службе в армии. Я начала с ним тогда встречаться, чтобы он отца не забрали в армию. В начале войны отца забрали в армию. Из этой группой молодых людей он перешел в Советскую Гавань. О дальнейшем этого перехода она мне ничего не говорила. Обучалась в школе, они поженились и до 1980 года проживали совместно. В 1980 году, по словам матери, он от нее ушел к своей новой семье. Мать больше никого не любила и не любит меня одна. Я встречался с матерью она отлично работала в городе Донецке. О его родственниках известно, что мой отец был родом из города Донецка. Мои он скрывают никакого она ничего не знала и не знает сейчас. Мои он скрывают до приезда в СССР, а затем у матери не интересовался, поэтому ничего не знает. После приезда в СССР бывший мой отец проживал в Советской Гавани по улице Постышева, в городе Советской Гавани.

Т. ...05535

Харкова я работал руководителем отдела Харькова, но мы близко не знали. Я только, что ее видел, мы с ней встречались с ней не раз, но об этом договаривались, так как об этом я никогда в то время только по работе. Я считаю, что об этом лучше всего готовить с моей партией.

Об отце могу отзываться положительно, только тем, что относительно политической он не высказывал, наоборот он был ярым Советской власти. Об его личных взаимоотношениях с не распространяюсь.

Не знаю, сможем ли по 1924 году, я назвать много не могу, так как об этом с которым разговора не имел. Также отмечаю, что об лучше всего спросить у нее.

Вот только, что я могу показать по существу поставленных мне вопросов.

Прочитано мною лично и мною записано с моих слов правильно. Замечаний и поправок не имею.

Допросил и протокол составил:

ст. следователь Особого Отдела
ГУ ГБ СССР «Смерш» капитан
/ ДЕНИСОВ /

Н/Вх. 05535

СССР

ОСОБЫЙ ОТДЕЛ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ СССР ПО КРАСНОЗНАМЕННОМУ БЕЛОРУССКОМУ ВОЕННОМУ ОКРУГУ

«__» июля 197[illegible] г. №[illegible]/0871 СЕКРЕТНО г. Минск
Экз. 1

НАЧАЛЬНИКУ [illegible] ОТДЕЛА УКГБ
[illegible] ОБЛАСТИ
полковнику тов. [illegible]

г о р о д [illegible]

На Ваш [illegible] от [illegible] 197[illegible] года.

По поручению Вашего отдельского поручения направляю протокол допроса свидетеля Пристуни [illegible]., одновременно возвращаю Ваше отдельское поручение.

ПРИЛОЖЕНИЕ: протокол допроса на [illegible] листах /без конверта/, отдельское поручение на [illegible] листах /с конвертом/ – всего на [illegible] листах.

Н/Вх. 05535

[illegible] ОТДЕЛА
[illegible] ОБЛАСТИ
[illegible] /[illegible]/

Секретариат УКГБ по Харьковской обл.
Вх. № 9716
20/VII 1979 г.

Листов 9
Вх. № 05535
9. 8. 89 г.
ОО КГБ СССР по ВВО

УКРАЇНСЬКА РСР
Управління Комітету Державної Безпеки при Раді Міністрів Української РСР по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР
Управление Комитета Государственной Безопасности при Совете Министров Украинской ССР по Харьковской области

3 июля 197 9г. № 6/9808 г. Харьков Секретно
экз. единств.

НАЧАЛЬНИКУ ОСОБОГО ОТДЕЛА КРАСНОЗНАМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА
генерал-майору тов. ДУШЕТЕВУ А. Г.
гор. Минск

Нами разрабатываются вновь открывшиеся обстоятельства по уголовному делу по обвинению ПРИСТУПА Петра Ивановича, 1905 года рождения, уроженца сельсовета Дубенского уезда Волынского воеводства /бывшая Польша/, украинца, члена КП/б/У, с 1925 по 1934 год проживавшего в гор. Харькове и работавшего заведующим сектором кадров НИИ лесного хозяйства.

Постановлением Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 31 мая 1934 года по ст.ст. 54-8 и 54-11 УК УССР ПРИСТУПА П.И. заключен в исправительно-трудовой лагерь сроком на 10 лет. Находясь в местах лишения свободы, ПРИСТУПА по приговору Тройки УНКВД Ленинградской области от 9 октября 1937 года расстрелян.

Согласно обвинительному заключению ПРИСТУПА П.И. в 1934 году признан виновным в том, что он являлся активным членом так называемой украинской военной контрреволюционной организации /УВО/ и участвовал в подготовке террористических актов по отношению к руководителям партии и советского правительства, в частности над Якиром.

В настоящее время с заявлением о реабилитации ПРИСТУПА П.И. обратился его сын – ПРИСТУПА Владимир Петрович, полковник, служащий ОМУ штаба КВВО, проживающий в гор. Минске, проспект Рокоссовского, дом 31, кв. 12, домашний телефон 21-60-29.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями ст. 118 УПК УССР, просим допросить в качестве свидетеля ПРИСТУПА

При ответе ссылаться на наш № и дату.

Владимира Петровича, выяснив у него следующее:

1. Что послужило поводом к написанию свидетелем заявления о реабилитации его отца; почему с аналогичным заявлением он не обращался ранее?

2. Что и с каких источников ему известно об отце /где он родился, где проживал и чем занимался до и после прибытия в Советский Союз, когда и в связи с чем был арестован органами советской власти/?

3. Установочные данные и место жительства матери свидетеля?

4. Кого он может назвать из лиц, которые знали и могут охарактеризовать его отца по месту работы и жительства включительно по 1934 год; где они проживают?

Исполнение нашего отдельного поручения просим не задержать.

НАЧАЛЬНИК СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ
УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

полковник / БАБУСЕНКО /

исп.Гарус

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного наблюдательного дела № I5289 на ПРИСТУПУ Петра Ивановича.

гор. Харьков "3" июля 1979 года.

Старший следователь следотделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан ГАРУС, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № I30I0 по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, в присутствии понятых:

I. ПАНИЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в гор. Харькове по проспекту Гагарина, дом 68, кв. 7I;

2. ЛЕСИНОЙ Веры Ивановны, проживающей в гор. Харькове, улица Отакара Яроша, дом 5I, кв. 78,

в служебном кабинете УКГБ УССР по Харьковской области, с соблюдением требований ст. ст. 85, I90, I9I и I95 УПК УССР произвел осмотр архивного наблюдательного дела № I5289 на ПРИСТУПУ П.И., полученного из архива УКГБ СССР по Архангельской области.

Перед началом осмотра понятым, в соответствии со ст. 58 УПК УССР разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя, связанных с осмотром, и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол. Кроме того им, на основании ст. I27 УПК УССР, разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить соответствие записей в протоколе выполненным действиям.

I. _____ / ПАНИЧЕВА / 2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотр начат в I0 час. 00 мин.
Осмотр окончен в II час. 30 мин.

I. _____ / ПАНИЧЕВА / 2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотром установлено, что по материалам архивного наблюдательного дела № 15289, состоящего из одного тома на 29 листах, проходит:

ПРИСТУПА Петр Иванович, 1905 года рождения, уроженец хутора Кильнятич Волынской губернии /бывшая Польша/, украинец, гр-н СССР, бывший член КП/б/У, студент II курса Харьковского института советского строительства и права.

В деле имеется выписка из протокола совещания при Коллегии ГПУ УССР от 31 мая 1934 года о заключении ПРИСТУПА П.И. в ИТЛ сроком на 10 лет, начиная с 19 марта 1934 года.

Согласно других, в том числе оперативных, документов усматривается, что ПРИСТУПА П.И. в 1934-1936 годах отбывал наказание в Соловецкой тюрьме и характеризовался положительно. Считал себя коммунистом и необоснованно осужденным. Высказывал надежду, что органы советской власти пересмотрят его дело и он будет освобожден.

В справке, подписанной начальником Соловецкой тюрьмы, указано, что ПРИСТУПА П.И. является агентом польской дефензивы, активный член украинской контрреволюционной организации /УВО/, в 1925 году переброшен в СССР из Польши для контрреволюционной работы, занимался шпионажем в пользу бывшей буржуазной Польши. Ссылки на конкретные доказательства, а также дата составления справки отсутствуют.

На странице 24 имеется выписка из протокола заседания Особой Тройки от 9 октября 1937 года следующего содержания: " 227. ПРИСТУПА Петр Иванович, 1905 г.р. ур. хутора Кильнятич, Волынской губ. /Польша/, украинец, гр. СССР, учащийся - студент II курса Харьковского института Советтроительства и права, б. чл. КП/б/". Тройкой при коллегии ГПУ УССР от 31 мая 1934 года по ст. 54-8, II УК УССР осужден в ИТЛ сроком на десять лет. - ПРИСТУПА Петра Ивановича Р А С С Т Р Е Л Я Т Ь ".

На странице 26 имеется заверенный гербовой печатью акт, согласно которого Приговор Тройки УНКВД Ленинградской области по протоколу № 83 от 9 октября 1937 года в отношении осужденного к ВМН ПРИСТУПА Петра Ивановича приведен в исполнение 3 ноября 1937 года.

Какие-либо доказательства виновности ПРИСТУПЫ Петра Ивановича в деле отсутствуют.

Протокол нами прочитан, записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имеем.

Понятые: 1. _____ / ПАНЧЕВА /

2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотр произвел и протокол составил:

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ
УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан _____ / ГАРУС /

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № 0-21347 по обвинению ЗАРИНЫ П.Д.

город Харьков "8" июня 1979 года

Старший следователь следственного отделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан МУРЗИН, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № 13010 по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, в присутствии понятых:

1. ПАНИЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в городе Харькове по проспекту Гагарина, дом 86, кв.71;

2. ЛЕСИНОЙ Веры Ивановны, проживающей в городе Харькове по улице Отакара Яроша, дом 51, кв. 78

в служебном кабинете УКГБ Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст.95, 190, 191 и 195 УПК УССР, произвел осмотр архивного уголовного дела № 0-21347 по обвинению ЗАРИНЫ Петра Демьяновича, полученного в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

Перед началом осмотра, участникам, в соответствии со ст.53 УПК УССР, разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол.

Кроме того, понятым, на основании ст. 127 УПК УССР разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить соответствие записей в протоколе осмотра выполненным действиям.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

Осмотр начат в 10 часов 00 минут.

Осмотр закончен в 11 часов 45 минут.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО: Архивное уголовное дело № 0-21347 состоит в одном томе на 193 листах.

20 марта 1934 года СПО ГПУ УССР арестован -

ФАРИНА Петр Демьянович, 1895 года рождения, уроженец с. Суховоля Гулкого уезда Западной Украины, украинец, до ареста работавший ответственным исполнителем социально - культурной бытовой группы треста "Трубосталь" член КПСУ с 1922 года, семейный, до ареста проживавший в гостинице "Новая Россия" в городе Харькове.

и Постановлением Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 25/4-1934 года по ст.ст. 54-8 и 54-11 УК УССР он осужден к 10 годам ИТЛ.

Находясь в местах лишения свободы ФАРИНА П.Д. постановлением Тройки УНКВД Ленинградской области от 9/X-1937 года осужден к ВМН, за что, не указано. Постановление приведено в исполнение.

На следствии ФАРИНЕ П.Д. в вину вменялось то, что он, с 1924 года состоял членом контрреволюционной организации УВО и, находясь на территории Польши, проводил националистическую агитацию и разложенческую работу среди членов КПЗУ, занимался вербовкой новых членов в УВО. В СССР приехал в 1932 году для создания ячеек УВО. С 1933 года входил в состав террористической группы. По своей вредительской деятельности был связан с членами УВО: ХОМИНЫМ, МАРИЦУКОМ, МАНДЕЛЕМ, ЗАДЕРИЕМ, ГНИТЕЦКИМ, ЯЦУНОМ, СЕНИЧУКОМ, ПРИСТУПОЙ Петром, ПРИСТУПОЙ Фоной, братьями БАРОНАМИ, БАРАБОЙ-ИВАНЕНКО и др. Обвинение основывалось на личном признании ФАРИНОЙ своей вины. К делу приобщены извлеченные выписки из протоколов допросов БАРАБЫ-ИВАНЕНКО Г.В., СЕНИЧУКА Я.А., ЗАДЕРИЯ П.И., МАЦУКА М.И., ЯВОРСКОГО Н. и ПРИСТУПЫ П.И. Очные ставки между ФАРИНОЙ и лицами, изобличавшими его в участии в контрреволюционной организации УВО, в ходе следствия не проводились.

В деле имеется копия протокола допроса обвиняемого ПРИСТУПЫ Петра Ивановича и выписки из протоколов его допросов

1. [illegible] ФАРИНОЙ 2. [illegible] ФАРИНА

от 26/IУ-1934 г. / л.д. 23-25 /, от 20/3-1934 г. / л.д.29 - 35 /, от 20/IУ-1934 г. / л.д. 37 - 39 /, от 14/IУ- 1934 г. / л.д. 40-41 / эти показания аналогичны по своему содержанию протоколам допросов ПРИСТУПЫ П.И., которые находятся в архивном уголовном деле № 13010 по его обвинению.

Относительно ПРИСТУПЫ Петра Ивановича и ПРИСТУПЫ Хомы, в деле имеются следующие показания ЗАРИНЫ П.Д.:

I. В своем заявлении в Коллегию ГПУ УССР ЗАРИНА П.Д. указал: "... в 1922 г. вступил до КПБУ и был председателем районного комитета. Во время своей работы я познакомился с послами коммунистической фракции польского сейма ПАШУКОМ и ПРИСТУПОЙ. В 1923-24 году на Волыни была широко распространенная военная орг."УИПО", руководимая СЕМЕНОВЫМ. Во время моей работы в "УИПО" я поддался националистическому контрреволюционному влиянию ПРИСТУПЫ и ПАШУКА и в 1924 году вступил в УВО..."

/ л.д. 7 /

2. На допросе 29 марта 1934 года обвиняемый ЗАРИНА П.Д. показал: "... В 1922 году, будучи уже членом КПБУ, я познакомился с послами польского сейма ПРИСТУПОЙ и ПАШУКОМ и, работая далее под их руководством в организации "УИПО", в 1924 году вступил членом "Украинской Военной Организации" /УВО/ ..."

/ л.д. 10 - 11 /

3. На допросе 20 апреля 1934 года ЗАРИНА П.Д. дал подробные показания относительно ПРИСТУПЫ, ПАШУКА, ПРИСТУПЫ Петра и братьев БАРОНОВ / л.д. 18-22 / В процессе осмотра снята копия этого протокола допроса, которая прилагается к настоящему протоколу осмотра.

4. На допросе 11 мая 1934 года ЗАРИНА П.Д. показал: "... мне лично ХОМИН поручил связаться в Харькове с теми политэмигрантами-волынцами, которые выбыли в УССР раньше и которых

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

я знал по работе на Волыни /СЕНИЧУК, ЯНУН, ПРИСТУПЫ и др. /..."

/ л.д. 49 /

4. На допросе 13 мая 1934 года на вопрос о характере связи с членами УВО СЕНИЧУКОМ, ПРИСТУПОЙ Петром и другими, ЗАРИНА П.Л. показал: "... С СЕНИЧУКОМ и ЯНУНОМ у меня были только разговоры по делам организации. С ПРИСТУПОЙ Петром я крепко связался в конце 1933 г. в процессе подготовки к террору. С братьями БАРОНАМИ работал по шпионской линии, о чем уже говорил в своих показаниях..."

/ л.д. 51 /

5. На допросе 17 мая 1934 года на вопрос о плане по подготовке к террору ЗАРИНА П.Л. показал: "... Конкретного плана не было. Объекты были распределены так: на ПОСТЫЛЕВА готовила покушение тройка в составе - меня, ГНИТЕЦКОГО М. и ЛИДУХА, ЧКИРА - ПРИСТУПА Петр, ЗАТОНСКОГО - ЗАДЕРИЙ...
... ВОПРОС: Вы говорили раньше, что по заданию ХОМИНА вы составил тройку, в которую входили: вы, ПРИСТУПА и ЗАДЕРИЙ.
ОТВЕТ : Эта тройка должна была совершить покушение на ЗАТОНСКОГО. Но, вследствие ареста ХОМИНА, и новых планов, при лос построить терргруппу в том составе, который я указал выше..."

/ л.л. 55 /

6. На допросе 15 мая 1934 года ЗАРИНА П.Л. показал: "... Тогда ХОМИН поручил мне организовать тройку. Второй раз ХОМИН пришел ко мне на квартиру. Я ему сказал, что я создал тройку в составе: я, ЗАДЕРИЙ, ПРИСТУПА Петр..."

/ л.д. 59 /

7. В выписке из показаний СЕНИЧУКА от 9/II-34 г. имеется следующие данные на ПРИСТУПУ:"... По словам ПРИСТУПЫ ХОМИН дал в ГПУ показания компрометирующие ЗАРИНУ и ЗАДЕРИЙ... ПРИСТУПА одобрил поведение ХОМИНА..."

/ л.д. 62 /

1. _____ ПАНЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

8. В деле имеется сообщение Особого архива ГАУ, в котором указано, что ПРИСТУПА Петр Иванович, 1906 года рождения, уроженец деревни Кальматычи Ярославической волости Дубновского уезда, подозревался полицией в распространении антигосударственных листовок и 19 июня 1925 года бежал в СССР. В этой же справке указано, что сведений о принадлежности ПРИСТУПЫ П.И. к агентуре польской буржуазной разведки не имеется / копия этого сообщения прилагается к протоколу осмотра /.

/ л.д. 88 /

Настоящее дело пересматривалось в порядке надзора.

Определением № 63/0-63 Военного Трибунала Киевского военного округа от 8-го марта 1963 года дело в отношении ФАРИНЫ П.Д. прекращено за отсутствием состава преступления.

В процессе осмотра архивного уголовного дела № 0-21347 по обвинению ФАРИНЫ П.Д. были сняты копии со следующих документов:

1. С протокола допроса обвиняемого ФАРИНЫ П.Д. от 20 апреля 1934 года / л.д. 18 - 22 /.

2. С сообщения Особого архива ГАУ № 0722 от 14 июня 1962 года в отношении ПРИСТУПЫ П.И. / л.д. 88 /

3. С определения № 63/0-63 Военного Трибунала Киевского военного округа о прекращении уголовного дела в отношении ФАРИНЫ П.Д. за отсутствием в его действиях состава преступления. / л.л. 188 - 189 /

Перечисленные копии в пп. 1-3 прилагаются к настоящему протоколу осмотра архивного уголовного дела № 0-21347 по обвинению ФАРИНЫ П.Д.

Протокол нами прочитан. Записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имем.

ПОНЯТНЫЕ: 1. [redacted] ПАНИЧЕВА 2. [redacted] ЕСИНА

ОСМОТР ПРОИЗВЕЛ И ПРОТОКОЛ СОСТАВИЛ:

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ
УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан - МУРЯИН

Копия

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

обвиняемого ЗАРИНЫ Петра Демьяновича
от 20-го апреля 1934 года.

ВОПРОС: В своих показаниях Вы говорили о принадлежности к контрреволюционной организации УВО братьев БАРОНОВ Наума, Василия и Авксентия. Расскажите подробно все, что Вы знаете об их контрреволюционной работе, как активных членов УВО?

ОТВЕТ : В 1922 году в с.Суховолье, Лукского уезда в Польше, место моей родины, приезжал из Праги МАРИЧУК Трофим, который был в плену в Германии 7 лет.

Находясь в Праге, МАРИЧУК работал секретарем одной из организаций компартии и одновременно был связан с петлюровским посольством в Берлине, персонально с послом ЛОТОЦКИМ.

МАРИЧУК входил в УВО и проводил большую работу по разложению КПЗУ. В 1924 году, он вместе с активными увовцами ПРИСТУПОЙ и ПАЩУКОМ, тогда послами польского сейма, был в Харькове на 5 конференции КПЗУ и виделся здесь с МАКСИМОВИЧЕМ и другими лицами из руководства УВО.

В харькове МАРИЧУК договорился о направлении из Западной Украины 5 человек из "своих" под видом необходимости получения ими высшего образования.

На совещании нашей ячейки УВО в с. Суховолье осенью 1924 года было решено послать в УССР в числе пяти человек брата МАРИЧУКА Трофима - Владимира и одного из братьев БАРОНОВ Авксентия. Другие два брата БАРОНЫ Наум и Василий уже находились в УССР и служили в военно-авиационных частях РККА. Перед отъездом на Советскую Украину Авксентий уже являлся членом УВО и с ним о дальнейшей работе в этой организации конкретно говорил МАРИЧУК Трофим.

Кроме того, ПРИСТУПА Хома, входивший тогда в руководство УВО из Волыни, заявил лично БАРОНУ Авксентию / знал со слов последнего /, что он будет использован УВО по линии авиации, так как на этом участке, как нигде, необходимы "свои люди".

АВКСЕНТИЙ мог легко выполнить задание УВО - поступить в какую-нибудь авиашколу или даже в военно-авиационную часть, так как БАРОНЫ Василий и Наум служили на командных должностях и мог и оказать ему содействие.

За несколько дней до переброски в УССР, АВКСЕНТИЙ был вновь вызван к ПРИСТУПЕ Х. на инструктивное совещание, при чем ПРИСТУПА передал тогда Авксентию задание для его братьев - Наума и Василия, чтобы они во что бы то ни стало вступили в КП/б/У, так как "беспартийным" доверяли меньше. Об этом он написал БАРОНАМ Науму и Василию в личном письме ЧАРИЧУК Трофим.

Намеченные к переброске в УССР 5 человек были разбиты на две группы. Одна группа - это ЧАРИЧУК Владимир и БАРОН Авксентий была переброшена на Зов.сторону лично ЧАРИЧУКОМ Трофимом.

По приезд в Киев Авксентий связался со своим братом Василием. Последний тщетно пытался устроить Авксентия на работу или на учебу по линии авиации. Медицинская комиссия признала Авксентия негодным к службе в авиации из-за слабого зрения. Поэтому Авксентию пришлось поступить учиться на рабфак и работать на како-то завод.

Находясь в тюрьме в Равиче, я получил письмо из Харькова от МАТВЕЙЧУКА Якова. Он в письме сообщил, что БАРОНОВ Наума и Василия из армии демобилизова и, каковы были основные причины их увольнения в письме указано не было, кроме того, что "отсутствие партбилета у каждого из них частично отрицательно сказывалось на выводах, при рассмотре в Москве их апелеций".

Потом я узнал, что ПРИСТУПА Хома, имеет тесную связь с Авксентием, передал через него Василию / его еще не было тогда в Харькове /, чтобы он немедленно вступил в КП/б/У и устроился на ответственной работе на харьковском авиазаводе. Василий, вероятно при содействии самого ПРИСТУПЫ Хомы и других из руководства организации, просрался в КП/б/Уи устроился, как это было ему предложено, на харьковском авиазаводе в качестве специалиста по

моторам. Вскоре после этого Василий перетащил на авиазавод своего брата Авксентия.

В конце 1933 года, когда я уже приехал из Польши, кажется в октябре, я встретился на квартире у ПРИСТУПЫ Петра БАРОНА Наума. Он приехал в Харьков с намерением устроиться на работу в авиапарке. Наум пояснил, что найти работу он сможет с окладом в 400 руб. в месяц.

Я помню, что Наум и я засиделись долго на квартире у ПРИСТУПЫ Петра и у него оба заночевали. Мы спали с Наумом на одной кровате, а Петр на диване. Разговор велся на общие темы, вспоминали о родных местах, знакомых и др. Об организации с Наумом тогда мы еще не говорили.

Утром, БАРОН Наум попросил адрес ПРИСТУПЫ Хомы. Петр дал адрес Науму и мы все трое разошлись по своим делам. Больше я БАРОНА Наума не встречал.

Через несколько дней после ночевки у ПРИСТУПЫ Петра, встретив его я спросил, как обстоит дело с работой Наума в Харькове, удалось ли ему устроиться. Петр ответил, что НАУМ получил от ПРИСТУПЫ Хомы директиву уехать пока из Харькова, хотя бы в Тверь, где подобрать "своих" людей и продолжать работу по УВО. Наум уехал. Петр говорил также, что "НАУМ его хороший друг, они с ним были тесно связаны по нашей работе и он жалеет, что Наум уехал".

В этом разговоре я не узнал, что какую работу по УВО вел БАРОН Наум, но Петр сказал все-таки мне, что "он намерен поддерживать письменную связь с Наумом и будет получать от него необходимые материалы". Какие именно материалы - Петр не говорил.

По словам ПРИСТУПЫ Петра, жена БАРОНА Наума - дочь бив. полковника и через нее, а также по своей писчей работе в авиации, НАУМ имел большие связи и поэтому приносил и должен был принести большую пользу организации. Об этом Петр дословно сказал мне так: "Наум сделает еще много хорошего в нашей работе, которую мы проводим на Советской Украине". После ареста ПРИСТУПЫ Хомы,

Авксентий часто заходил к Петру. Последний несколько раз заезжал на квартиру к ЛАРИОНАМ, куда-то на ул. Свердлова и передавал им указания относительно работы по УВО по линии НКВД. Эти указания лично давал ПРИЛУЦКИЙ Петру, а сам получал их от ХОМИНА Костика. Они сводились к тому, чтобы на авиазаводе развернуть более широкую работу по шпионажу и вредительству.

Кроме того, от ПРИЛУЦКОГО Петра - два раза, ЛАРИОНОВ Василия Авксентия - несколько раз я лично получал по второй половине 1933 г. и в 1934 году оперативные материалы о состоянии харьковского авиазавода; р[illegible] [illegible]ными планы общие чертежи отдельных частей самолетов, цифровые сведения о выпуске самолетов и т.д. Все эти материалы я передавал в харьковское польское консульство через ЛАРИОНА. А каким образом он связывался с консульством - я не знаю.

ВОПРОС: Какую вредительскую работу вели на харьковском авиазаводе ЛАРИОН Василий и Авксентий?

ОТВЕТ : Оба ЛАРИОНА Василий и Авксентий вели серьезную вредительскую работу, но какую именно - сказать конкретно не могу. По сло[illegible] Авксентия - не[illegible] [illegible] [illegible]-то группы, которые занимались [illegible] [illegible]. В состав этих групп входили люди, которые имели пропуска для входа в цеха производства. Единый участников этих групп мне ни Василий, ни Авксентий не называли.

ВОПРОС: Были-ли у вас разговоры с ЛАРИОНОМ Василием, его братом Авксентием или другими членами УВО о том, чтобы на авиазаводе необходимо подготовить и совершить серьезные аварии?

ОТВЕТ: Такие разговоры велись. И не только разговоры. Осенью п.г., в каком месяце не помню, я встретился с Хоминым возле Госбанка. Он мне сказал, что "на Авиазаводе идет постройка самолета - гиганта К-7. Он уже почти закончен. На заводе имеются наши люди, т[illegible] сам мне о них говорил. Попросил передать им, что надо обязательно проделать такую работу, чтобы К-7 потерпел аварию".

Конкретно по этому вопросу я / точно помню / говорил с БАРОНОМ Василием у себя на квартире и вообще о ходе постройки К-7 с Авксентием на квартире "АТВЕЙЧУКА Якова, где Авксентия случайно встретил / Матвейчука дома не было./.

Василию БАРОНУ я передал задание ХОМИНА. Он мне ответил дословно следующее: " Это дело трудное. Вряд-ли во время первых полетов мы что-нибудь сделаем, за самолетом здорово смотрят. Потом, после испытания может быть что-нибудь и удастся. Я постараюсь сделать все, что в моих силах".

В следующем разговоре с БАРОНОМ Авксентием я просто интересовался подробностями постройки К-7, скоро ли он будет окончен, размеры его и проч.

Общий разговор на тему о необходимости и большом значении аварии такого самолета, как К-7, я говорил также с ПРИСТУПОЙ Петром.

Об аварии самолета К-7 я узнал, будучи в командировке в г. Таганроге. Это было в ноябре после праздников Октябрьской революции.

По приезде из Таганрога я был на Авиазаводе два раза по делам НОПРа, но БАРОНА Василия больше не видел. БАРОНА Авксентия я встречал в 1939 году один или два раза. Об этом я говорил выше. Ни Василий, ни Авксентий мне не говорили, что они проделали конкретно по выполнению задания организации по подготовке аварии К-7.

ВОПРОС: Я спрашиваю Вас со всей серьезностью - правильны и ваши показания, изложенные в этом протоколе. Если вы намеренно солгали или извратили факты, то скажите об этом сейчас же. Нам ложные показания не нужны?

ОТВЕТ: Эти показания абсолютно правильны. Возможно, что я еще не все или неточно или неполно сказал о той вредительской и шпионской работе, которую проводили братья БАРОНЫ на

Харьковском Авиазаводе.

Протокол записан с моих слов правильно, мной прочитан, что и удостоверяю своей подписью. Подпись

ДОПРОСИЛ: УПОЛНОМОЧЕННЫЙ СПО ГПУ УССР
подпись ПРОСКУРЯКОВ

КОПИЯ ВЕРНА: СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан МУРЗИН

С П Р А В К А

Подлинник протокола допроса обвиняемого ЗАРИНЫ П.Д. от 20-го апреля 1934 года, с которого снята настоящая копия, находится в архивном уголовном деле № 0-21347 по его обвинению, л.д. 18-22. Дело в одном томе хранится в УКГБ УССР по Харьковской области.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ
УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан МУРЗИН

"8" июня 1979 года
город Харьков

Копия 121

Главное архивное Управление при Совете Министров СССР
ОСОБЫЙ АРХИВ
14 июня 1962 года
№ 0722 гор.Москва

НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДОТДЕЛА УПРАВЛЕНИЯ КГБ ПРИ СМ УКРАИНСКОЙ ССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
тов. САМАРКИНУ

На Ваш № 6/8221 от 30.У.1962 г.

Сообщаем, что в документальных материалах Особого Архива, в фонде "Главное управление государственной полиции" буржуазной Польши, имеются следующие сведения о ПРИСТУПЕ Петре Ивановиче.

ПРЫСТУПА Петр Иванович, псевдоним "Полын Теодор", мать Анна 1906 г.рождения, родился и проживал в деревне Кальматчи, Ярославической области, Дубновского уезда, украинец, крестьянин.

Приметы: рост средний, темный блондин, глаза серые.

ПРЫСТУПА П.И. подозревался полицией в распространении антигосударственных листовок и 19 июня 1925 г.бежал в СССР.

Сведения окружного управления политической полиции в Лунке от 11 августа 1925 г.

Основание: ОА; ф.312, д.2573, л.273 об.

Сведений о принадлежности ПРИСТУПЫ П.И. к авантуре польской буржуазной разведки не имеется.

НАЧАЛЬНИК IУ ОТДЕЛА ОА подпись / КАВЕЖНИКОВ /

КОПИЯ ВЕРНА: СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан МУРЗИН

СПРАВКА: Подлинник сообщения Особого архива относительно ПРИСТУПЫ /ПРЫСТУПЫ/, с которого снята настоящая копия, находится в архивном уголовном деле № 0-21347 по обвинению ФАРИНЫ П.Д., том I, л.д. 68.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан МУРЗИН

"8" июня 1979 года
город Харьков

Копия

Секретно

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 63/0-63

ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

В составе:

Председательствующего: генерал-майора юстиции АРУПОВИЧ
Членов: подполковника юстиции ПТАШЕВСКОГО и майора юстиции УДОВЕНКО

в городе Киеве

рассмотрел в заседании от 8 марта 1963 года протест в порядке надзора военного прокурора Киевского военного округа на постановление судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 25 мая 1934 года, на основании которого был заключен в ИТЛ сроком на 10 лет

МАРИНА Петр Демьянович, 1895 года рождения, [illegible] работавший ответственным исполнителем социально-культурной сметной группы треста "Трубосталь" в гор. Харькове.

Заслушав доклад тов. ПТАШЕВСКОГО и заключение воен. военного прокурора КВО подполковника [illegible], поддержавшего протест, -

У С Т А Н О В И Л :

МАРИНА признан виновным в том, что он являлся участником антисоветской организации и по преступной деятельности был связан с УКРИНЫМ, ЧЕРНЯКОМ, МАНДЕЛЕМ, ЗАДЕРИЕМ и другими.

В протесте ставится вопрос о прекращении данного дела за отсутствием состава преступления по следующим мотивам.

Обвинение МАРИНЫ основано на его показаниях [illegible] ному [illegible] по делам [illegible] группы, ГАРАЕВ-ИВАНЕНКО, ВИЧУКА, ГАЛЕРИЯ, [illegible] ИЯ и ЗАДЕРКОГО.

Показания ЗАРИНЫ и других доказательственной силы не имеют, так как они опровергаются материалами дополнительного расследования.

Дополнительным расследованием установлено, что дела в отношении ЗАДЕРИЯ, БАРАБЫ-ИВАНЕНКО, ХОМИНА и ЯКОВЛЕВИЧА прекращены.

[illegible] данных о привлечении к уголовной ответственности [illegible] по делу ЗАРИНЫ ГАРОНА А., ГАРОНА В., ГАРОНА Н., и ЗАРИНА нет достаточно.

[illegible] ЗАРИНЫ не [illegible] в [illegible] преступной.

[illegible] материалов усматривается, что ЗАРИНА 1925 году в гор. Луцке был арестован польской полицией за принадлежность к коммунистической организации, а затем осужден польским судом к бессрочному тюремному заключению.

Соглашаясь с протестом и руководствуясь ст. 393 УПК УССР, -

О П Р Е Д Е Л И Л:

Протест удовлетворить, постановление судебной [illegible] Коллегии ГПУ УССР от 25 мая 1934 года в отношении ЗАРИНЫ Петра Демьяновича отменить и дело о нем прекратить за отсутствием состава преступления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: подпись
ЧЛЕНЫ : подпись
подпись

КОПИЯ ВЕРНА: СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ [illegible] ОТДЕЛЕНИЯ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан - [illegible] МУРЕИН

СПРАВКА: Подлинник [illegible] данного Военного Трибунала по делу ЗАРИНЫ П.Д., с которого снята настоящая копия,

находится в архивном уголовном деле № 0-21347 по обвинению
АТИНЫ П.Д., ст.ст. 102-105.

уголовное дело № 0-21347 в одном томе на 193 листах находится
на хранении в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ 2 ОТДЕЛЕНИЯ УКГБ
УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан УССР

"8" июня 1979 года
город Харьков

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № 0-15574 по обвинению ПОЛИЩУКА П.Л.

город Харьков 12 июня 1979 года

Старший следователь следственного отделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан ЮРКИН, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № 13010 по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, в присутствии понятых:

1. ПАНИЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в городе Харькове по проспекту Гагарина, дом 86, кв.71;

2. ЛЕСИНОЙ Веры Ивановны, проживающей в городе Харькове по улице Отакара Яроша, дом 51, кв.78

в служебном кабинете УКГБ Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст. 85, 190, 191 и 195 УПК УССР, произвел осмотр архивного уголовного дела № 0-15574 по обвинению ПОЛИЩУКА Панкрата Львовича, полученного в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

Перед началом осмотра, участникам, в соответствии со ст. 58 УПК УССР, разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол.

Кроме того, понятым, на основании ст. 127 УПК УССР разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить соответствие записей в протоколе осмотра учиненным действиям.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

Осмотр начат в 16 часов 00 минут и окончен в 17 часов 25 мин.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО: Архивное уголовное дело № О-15574 по обвинению ПОЛИЩУКА П.Л. состоит из одного тома на 57 листах.

28 апреля 1934 года СПО ГПУ УССР арестован и по постановления Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 25 мая 1934 г. по ст. 54-11 УК УССР заключен в исправительно-трудовой лагерь сроком на пять лет -

П О Л И Щ У К Панкрат Львович, 1905 года рождения, уроженец села Ямыче Гусенского уезда Волынской губернии / Польша /, украинец, гражданин СССР, беспартийный, до ареста студент Харьковского института механизации и электрификации сельского хозяйства, проживавший в городе Харькове по ул. Лермонтовской, корпус 19, комната 538.

Согласно обвинительному заключению в вину ПОЛИЩУКУ вменялось то, что в 1924 году он вступил в организацию УВО на Польской Волыни. Руководили этой организацией ЗАДОРНЫЙ, ЗАРИНА и СЕНЧУК. В 1925 году ПОЛИЩУК был арестованпольскими властями, однако под залог в 500 злотых был освобожден и нелегально перешел в Советский Союз. По ходатайству членов УВО был оставлен на советской территории и в 1925 году приехал в Харьков, где связался с организацией.

В 1927 году был выслан в Томск как социально-опасный элемент. В 1931 году возвратился в Харьков и поступил в институт механизации и электрификации сельского хозяйства. По заданию организации в институте проводил вербовочную работу и обработку молодежи в националистическом духе.

В конце 1933 и начале 1934 гг. связался / так в обвинительном заключении / с ПРИСТУПОЙ Петром, ЗАРИНОЙ и СЕНЧУКОМ и принял участие в организации террористического акта на ПОСТЫШЕВА. Покушение на ПОСТЫШЕВА должно состояться 1-го мая.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

ПОЛИЩУК был арестован 29 апреля 1934 года, а 30 апреля этого же года он собственноручно написал заявление в Коллегию ГПУ УССР в котором сообщил, что он является участником УВО и из числа участников этой группы назвал ПРИСТУПУ Петра, СЕНИЧУКА Т.И., ГАДЕРИЯ П. и ЗАРИНУ П.

/ л.д. 8 /

Во время следствия ПОЛИЩУК был допрошен один раз - 23 мая 1934 года. Допрашивал его прокурор ГПУ. На этом допросе ПОЛИЩУК отказался от своего заявления и заявил, что он себя оговорил.

К делу приобщены выписки из показаний ПРИСТУПЫ П.М., Приступы Павла, ПРИСТУПЫ Петра, ПРИСТУПЫ без инициалов и СЕНИЧИКА, которые были допрошены в 1933 и 1934 годах. Указанные лица дали показания на ПОЛИЩУКА, что он был участником УВО и проводил контрреволюционную работу. В этих же выписках имеются данные на ПРИСТУПУ Петра. Содержание этих выписок приводится в протоколе осмотра:

"... Работа УВО на Советской волне сводилась к переброске людей в распоряжение ЕЙХМАНСА, доставка ему оружия, переправка людей на Харьковские курсы... ... О конкретных фактах этой работы должны знать находящиеся сейчас на территории УССР... ... ПОЛИЩУК и др. которые выполняли ее /Показания ПРИСТУПЫ от 22.У.33 г/. инициалы ПРИСТУПЫ не приводятся.

/ л.д. 10 /

В имеющейся выписке из протокола допроса ПРИСТУПЫ П.М. от / числа / нет/марта 1934 года указано, что по контрреволюционной работе он был связан с ПРИСТУПОЙ Петром.

/ л.д. 12 /

В выписке из протокола допроса ПРИСТУПЫ Павла от 14/3-34 г. на вопрос продолжается ли в настоящее время подготовка терактов, он ответил: "... Да, эта работа не

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

прекратились, несмотря на то, что осталось около десятков человек, которые не могут расстаться с идеей осуществления неудавшихся терактов. Из оставшихся террористов я знаю... ... ПРИСТУПУ Петра... ... наиболее активным как он организаторами являются... ... и ПРИСТУПА Петр ..."

/ л.д. 13 /

Относительно П... ЗИНЫ Петра [illegible] в выписках из протокола допроса [illegible]ЧУКА от 22/3-34 г. "...ПРИСТУПА, ЗАДЕРИЙ и ЗЕНЧУКОВ застрелили через окно МАТВЕЙЧУКА, а его сатрика ЗАЙЦА. Они пробыли на польском отстоне несколько дней и затем с [illegible] ... енов УВО ПОЛИВУКА Галицкий..." / л.д. 14 /, в [illegible] выписке из протокола допроса от 17/7-34 г. "...В 1925 году когда [illegible] и Петр [illegible] ЗИНЫ, ПРИСТУПА П.... ... на обратном пути они взяли с собой в УССР ПОЛИВУКА ... ... Из слов ПОЛИВУКА он имел по УВО связи с кем то из дома писателей с ПРИСТУПОЙ У., ПРИСТУПОЙ П. и [illegible]. ..."

/ л.д. 17 /

А далее имеется такие выписки из протоколов допроса ПРИСТУПЫ Петра от 20/III-34 г., который показал: "... " перешли кордон и произвели покушение на МАТВЕЙЧУКА, он выстрелил через окно убил по ошибке его сатрика..."

/ л.д. 15 /

В 1957 году [illegible] интересующий нас [illegible] обратился в Прокуратуру СССР с просьбой о его реабилитации. /Прокуратура [illegible] дело Сльховатка Енакиевского и дома Донецкой обл./ В связи с этим, [illegible] по Сталинской области проверить [illegible] основности его осуждения. [illegible] проверили [illegible] уголовные дела на [illegible] ... ...

Ивановича, ПОЛИЧУКА Валерьяна Львовича, 1907 г.р., уроженца села Гильче Волынской губернии, ТАЛЕРИЯ Потапа Ильича, ХОМИНА Нестора Владимировича, которые, как установлено, все были реабилитированы в деле по ним отказано производством за отсутствием состава преступления в их действиях.

По протесту прокурора Харьковской области Президиум Харьковского областного суда своим постановлением от 29 сентября 1958 года Постановление Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 29 мая 1934 года по делу ПОЛИЧУКА Панкрата Львовича отменил и дело производством прекратил за отсутствием состава преступления.

Так в ходе предварительно следствия, так и во время дополнительной проверки, свидетели по делу не допрашивались.

В процессе осмотра была снята копия с постановления Президиума Харьковского областного суда от 29 сентября 1958 г. вынесенного по делу ПОЛИЧУКА П.Л.

/ л.д. 93 /

Копия постановления Президиума Харьковского областного суда от 29 сентября 1958 г. по делу ПОЛИЧУКА П.Л., снятая в процессе осмотра данного уголовного дела, прилагается к протоколу осмотра.

Протокол нами прочитан. Записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имеем.

ПОНЯТЫЕ:

1. _____ ГАЛУЩЕВА 2. _____ ЛУСИН

Копию протокола и постановление получил:

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ капитан - МУРЕИН

Копия

Дело № 298
Докладчик - Потапович

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
ПРЕЗИДИУМА ХАРЬКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА

город Харьков 29 сентября 1958 года

Президиум Харьковского областного суда в составе:

Председателя - МИРОШНИЧЕНКО
членов - ПОТАПОВИЧ, ГУРДЖАНИЯ, ТАТАРЧУКА и СТРИГИНО
с участием прокурора - ДЕЙНЕКО

рассмотрев уголовное дело на осужденного ПОЛИЩУК П.Л. по протесту прокурора Харьковской области

У С Т А Н О В И Л :

Судебной Тройкой по Коллегии ГПУ УССР 25 мая 1934 года ПОЛИЩУК Панкрат Львович, 1905 года рождения, уроженец села Гильча, Лубенского уезда, Полтавской губернии, студент института механизации и электрификации сельского хозяйства, осужден по ст. 54-II УК УССР на 5 лет заключения в ИТЛ. ПОЛИЩУК обвинялся в том, что он в 1924 году вступил в контрреволюционную организацию "УВО" и проводил контрреволюционную работу.

Прокурор Харьковской области принес протест, в котором просит Постановление Судебной Тройки при Коллегии ГПУ от 25 мая 1934 года отменить и дело производством прекратить в отношении ПОЛИЩУКА П.Л. в виду отсутствия состава преступления.

Президиум, ознакомившись с материалами дела, выслушав заключение прокурора, поддержавшего протест, находит, что протест обоснован и подлежит удовлетворению.

Обвинение ПОЛИЩУКА было основано на его первичных показаниях по делу, в которых он заявлял, что состоял в контрреволюционной организации "УВО", куда входили также ФАРИНА П.Д., ЗАДЕРИЙ П.И., ЗЕНЕЧУК Я.И. и ПРИСТУПА Ф.М. На втором допросе 23 мая 1934 года, проведенном с участием прокурора, ПОЛИЩУК отказался от этих показаний.

Проверкой установлено, что дело по обвинению ПРИСТУПЫ Т.М. прекращено производством за отсутствием состава преступления в 1957 году.

По материалам архивно-следственного дела по обвинению ЧАРИНЫ П.Д. ПОЛИЩУК не проходит.

Архивно-следственные дела других участников " УВО " прекращены за отсутствием состава преступления.

На основании изложенного, Президиум областного суда руководствуясь Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 августа 1955 года

П О С Т А Н О В И Л :

Протест прокурора удовлетворить. Постановление Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 25 мая 1934 года по делу ПОЛИЩУКА Панкрата Львовича отменить и дело производством прекратить за отсутствием состава преступления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ХАРЬКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА подпись [illegible] ПИЛО

КОПИЯ ВЕРНА: СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ капитан - [illegible]

СПРАВКА: Подлинник постановления Президиума Харьковского суда от 29 сентября 1958 года, с которого снята настоящая копия, находится в архивном уголовном деле №15574 по обвинению ПОЛИЩУКА П.Л. /л.д.53/. [illegible] уголовное дело № 015574 в одном томе на [illegible] листах хранится [illegible] области.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ капитан- [illegible]

12 июня 1979 г.
гор. Харьков

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № 0-19715 по
обвинению [illegible] А.А.

город Харьков 11 июня 1979 года

Старший следователь следственного отделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан МУРЕЙКО, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № 13010 по обвинению ПЕЧУРЫ Петра Ивановича, в присутствии понятых:

1. ПАНКРАТОВА Валентины Сергеевны, проживающей в городе Харькове по проспекту Гагарина, дом 86, кв. 72;

2. [illegible]ЕНКО Веры Ивановны, проживающей по ад[illegible]
Харькове по улице Отакара Яроша, дом 51, кв. 72

в служебном кабинете УКГБ Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст. 85, 191, 193 УПК УССР произвел осмотр архивного уголовного дела № 0-19715 по обвинению ЧЕЧУРЫ Якова Даниловича, полученного в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

Перед началом осмотра, участникам, в соответствии со ст. 52 УПК УССР разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол.

Кроме того, понятым, на основании ст. 127 УПК УССР разъяснена их обязанность удостоверить своими подписями соответствие записей в протоколе осмотра происшедшим до этого.

1. _____ ПАНКРАТОВА 2. _____ ЕРОМИНА

Осмотр начат в 9 часов 00 минут
Осмотр закончен в 11 часов 00 минут.

1. _____ ПАНКРАТОВА 2. _____ [illegible]ЕНКО

ОСНОВНОЕ УСТАНОВЛЕНО: Архивное уголовное дело № 0-19715 состоит в одном томе на 75 листах и находится на хранении в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

Судебной Тройкой при Коллегии ГПУ УССР от 25 февраля 1934 года по ст.ст. 54-4, 54-8 и 54-II заключен в исправительно-трудовой лагерь сроком на 10 лет

С И Н И Ч У К / по материалам дела он проходит как СИНИЧУК и СИНИЧУК / Яков Алексеевич, 1904 года рождения, уроженец села Бильче Дубенского уезда Волынской губернии / Польша /, семейный, с высшим образованием, до ареста аспирант института Красной Профессуры, член КП/б/У с 1929 г. в других документах с 1924 года, проживавший в городе Харькове, Госпитальный переулок, дом 16, кв. 67.

Согласно обвинительному заключению СИНИЧУКУ в вину вменялось то, что он, будучи арестованным в 1925 году Луцкой полицией за террористическую деятельность и, находясь в Луцкой тюрьме, был завербован дефензивой. Одновременно был завербован в УВО ЧАРАЕВЫЙ-ИВАНЕЙКО и ХОМИНЫМ Нестором..

Весной 1926 года СИНИЧУК с группой уводов при содействии дефензивы сбежал из Луцкой тюрьмы и был переброшен в УССР для проведения контрреволюционной работы.

В 1928 году два раза ходил в Польшу с материалами от руководство УВО в польской военной разведке.

Работая зав. сдушным клубом политэмигрантов в городе Харькове, а затем техническим секретарем ЭКД при ИК КП/б/У вел контрреволюционную деятельность: принимал, направлял и расставлял прибывших из-закордона членов УВО, занимался постановкой новых членов УВО, собирал с разведывательной целью различные секретные данные, переправлял через границу и принимал на границе членов УВО, был связан с рядом активных участников контрреволюционной организации ПОВ. После перехода организации [illegible] в ПОВ, организовал боевую тройку в составе приступы Петра, Задирия и себя.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛУСИНА

Выдвинутые против СЕНИЧУКА обвинения основывались на его признательных показаниях, а также на приобщенных к делу выписок из протоколов допросов привлеченных к уголовной ответственности по другому делу следующих лиц: ПРИСТУПЫ Ф.М., ГРИЦАЙ Николая Хотовича и других.

Относительно ПРИСТУПЫ в деле имеются следующие данные:

На допросе 15 сентября 1933 года обвиняемый СЕНИЧУК показал: "... В 1922 году помещик, имевший земли вблизи нашего села, стал продавать ее не кр-янам нашего села, а колонистам, что вызвало недовольство кр-ян. Такая политика возмущала не только кр-ян нашего села, а вызывала недовольство почти всего населения Кресов. Я тоже был недоволен и озлобился этим и в беседах со своими товарищами ПРИСТУПОЙ и НИКОНЧУКОМ высказывал мысль о необходимости воспрепятствовать переселению колонистов, для чего я предложил заняться поджогом их хозяйств, а также скачь имения помещика. ПРИСТУПА и НИКОНЧУК согласились с моим предложением и в 1922 году, я совместно с ПРИСТУПОЙ Петром совершили подкоп помещичьей постройки. Впоследствии я с ПРИСТУПОЙ при помощи НИКОНЧУКА, ЗАЙЧЕНКОГО Якова и других совершили до 12-15 поджогов хозяйств колонистов..."

/ л.л. 14 - 15 /

На допросе 8 января 1934 года СЕНИЧУК показал: "... Как я уже показывал, в 1922 году, по своей инициативе, я организовал группу, сначала в три, потом в семь человек. Группа, во главе со мной, занималась террористической работой в отношении польских военных поселенцев / поджоги, экспроприания и пр. / на территории Дубненского и Луцкого уездов. В то же время я познакомился с активными членами УВО послами польского сейма ПРИСТУПОЙ и ЛАЧУКОМ. Оба, до моего ареста польской полицией, руководили моей террористической работой в Польше, а с ПРИСТУПОЙ я был впоследствии тесно связан по УВО в Харькове, когда моя работа уже имела явно контрреволюционный характер..."

/ л.л. 22 /

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

На очной ставке между СЕНИЧУКОМ и ЗОБУЛЯКОМ / других данных нет /, последний показал: "... СИНИЧУКА знал как члена контрреволюционной организации УВО. В конце 1928 года член нашей организации УВО - ПРИСТУПА направил СИНИЧУКА ко мне для того, чтобы я устроил его для проведения к-р работы по линии УВО..."

/ л.д. 20 /

На этой же очной ставке ЗОБУЛЯК показал: "... По линии УВО СИНИЧУК был связан лично со мной... ПРИСТУПОЙ... и целым рядом других членов организации..."

/ л.д. 20 - 20 об. /

На допросе 4 января 1933 года СИНИЧУК показал: "... деньги для этого нашлись у ВПАРАГИ, который прямо из тюрьмы зашел к ПРИСТУПЕ и получил от него на расходы 1000долларов ..."

/ л.д. 33 /

На этом же допросе СИНИЧУК показал: "...Из Волги ма я приехал в Харьков, имея от ПРИСТУПЫ / дал еще в Польше / явки к активным членам УВО..."

/ л.д. 34 /

В приобщенной к делу выписке из протокола допроса ПРИСТУПЫ Ф.М. имеется следующее данное на ПРИСТУПУ : "... Из известных мне участников группы СЕНИЦКОГО по Зов. Укт.ины находятся следующие:... 5. ПРИСТУПА Петр - ведущий инструктор - Харьков..."

/ л.д. 44 /

В имеющейся выписке из протокола допроса обвиняемого ГРИЦАЯ Николая Готовича от 22/XI-32 г. последний показал:"..В январе месяце 1932 г.... ... по этому случаю было совещание, на котором присутствовали... ПРИСТУПА... ... Главный упор был на необходимость усиления переправки находящейся на польской стороне, оружия. В процессе прений я предедил, что к этому имеет отношение ПРИСТУПА и СИНИЧУК..."

/ л.д. 42 /

1. _____ ПАШИНА

2. _____ ГРИЦАЯ

Протокола допроса СЕНИЧУКА от 9/II-34 года, выписка из которого имеется в архивном уголовном деле № 0-21347 по обвинению ТАРИНЫ П.Д. / л.д. 62 / в материалах архивного уголовного дела по обвинению СЕНИЧУКА Ч.А. не имеется.

Постановлением Особого Совещания при НКВД СССР от II декабря 1939 года решение Тройки при Коллегии ГПУ, по которому СЕНИЧУК был заключен в ИТЛ сроком на 10 лет, было изменено, ограничившись отсчетным сроком наказания с освобождением его из-под стражи.

Настоящее дело в порядке надзора не пересматривалось.

Протокол нами прочитан. Записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имеем.

ПОНЯТЫЕ:

1. _____ ПАНКИЕВА

2. _____ [illegible]СИЛА

ОСМОТР ПРОИЗВЕЛ И ПРОТОКОЛ СОСТАВИЛ:

СТАРШИЙ [illegible]О ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛЕНИЯ УКГБ [illegible]ГРАЖДАНСКО ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан [illegible] НУРЕЕВ

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № 0-22000 по обвинению ПРИСТУПЫ Ф.М.

город Харьков 14 июня 1979 года

Старший следователь следотделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан МУРСИН, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № 13010 по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, в присутствии понятых:

1. ПАНИЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в городе Харькове по проспекту Гагарина, дом 86, кв. 71;

2. ЛЕСИНОЙ Веры Ивановны, проживающей в городе Харькове по улице Отакара Яроша, дом 51, кв. 78

в служебном кабинете УКГБ УССР по Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст. 85, 190, 191 и 195 УПК УССР произвел осмотр архивного уголовного дела № 0-22000 по обвинению ПРИСТУПЫ Фомы Михайловича, полученного в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

Перед началом осмотра, участникам, в соответствии со ст. 53 УПК УССР, разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол осмотра.

Кроме того, понятым, на основании ст. 127 УПК УССР разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить соответствие записей в протоколе осмотра выполненным действиям.

1. ПАНИЧЕВА 2. ЛЕСИНА

Осмотр начат в 9 часов 00 минут
Перерыв с 13 часов 00 минут до 14 часов 00 минут
Осмотр закончен в 16 часов 30 минут

1. ПАНИЧЕВА 2. ЛЕСИНА

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО: Архивное уголовное дело № 0-22000 по обвинению ПРИСТУПЫ Ф.М. состоит из 4-х томов. Том № на 319 листах, том 2 на 266 листах, том 3 на 255 листах, том 4 на 63 листах. Дело находится на хранении в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

Из имеющихся в деле материалов видно, что II мая 1933 года СПО ГПУ УССР арестован

П Р И С Т У П А Фома Михайлович, 1895 года рождения, уроженец села Быковрье, Ровенской Украины, гражданин СССР, член КП(б)У с 1920 по 1933 год, член ИК МОПРа, семейный, до ареста работавший референтом в Наркомпросе УССР, проживавший в городе Харькове по улице Чернышевского, 28-а, кв. 14.

ПРИСТУПА обвинялся в том, что он, являясь членом Украинской ВО [illegible] ТО /, руководил Волынской организацией УВО и принимал активное участие по поручению коммунистического движения на Западной Украине. В 1927 году он был переброшен в Советский Союз для проведения контрреволюционной деятельности и вошел в состав руководства УВО. Будучи в руководстве УВО принимал активное участие в выработке оперативного плана вооруженного восстания на Украине.

ПРИСТУПЕ вменялось также, что он, проникнув в штаб Украинского военного округа, вместе с другими членами организации проводил в интересах организации военно-шпионскую работу, направленную к подрыву боеспособности Красной Армии и собирал разведывательные данные о состоянии Красной Армии. Кроме того, он обвинялся еще в том, что использовал свое служебное положение в НОПРе, где он занимал высокий пост, для размещения в советском аппарате на Украине прибывших из-закордона членов УВО.

23 сентября Судебной Тройкой при Коллегии ГПУ УССР по ст. 54-II УК УССР ПРИСТУПА Ф. М. заключен в места лишения свободы, подведомственные ОГПУ сроком на 10 лет.

1. _____ ПАНИЧЕВА

2. _____ ЕСИНА

Это обвинение было основано на собственных признаниях ПРИСТУПЫ и на показаниях арестованных по другим делам ВОЙТЮКА Я.С., ТЕСЛЮКА М.Н., ВИКУЛА С.П., БЕЙ-ОРЛОВСКОГО Ф.В., СТАСЮКА П.И. и других.

Находясь в местах лишения свободы в 1937 году ПРИСТУПА Ф.М. был привлечен к уголовной ответственности вторично по обвинению в шпионской деятельности в пользу польской буржуазной разведки и по постановлению НКВД СССР и Прокурора СССР от 20 ноября 1937 года подвергнут высшей мере наказания - расстрелу.

Основанием к обвинению ПРИСТУПЫ в шпионской деятельности в 1937 году послужили показания осужденной по другому делу БОРОДЧАК Е.М. Сам ПРИСТУПА виновным в шпионаже себя не признал.

Относительно ПРИСТУПЫ Петра на допросе 22 мая 1933 года обвиняемый ПРИСТУПА Ф.М. показал: "... пункты для переправки людей на Советскую территорию и обратно в Польшу находились находились в таких местах... ... 5. В Дубенском уезде было несколько пунктов, которыми ведали: СВИНЧУК, ФАРИНА, ПРИСТУПА Петр, ГАЛЕРИЙ... том I, л.д. 88 /. На этом же допросе, из числа знакомых ему увовшев, которые в настоящее время находятся на территории СССР, ПРИСТУПА показал: "... 5. ПРИСТУПА Петр, медицинский институт, Харьков... том I, л.д. 90 /.

Других данных в материалах дела на ПРИСТУПУ Петра Ивановича не имеется.

В 1956 году Военной прокуратурой Киевского военного округа проводилась проверка обоснованности осуждения ПРИСТУПЫ Ф.М.

В процессе этой проверки установлено, что ряд бывших работников ГПУ УССР, в том числе ДОЛИНСКИЙ, ПРОСКУРИКОВ и КОРЕЛЬСКИЙ в 1937 году были привлечены к уголовной ответственности за искусственное создание обвинений и фальсификацию уголовных дел о контрреволюционных преступлениях в 1933-1937 года.

I. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

По указаниям КОЗЕЛЬСКОГО, ДОЛИНСКОГО и других сотрудников ГПУ УССР секретные сотрудники писали ложные доносения о якобы существующих контрреволюционных и террористических организациях, причем участники этих организаций, заранее назывались сотрудниками ГПУ. Секретные сотрудники провоцировали украинскую интеллигенцию, изготовляли фальшивые документы, которые должны были подтверждать наличие контрреволюционных организаций, а также давали на следствие и в суде ложные показания. Накануне предмайский и предоктябрьских праздников им давались задания писать о якобы готовящихся террористических актах на ПОСТЫШЕВА и БАЛИЦКОГО. Им указывалось как писать, на кого готовится террористический акт и кто должен выступать в качестве террористов. Террористами в этих докладах почти всегда являлись якобы украинские националисты.

/ л.д. 79-88, 95-105, 132, том 3 /

В процессе проверки установлено, что ТЕСЛИК М.Н., ВОЙТКЕ Я.Э. и другие, которые якобы являлись членами Украинской военной организации / УВО / осуждены необоснованно.

По протесту Главного военного прокурора Военный Трибунал Киевского военного округа своим определением № 1234/0-57 от 23 августа 1957 года Постановление Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 23 сентября 1933 года и Постановление комиссии НКВД и Прокурора СССР от 20 ноября 1937 года в отношении ПРИСТУПЫ Ф.М. отменил и дело о нем прекратил за отсутствием состава преступления в его действиях.

В процессе осмотра была снята копия с определения Военного Трибунала Киевского военного округа от 23 августа 1957 года по делу ПРИСТУПЫ Ф.М. / л.д. 46-50, том 4 /. Копия этого определения прилагается к настоящему протоколу осмотра.

Протокол нами прочитан. Записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имеем.

ПОНЯТЫЕ: 1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

ОСМОТР ПРОИЗВЕЛ И ПРОТОКОЛ СОСТАВИЛ:

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ ЧЕТВЕРТОГО ОТДЕЛА УССР ПО УКРАИНСКОЙ ОБЛАСТИ КАПИТАН - ЮСТИЦИИ

Копия

Секретно

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1234/0-57

ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

В составе:
Председательствующего полковника юстиции КОЛОМИЙЦЕВА
членов подполковников юстиции КОТОВА и КОЗЛОВА И.

рассмотрел в заседании от 23 августа 1957 года протест в порядке надзора Главного военного прокурора на постановление Судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 28 сентября 1933 года, на основании которого был заключен в места лишения свободы, подведомственные ОГПУ, сроком на 10 лет

П Р И С Т У П А Фома Михайлович, 1895 года рождения, до ареста в мае 1933 года работал референтом в Наркомпросе УССР.

По постановлению Комиссии НКВД и Прокурора СССР от 20 ноября 1937 года ПРИСТУПА Ф.М. подвергнут расстрелу / по обвинению в шпионаже в пользу польской буржуазной разведки /.

Заслушав доклад тов. КОТОВА и заключение ст.помощника военного прокурора КВО подполковника юстиции ЯКОВА, об удовлетворении протеста,

У С Т А Н О В И Л :

ПРИСТУПЕ было вменено то, что он являлся членом контрреволюционной украинской военной организации /УВО/, принимал активное участие в разложении коммунистического движения в Западной Украине. Находясь на территории СССР, состоял членом Харьковского центра УВО, принимал участие в выработке плана вооруженного восстания с целью свержения Советской власти.

В 1937 году ПРИСТУПЕ Ф.М. было вменено то, что он занимался шпионской деятельностью в пользу польской буржуазной разведки.

В протесте Главный военный прокурор просит постановления тройки и Комиссии в отношении ПРИСТУПЫ отменить и дело прекратить за недоказанностью предъявленного обвинения по следующим основаниям:

Обвинение ПРИСТУПЫ в участии в контрреволюционной украинской военной организации было обосновано на признании им своей вины и на показаниях арестованных по другим делам ВОЙТУКА Я.С., ТЕСЛЮКА М.Н., ВИКУЛА С.П., БЕЙ-ОРТОВСКОГО Л.В. и других.

Дополнительной проверкой установлено, что ни признательные показания ПРИСТУПЫ, ни показания указанных лиц, арестованных по другим делам, не могут являться доказательствами по делу, так как они являются сомнительными.

Так, ПРИСТУПА в своих показаниях указывает, что в члены "УВО" его "втянул" в 1924 году ЯВОРСКИЙ Алексей. Вместе с тем из дела ЯВОРСКОГО видно, что будучи арестованным в 1933 году по обвинению в принадлежности к "УВО", он виновным себя в этом признал но в отношении ПРИСТУПЫ никаких показаний не дал / л.д. 109 - материалов проверки /.

В числе участников [illegible] контрреволюционной организации "УВО" [illegible] ПРИСТУПЫ назвал ВОЙТУКА, ТЕСЛЮКА, ИРЧАНА, ГУБЕНКО, ОТРА, ГРИЦЕНКО, ГОРБА ЮЗКОГО, [illegible]ЯВОРСКОГО, [illegible]ЛЮКА, ЛАГУДЕКА, ОРЦЕНКО, СИЧКО, [illegible], СУРА, [illegible]ЛЮКА, ЧЕРНЯКА, ПАХА, ЯЙКО и ЛУЦКОГО.

Однако, в процессе дополнительной проверки установлено, что ВОЙТУК, ТЕСЛЮК, ИРЧАН, ГУБЕНКО, ЛАГУДЕК, ГРИЦЕНКО и ПОЛИГУН были обвинены в принадлежности к "УВО" необоснованно и все они в настоящее время реабилитированы / л.д. 78-85, 86, 89, 94-101, 108-109, 234 - материалов дополнительной проверки /.

ТУР, [illegible]ЙКИЙ, СЕРКО, СИЧ и ТУР виновными себя на следствии не признали и принадлежность к "УВО" категорически отрицали / л.д. 62, 106, 157, 190, 196 материалов проверки /.

Архивно-следственное дело в отношении ЛЕБЕДИНЦА, осужденного в 1934 году за принадлежность к контрреволюционным организациям "УВО" и "ОУН", после дополнительной проверки в 1956 году, органами К Б направлено в прокуратуру с заключением о прекращении за отсутствием состава преступления / л.д. 50 - материалов дополнительной проверки /.

Осужденные в 1933-1940 годах за контрреволюционную деятельность ЧЕРНЯК, ШАХ и ЛУЦКИЙ в отношении ПРИСТУПЫ показаний не дали, причем ЯЦКО и ЛУЦКИЙ в принадлежности к "УВО" вообще не обвинялись / л.д. 90-93, 197-198, 200 - материалов дополнительной проверки /.

ГИЛЕНЬКИЙ-БЕРЕЗИНСКИЙ на следствии дал путанные и противоречивые показания. В одном случае они признал принадлежность к "УВО", а в другом случае отрицал это и заявил, что, будучи секретным сотрудником органов НКВД, он представлял туда ложные доносы.

В отношении ПРИСТУПЫ он никаких показаний не дал / л.д. 55-56 материалов проверки /.

Показания КОНИКА, КОССАКА, ВИКУЛЫ, РЕПЫ, БЕЙ-ОРЛОВСКОГО СТАСЬКА, ЭСТЕНГКА, КОПАЧА, КРЫЛЬК-ВАСИЛЬКОВА, МАКСИМОВИЧА, ДЕМЧУКА, ЗОЗУЛЯКА и других арестованных, приобщенных к делу ПРИСТУПЫ в качестве доказательств принадлежности ПРИСТУПЫ к "УВО" и его антисоветской деятельности, носят общий, неконкретный характер. Дом ПРИСТУПА по показаниям указанных лиц не допрашивался и правдивость их показаний не проверена.

Обвинение ПРИСТУПЫ в шпионаже в пользу польской ситуационной разведки было обосновано на общих и неконкретных показаниях осужденной по другому делу ГОРОДЧАК Е.М., в которых указано, что она, ГОРОДЧАК, являлась агентом Львовской политической полиции, за время своей работы на Украине имела связь с резидентом польской разведки ПРИСТУПОЙ Б. и другими, от которых получала денежное вознаграждение за переданные им шпионские сведения. Когда и при каких обстоятельствах ГОРОДЧАК установила шпионскую связь с ПРИСТУПОЙ, какие конкретно шпионские сведения она ему передавала, из показаний

ГОРОДЧАК не видно.

На допросе в 1937 году ПРИСТУПА виновным себя в предъявленном обвинении не признал и свою принадлежность к польской разведки категорически отрицал / т.д. 2 и 6 дела 668744 /.

Осмотром дела на ГОРОДЧАК Т.М. установлено, что последняя в 1937 году осуждена к ВМН по обвинению в шпионаже. Виновной себя признала. Вместе с тем, ГОРОДЧАК показала, что будучи с 1934 года секретным сотрудником органов НКВД, она представляла им ложные провокационные материалы на некоторых лиц по заданию работников НКВД ПУСТОВОЙТОВА и других. За фальсификацию следственных материалов ПУСТОВОЙТОВ С.А. впоследствии был осужден к ВМН / л.д. 74, 79-88 - материалов проверки /.

По данным спецархивов органов МВД и КГБ ни ПРИСТУПА ни ГОРОДЧАК агентами польской разведки не значатся. В отношении ГОРОДЧАК в Центральном государственно Особом архиве МВД СССР имеются сведения о том, что по материалам государственной полиции сурдуазной Польши ГОРОДЧАК проходит как лицо, принадлежащее к коммунистическому движению в Западной Украине / л.д. 2, 73-74, 76, 78, 233 - материалов проверки /.

В процессе проверки дела ПРИСТУПА в архиве б.ИККИ был обнаружен список провокаторов и лиц, подозреваемых в провокации по "КПЗУ", составленный 1 октября 1939 года на 220 человек. В этом списке значится и ПРИСТУПА, о котором, на основании сообщения [illegible]ТОГО / чиновника/ указано, что в 1930 году во время массовых арестов среди членов КПЗУ он, как один из руководителей прикрывал провокаторов, через кооперативные курсы расконспирировал актив, в результате чего были массовые провалы.

В чем конкретно заключалось прикрытие со стороны ПРИСТУПА провокаторов и какова была их действительная роль в расконспирировании партийного актива, из этого списка не видно.

В архивах б.ИККИ осмотрены также оперативные материалы, касающиеся провалов в КПЗУ в 1925-1926 гг. в результате которых

польскими властями было арестовано и осуждено большое количество коммунистов. Исходя из общего смысла описания событий, провалы в КПЗУ произошли вследствие неправильного и близорукого руководства подпольным коммунистическим движением во стороны ПРИСТУПЫ и других лиц, являвшихся в то время главными руководителями этого движения в Галицкой Украине / л.д. 127 материалов проверки/

Конкретных фактов, которые бы свидетельствовали о предательской деятельности ПРИСТУПЫ в КПЗУ, в архивных материалах не имеется.

Проверкой установлено, что БУЛОВИЧ /ЛИНДЕК/ В.П., на основании сообщений которого ПРИСТУПА был внесен в список провокаторов, в 1935-1936 гг. допрошен по проверке актива КПЗУ по подозрению в принадлежности к "УВО" из партии был исключен и выдворен из пределов СССР / л.д. 125-127 - материалов проверки/

В своей автобиографии, имеющейся в деле [illegible], ПРИСТУПА указывает, что с 1920 года он являлся членом компартии Польши, в 1922 году был избран депутатом Польского Сейма, в 1923 году был избран членом ЦК КПЗУ, в 1924 году принимал участие в организации первой Конференции в Польском Сейме, в которую входил и он, ПРИСТУПА.

В связи с провалом по организации на [illegible] его [illegible] в организации диверсионных отрядов, шпионаже, с поездкой в 1927 году в [illegible] Компартии он выехал в СССР / л.д. 127 материалов проверки /.

Изложенные ПРИСТУПОЙ факты его враждебной деятельности подтверждаются материалами Львовского областного государственного архива / л.д. 240 материалов проверки /.

В процессе проверки дела в 1957 году был допрошен свидетель ЛАВУДЕК М.П. который показал, что ПРИСТУПА в период с 1927-1930 гг. [illegible] председателем культурно-просветительской при клубе политэмигрантов, в своих выступлениях [illegible] описывал капиталистические [illegible] однако какие конкретно - он не помнит.

О принадлежности ПРИСТУПЫ к антисоветской организации

"УВС", как показал ЛАГУДЕК, ему ничего не известно / л.д. 213-215 материалов проверки /.

Допрошенные при проверке дела свидетели ТРОЯК, ГУЛЬГА, ЗЕЛЕНЕНКО и МАРКОВСКИЙ, знавшие ПРИСТУПУ по его работе на Западной Украине в период панской Польши, характеризуют его как прогрессивного деятеля, зарекомендовавшего как в сейме, так и на страницах печати интересов рабочего класса / л.д. 207 - 212, 218 - 230 материалов проверки /.

Согласно справки партархива Харьковского обкома КП(б)У ПРИСТУПА А.М. в 1929 году проходил в ВКП(б) по списку и был признан проверенным / л.д. 5, 226 /. Таким образом, [illegible] ся в протесте, ПРИСТУПА как в 1933 году, так и в 1938 году был репрессирован на основании сомнительных и непроверенных материалов, которые в процессе дополнительной проверки объективного подтверждения не нашли.

Проверив материалы дела и материалы дополнительной проверки и находя протест обоснованным, а [illegible] УВО находит, что дело ПРИСТУПЫ подлежит прекращению за отсутствием состава преступления по доводам, изложенным в протесте.

Руководствуясь ст. 3[illegible] п.1 ст. 247 УПК УССР

О П Р Е Д Е Л И Л И:

Постановление судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 23 сентября 1933 года и постановление комиссии НКВД и Прокурора СССР от 20-го ноября 1937 года в отношении [illegible] ча Михайловича отменить и дело о нем производством прекратить за отсутствием состава преступления в его действиях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: подпись
ЧЛЕНЫ: подпись
подпись

КОПИЯ ВЕРНА: СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ
УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан - ГУРЗИН

С П Р А В К А

Подлинник определения Военного Трибунала Киевского военного округа № 1234/0-57 от 23 августа 1957 года по делу ПРИСТУПЫ Т.И., с которого снята настоящая копия, находится в архивном уголовном деле № 0-22000 по обвинению ПРИСТУПЫ Т.И. / том 4, л.д. 46-50 /. Архивное уголовное дело № 0-22000 в четырех томах находится на хранении в архиве УКГБ УССР по Харьковской обл.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ
УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан- ГУРЗИН

"14" июня 1979 года
город Харьков

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № 50075 фп по обвинению ДИДУХА Афанасия Александровича.

гор. Харьков "2" июля 1979 года.

Старший следователь следотделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан ГАРУС, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № I30I0 по обвинению ПРИСТУПЫ П.И., в присутствии понятых:

I. ПАНЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в гор. Харькове по проспекту Гагарина, дом 68, кв. 7I;

2. ЛЕСИНОЙ Веры Ивановны, проживающей в гор. Харькове по улице Отакара Яроша. дом 5I, кв. 78,

в служебном кабинете УКГБ УССР по Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст. 85, I90, I9I и I95 УПК УССР произвел осмотр архивного уголовного дела № 50075 фп по обвинению ДИДУХА А.А., полученного из архива КГБ УССР.

Перед началом осмотра понятым, в соответствии со ст. 53 УПК УССР разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя, связанных с осмотром, и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол. Кроме того им, на основании ст. I27 УПК УССР, разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить соответствие записей в протоколе выполненным действиям.

I. _____ / ПАНЧЕВА / 2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотр начат в I4 час. 00 мин.
Осмотр окончен в I6 час. 40 мин.

I. _____ / ПАНЧЕВА / 2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотром установлено, что по материалам архивного уголовного дела № 50075 фп, состоящего из одного тома на 46 листах, проходит:

ДИДУХ Афанасий Александрович, 1907 года рождения, уроженец с. Злочевка Дубенского уезда бывшей Волынской губернии /Польша/, украинец, бывший член ВКП/б/, образование высшее, до ареста служащий Красной Армии, проживал в гор. Киеве.

ДИДУХ А.А. арестован 00 НКВД 81 авиабомгоды 14 сентября 1937 года и по постановлению комиссии НКВД СССР и Прокурора СССР от 18 ноября того же года расстрелян.

Согласно обвинительному заключению Д'ДУХ обвинялся в том, что в 1925 году под видом политэмигранта прибыл из Польши в СССР и в 1930 году польским перебежчиком СИНИЧУКОМ был завербован в украинскую военно-террористическую организацию /УВО/, которая ставила перед собой цель совершение террористических актов над руководителями Советского государства.

Обвинение Д'ДУХ основано на его противоречивых показаниях и приобщенных к делу двух выписках из протокола допроса СИНИЧУКА и одной выписки из протокола допроса ПРИСТУПЫ Петра Ивановича от 23 марта 1934 года. Свидетели по делу не допрашивались.

В собственноручном заявлении от 18 октября 1937 года и на допросе 26 октября 1937 года обвиняемый ДИДУХ А.А. показал, что ПРИСТУПО П.И. знал еще в Польше, так как в 1925 году вместе с ним переходил границу и прибыл в СССР: "... ПРИСТУПО Петра я знаю еще с Польши, т.к. с ним я переходил границу. ПРИСТУПА П. является родственником СИНИЧУКА, за принадлежность к УВО арестован. Пришли в Польшу из СССР, которые говорили, что они имеют задание убить провокатора Матвийчука, с ними я переходил границу в СССР..."

Об антисоветской деятельности ПРИСТУПЫ П.И. обвиняемый ДИДУХ ничего не показал.

В 1959 году дело на Д'ДУХА А.А. пересмотрено в порядке надзора и определением Военного Трибунала КВО от 26 июня того же года дело производством прекращено за отсутствием состава преступления.

Протокол осмотра дела № 50075 по обвинению ДИДУХА А.А. нами прочитан, записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имеем.

Понятые: 1. _____ / ПАПЧЕВА /

2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотр произвел и протокол составил:

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ
УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан _____ / ГАРУС /

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № 46724 по обвинению ЗАДЕРЕЙ П.И.

гор. Харьков "2" июля 1979 года.

Старший следователь следотделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан ГАРУС, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, в присутствии понятых:

1. ПАНИЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в гор. Харькове по проспекту Гагарина, дом 68, кв. 71;

2. ЛЕСИНОЙ Веры Ивановны, проживающей в гор. Харькове по улице Отакара Яроша, дом 51, кв. 78,

в служебном кабинете УКГБ УССР по Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст. 85, 196, 191 и 195 УПК УССР произвел осмотр архивного уголовного дела № 47624 фп по обвинению ЗАДЕРЕЙ Потапа Ильича, полученного из архива КГБ УССР.

Перед началом осмотра понятым, в соответствии со ст. 58 УПК УССР разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол. Кроме того им, на основании ст. 127 УПК УССР, разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить своими подписями соответствие записей в протоколе выполненным действиям.

1. _____ / ПАНИЧЕВА / 2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотр начат в 11 час. 30 мин.
Осмотр окончен в 13 час. 00 мин.

1. _____ / ПАНИЧЕВА / 2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотром установлено, что по материалам архивного уголовного дела № 46724 фп, состоящего из одного тома на 104 листах проходит:

ЗАДЕРЕЙ Потап Ильич, 1888 года рождения, уроженец с. Суховолье Волынской области, украинец, гр-н СССР, образование среднее, бывший член КПЗУ, до ареста проживавший в Харькове и работавший в Харьковском автодорожном институте.

ЗАДЕРЕЙ П.И. арестован ГПУ УССР 8 апреля 1934 года и 25 мая того же года по постановлению Судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР по ст. 54-II УК УССР заключен к 5 годам ИТЛ.

По обвинительному заключению ЗАДЕРЕЙ вменялось в вину то, что он был завербован ФАРИНОЙ в контрреволюционную организацию "УВО", своими действиями дискредитировал звания члена КПЗУ, а после приезда в СССР с членами "УВО" ХОМИНЫМ, ФАРИНОЙ и ПРИСТУПОЙ П.И. пытался организовать террористические акты над ЛКИРОМ и ЗАТОНСКИМ.

Данное обвинение основывалось на неконкретных показаниях обвиняемого ЗАДЕРЕЙ и арестованных по другим делам ПРИСТУПЫ П.И., СВИНЧУКА, ПРИСТУПЫ Ф.М.

В связи с заявлением ранее осужденного о его реабилитации в 1958 году по делу было назначено расследование вновь открывшихся обстоятельств. Установлено, что следствие по делу ЗАДЕРЕЙ велось с грубым нарушением социалистической законности: он был арестован без санкции прокурора, обвинение ему не предъявлялось и с материалами дела арестованный не знакомился.

Архивные уголовные дела по обвинению ПРИСТУПЫ Ф.М. и БАРАБЫ-ИВАНЕНКО Г.В., которые якобы были связаны с ЗАДЕРЕЙ по контрреволюционной деятельности и выписки из протоколов допросов которых приобщены к делу ЗАДЕРЕЙ, прекращены судебными органами в 1956-1957 гг. за отсутствием в их действиях состава преступления.

Определением Военного Трибунала Киевского военного округа от 14 марта 1958 года дело по обвинению ЗАДЕРЕЯ П.И. производством прекращено за отсутствие в его действиях состава преступления.

В деле имеются выписки из протоколов допроса ПРИСТУПЫ Петра Ивановича от 14 апреля, 20 марта 1934 года, которые идентичны по содержанию протоколов допроса, находящихся в его деле.

Протокол нами прочитан, записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имеем.

Понятые: 1. _____ / ПАТИЧЕВА /

2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотр произвел и протокол составил:

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ
УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан _____ / ТАРУС /

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № 31861 по обвинению ДАЛЬ-БАРОНА А.И.

гор. Харьков "17" июля 1979 г.

Старший следователь следотделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан ГАРУС, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № 13010 по обвинению ПРИСТУПЫ П.И., в присутствии понятых:

1. ПАНИЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в гор. Харькове по проспекту Гагарина, дом 68, кв. 71;

2. ЛЕСИНОЙ Веры Ивановны, проживающей в гор. Харькове по улице Отакара Яроша, дом 51, кв. 78,

в служебном кабинете УКГБ УССР по Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст. 85, 130, 131 и 135 УПК УССР произвел осмотр архивного уголовного дела № 31861 по обвинению ДАЛЬ-БАРОНА Аксентия Ивановича, полученного из архива УКГБ Харьковской области.

Перед началом осмотра понятым, в соответствии со ст. 58 УПК УССР разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол. Кроме того им, на основании ст. 127 УПК УССР разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить соответствие записей в протоколе выполненным действиям.

1. _____ / ПАНИЧЕВА / 2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотр начат в 9 час. 00 мин
Осмотр окончен в 11 час. 20 мин.

1. _____ / ПАНИЧЕВА / 2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотром установлено, что архивное уголовное дело № 8286I по обвинению ДАЛЬ-БАРОНА А.И. состоит из одного тома на 8I листах.

Из материалов дела усматривается, что 23 апреля ГПУ УССР арестован и по приговору Киевской спецколлегии областного суда от 22 декабря 1934 года осужде к двум годам лишения свободы

ДАЛЬ-БАРОН Авксентий Иванович, 1904 года рождения, уроженец с. Суховолье Луцкого уезда /Польша/, украинец, прибывший в УССР в 1924 году, до ареста проживавший в гор. Харькове и работавший контрольным мастером цеха № 2 Харьковского авиазавода.

Согласно приговора суда ДАЛЬ-БАРОН А.И. признан виновным в том, что он являлся членом контрреволюционной украинской военной организации /УВО/, которая стремилась к свержению советской власти вооруженным путем. Находясь в Харькове, ДАЛЬ-БАРОН поддерживал тесную связь с членами организации ПРИСТУПОЙ Петром и ЗЕНИТУКОМ Яковом, по заданию которых вербовал новых членов.

На допросе I5 мая 1934 года ДАЛЬ-БАРОН показал, что на авиазаводе им по поручению ПРИСТУПЫ Петра и Фарины была создана контрреволюционная ячейка.

На допросе I4 июня 1934 года обвиняемый ДАЛЬ-БАРОН А.И. показал: "ВОПРОС: Расскажите о своих встречах с ПРИСТУПОЙ Петром в 1933-34 году?

ОТВЕТ: В 1934 году я сним не встречался. Летом 1933 года я был раза два у ПРИСТУПЫ.

Еще с 1924 года я знал, что ПРИСТУПА Петр является членом Украинской военной организации. После возвращения из ссылки, я по целам организации столкнулся с ПРИСТУПОЙ только в 1932 году. Тогда в разговоре со мной он настаивал на том, что "нашу работу надо усилить, так как обстановка на Украине тому благоприятствует". Но конкретно мне ПРИСТУПА ничего не говорил.

Летом 1933 года ПРИСТУПА Петр, когда я бывал у него, говорил мне, что надо обязательно почыскать на авиазаводе к.р.

настроенных лиц, преимущественно из украинцев, и вовлечь их в организацию. Он тогда же интересовался состоянием завода, настроением рабочих и проч.

ВОПРОС: Предлагал ли Вам ПРИСТУПА Петр заниматься вредительской работой?

ОТВЕТ: Нет.

ВОПРОС: Передавали ли Вы ПРИСТУПЕ Петру какие-нибудь секретные сведения по авиазаводу, собранные Вами и Вашим братом Василием?

ОТВЕТ: Нет..."

В судебном заседании 22 декабря 1934 года ДАЛЬ-БАРОН свои прежние показания изменил и заявил, что виновным себя не признает. Далее он заявил, что никакой контрреволюционной работы ни он, ни его знакомые не проводили, об их антисоветской деятельности ничего не знает, а оговорил себя и своих знакомых по принуждению следователя. Далее он показал: "... За що мене винуватили, я взнав лише тодI, коли мене заарештували. ПIякоI к/р роботи я не проводив... Я зрIкаюсь того, що я тодI казав. Все те я набрехав..."

Кассационную жалобу на приговор суда осужденные не подавал и дело в порядке надзора не пересматривалось.

Протокол нами прочитан, записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имеем.

Понятые: 1. _____ / ПАНЧЕВА /

2. _____ / ЛЕВИЧА /

Осмотр произвел и протокол составил:

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ
УНКВД УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан _____ / ГАРУС /

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № 0-22967 по обвинению КУБРАКА Иосифа Никитовича.

гор. Харьков "18" июля 1979 года.

Старший следователь следотделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан ГАРУС, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № 12010 по обвинению ПРИСТУПЫ П.И., в присутствии понятых:

1. ПАНИЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в гор. Харькове по проспекту Гагарина, дом 68, кв. 71;

2. ЛЕСИНОЙ Веры Ивановны, проживающей в гор. Харькове, улица Отакара Яроша. дом 51, кв. 78,

в служебном кабинете УКГБ УССР по Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст. 85, 190, 191 и 195 УПК УССР произвел осмотр архивного уголовного дела № 0-22967 по обвинению КУБРАКА Иосифа Никитовича, полученного из архива УКГБ УССР по Харьковской области.

Перед началом осмотра понятым, в соответствии со ст. 58 УПК УССР разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя, связанных с осмотром, и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол. Кроме того им, на основании ст. 127 УПК УССР, разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить соответствие записей в протоколе выполненным действиям.

1. _____ / ПАНИЧЕВА / 2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотр начат в 9 час. 00 мин.
Осмотр окончен в 11 час. 20 мин.

1. _____ / ПАНИЧЕВА / 2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотром установлено, что по материалам архивного уголовного дела № 0-22967, состоящего из одного тома на 126 листах, проходит:

КУБРАК Иосиф Никитович, 1899 года рождения, уроженец села Кукольники Рогатинского района бывшей Станиславской а ныне Ивано-Франковской области, украинец, гр-н СССР, беспартийный, грамотный, до ареста проживал в гор. Харькове и работал управляющим домами.

КУБРАК И.Н. арестован ГПУ УССР 8 марта 1934 года и 25 мая того же года по постановлению Судебной тройки при коллегии ГПУ УССР заключен по ст. 54-II УК УССР заключен к 10 годам ИТЛ.

Согласно обвинительному заключению КУБРАК И.Н. вменялось в вину то, что он являлся участником контрреволюционной диверсионно-повстанческой террористической украинской военной организации "УВО".

Это обвинение основывалось на показаниях КУБРАКА и приобщенным к делу выпискам из показаний арестованных по другим делам ПРИСТУПЫ Ф.И., ЧЕРНИК Е.М., СИРКО М.Н., ПАЛИЕВА Е.И. и др.

Обвиняемый КУБРАК на предварительном следствии признал себя виновным в том, что являлся участником "УВО", по заданию которой содержал явочную квартиру. В 1926-1931 годах проводил работу по подготовке повстанческих кадров "УВО" в клубе политэмигрантов в гор. Киеве, а в начале 1934 года принимал участие в разработке планов террористических актов над руководителями партии и Советского правительства.

В 1964 году по делу КУБРАК было назначено и проведено расследование вновь открывшихся обстоятельств.

Установлено, что проходившие по делу КУБРАК МАКСИМОВИЧ К.А., РЕПА Т.Ч., КРАЛЬК-Васильковский И.В., БАЛАН-ЯВОРЕНКО А.И., ПРИСТУПА Ф.И., ЧЕРНИК Е.М., СИРКО М.Н., ТЕЛИЖИК М.И., ПАЛИЕВ Е.И., ОРЛОВСКИЙ-БЕЙ Ф.В., ЯЛОВОЙ М.Н. в 1931-1933 годах в 1931-1933 гг.

были осуждены как участники контрреволюционной организации "УВО". В 1956-1959 годах все они были реабилитированы.

Бывший сотрудник ГПУ УССР Бордон, который проводил следствие по делу КУБРАКА, в 1937 году за нарушение соцзаконности при ведении уголовных дел, осужден к ВМН.

Определением Коллегии Верховного Суда УССР от 23 января 1965 года уголовное дело по обвинению КУБРАКА И.Н. производством прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления.

По материалам дела ПРИСТУПА Петр Иванович не проходит.

В деле имеется подлинник допроса КУБРАКА И.Н. от 9 апреля 1934 года, выписка из которого приобщена к уголовному делу по обвинению ПРИСТУПА П.И. Однако, как видно из содержания указанного протокола допроса и других материалов дела, речь идет не о ПРИСТУПЕ П.И., а о его однофамильце ПРИСТУПЕ З.М., то-есть о другом человеке.

Протокол осмотра нами прочитан, записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имеем.

Понятые: 1. _____ / ЛАНТЕЕВА /

2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотр произвел и протокол составил:

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ
УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан _____ / ГАРУС /

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № 31855 по обвинению
БАРОНА В.И.

город Харьков 13 июня 1979 года

Старший следователь следственного отделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан МУРЗИН, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № 13010 по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, в присутствии понятых:

1. ПАНИЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в городе Харькове по проспекту Гагарина, дом 86, кв. 71;

2. ЛЕСИНОЙ Веры Ивановны, проживающей в городе Харькове по улице Отакара Яроша, дом 51, кв.78

в служебном кабинете УКГБ УССР по Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст. 85, 190, 191 и 195 УПК УССР произвел осмотр архивного уголовного дела № 31855 по обвинению БАРОНА Василия Ивановича, полученного в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

Перед началом осмотра, участникам, в соответствии со ст. 53 УПК УССР разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол.

Кроме того, понятым, на основании ст. 127 УПК УССР разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить соответствие записей в протоколе осмотра выполненным действиям.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

Осмотр начат в 17 часов 00 минут
Осмотр закончен в 18 часов 40 минут

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

СМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО: архивное уголовное дело № 21955 по обвинению ГАРОНА В.И, состоит из одного тома на 104 листах и находится на хранении в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

Из имеющихся в деле материалов видно, что 24 апреля 1934 года СПО ГПУ УССР арестован

Г А Р О Н Василий Иванович, 1897 года рождения, уроженец села Суховолье Рунского уезда Волынской губернии /Польша/, украинец, гражданин СССР, беспартийный, с низшим образованием, до ареста работавший на Харьковском авиационном заводе в качестве старшего контрольного мастера ОТК, проживавший в городе Харькове по ул. Свердлова, 58, кв. 22,

Согласно обвинительному заключению ГАРОНУ В.И. вменялось то, что он, осенью 1932 года был завербован в организацию УВО своим братом ГАРОНОМ Наумом, который в то время приехал в Харьков из города Калинина. Тогда же он узнал от брата, что УВО - это контрреволюционная украинская организация, основная цель которой - свержение Советской власти на Украине вооруженным путем и создание на территории Западной Украины и УССР единой самостоятельной буржуазной республики. ГАРОН получил задание от брата организовать на авиазаводе контрреволюционную ячейку УВО. Эти действия были квалифицированы предварительным следствием по ст. 54-11 УК УССР.

К делу приобщены выписки из показаний осужденных по другим делам: ФАРИНЫ Петра Демьяновича, ПРИСТУПА Петра Ивановича и ЧЕРНЕЦА Якова Алексеевича, а также копии протоколов допроса братьев ГАРОНА В.И. - ГАРОНА Наума Ивановича и ГАРОНА Аристарха Ивановича.

В выписке из протокола допроса обвиняемого ФАРИНЫ Петра Демьяновича от 20 апреля 1934 года / подлинник которого в настоящее время находится в архивном уголовном деле № 0-21347 по его обвинению л.д. 18-22 / имеется данные, что ФАРИНА от ПРИСТУПА Петра и братьев ГАРОНОВ Василия и Аристарха он получал секретные материалы о состоянии харьковского авиазавода и эти материалы он передавал в польское консульство. Кроме того, ФАРИНА показал, что с ПРИСТУПОМ Петром он вел разговор о необходимости совершения диверсии самолета

К-7.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЕСИНА

Из имеющейся выписки из протокола допроса обвиняемого ЗЕНИЧУКА Я.А. от 10 апреля 1934 года видно, что ЗЕНИЧУК познакомился с БАРОНОМ Василием зимой 1931 года у себя на квартире на Пушкинском бульваре, 3. Что его познакомил ПРИСТУПА Петр или ЖУРАВЧУК Яков - он не помнит. Тогда же ЗЕНИЧУК заявил, что что со слов ПРИСТУПЫ У. и БОГУЛЬКА ему было известно, что БАРОН Василий должен заниматься шпионажем на Житковском авиационном заводе.

/ л.д. 52-53 /

На допросе 5/4-34 года / копия протокола находится в деле л.л. 54-57 / БАРОН Наум Иванович, 1894 года рождения показал, что, когда он приехал из Твери в Харьков: "... я втянул в организацию УВО своих братьев Василия и Авксентия, причем из разговоров моих с Авксентием я узнал, что в организации он состоял уже раньше т.к. лично мне об этом сказал. Василий, как я понял, об организации УВО также был осведомлен... л.д. 56 /

"... Братьям Василию и Авксентию я говорил, что организация готовит на осень 1932 г. восстание и нужно нам включиться в это дело. Авксентию я дал задание на авиазаводе создать свою ячейку и узнавать новинки строящихся самолетов. Василию я дал такое же задание по контрольному отделу авиазавода, где он работал..."

/ л.д. 56 - 57 /

На допросе 15 мая 1934 года / копия находится на стр. 59-63 / обвиняемый БАРОН Авксентий Иванович показал, что членом УВО он стал с 1924 года, куда его завербовал ФАРИНА Петр. Осенью 1932 года из Твери приезжал БАРОН Наум и между ними троими Василием, Наумом и Авксентием состоялся разговор о том, чтобы проводить вредительскую работу на авиазаводе. Как показал Барон Авксентий, он и его брат Василий, как могли вредили производству, а именно: умышленно пропускали недоброкачественные детали, что снижало качество самолетов. Также БАРОН показал, что на авиазаводе была контрреволюционная ячейка, куда входили он, его брат Василий и еще ряд лиц. Эта ячейка была создана по заданию полученному от ФАРИНЫ и ПРИСТУПЫ Петра, далее он показал: "... Брат Василий примыкал к нашей ячейке, но, возможно и лично сам заложил такую же ячейку, ее руководил, а я об этом не знал..". ПАРИЧЕВА ?. ГОРИНА

К делу также приобщена выписка из протокола допроса обвиняемого ПРИСТУПЫ П.И. / подлинник протокола этого допроса в настоящее время находится в архивном уголовном деле по его обвинению № 13010, л.д. 39-44 /. На этом допросе ПРИСТУПА показал, что от БАГИНА ему стало известно, что БАРОН Василий, работая контролером, пропускал дефективные части к моторам.

По существу предъявленного ему обвинения БАРОН В.И. на предварительном следствии показал, что он состоял членом украинской контрреволюционной организации, в которую его завербовал брат БАРОН Наум в сентябре 1932 года и из числа членов этой организации знал ПРИСТУПУ Петра / л.д. 25 /. На вопрос следствия сколько раз он встречался с ПРИСТУПОЙ Петром в 1933-1934 годах, БАРОН В.И. ответил: "... ПРИСТУПОЙ Петром - один раз в трамвае в Харькове , перед отъездом в отпуск... л.д. 28 /. Также БАРОН на допросе 2 июля 1934 года показал: "... Моя практическая к-р работа заключалась в срыве производственного плана по выпуску серийных самолетов на Харьковском авиазаводе... л.д. 25 /.

Однако на допросе 9 августа 1934 года на вопрос :"...В показаниях от 2.7 и 21.7 Вы говорили, что, находясь на Харьковском Авиазаводе Вы срывали производственный план по выпуску самолетов. Каким образом Вы практически это осуществляли? ... БАРОН В.И. ответил: "... Я неправильно дал показания. Я должен был заниматься к-р вредительской работой, которая заключалась бы в срыве производственного плана по выпуску самолетов, но практически я не сумел ничего сделать из-за отсутствия людей..." и далее: "... конечно, один я его не сумел бы осуществить. Нужны люди. Я их бы подыскал. Но на день же моего ареста я еще никого в организацию не привлек.." / л.д. 39 /

26 августа 1934 года БАРОН В.И. дополнялся относительно своего брата Авксентия, копия приводится :"... ВОПРОС: Правильны ли показания Вашего брата БАРОНА Авксентия о том, что Вы вместе с Авксентием создали к-р ячейку на Харьковском авиазаводе и оба проводили вредительскую работу, заключавшуюся в умышленном допуске недоброкачественных деталей при сборке самолетов? ОТВЕТ: Я эти зачитанные мне показания моего брата БАРОНА отрицаю. ВОПРОС: Но Вы же показывали, что Ваш брат БАРОН Авксентий - активный член к-р организации. Из чего Вы это заключили? ОТВЕТ: ЛЕСИНА

1. ПАНЧЕВА 2.

ОТВЕТ: Я узнал о принадлежности моего брата Авксентия к организации только в конце 1932 года, когда у нас был общий разговор с приезжавшим в Харьков моим братом Наумом, который, как я уже показывал, привлек меня в организацию. Однако с Авксентием никакой общей работы по организации не вел и даже с ним, после отъезда Наума, на эту тему не говорил... л.д. 41 /

На вопрос следствия получал ли ГАРОН В.И. конкретные задания об организации диверсионных актов на Харьковском паровозостроительном заводе, ГАРОН В.И. ответил: "... Нет, не получал... л.д.43 /

На предварительном следствии проводились очные ставки между ГАРОНОМ В.И., ЯНЧУКОМ Я.А. и ПРИСТУПОЙ П.И. /очные ставки проводились в один и тот же день 11 мая 1938 года /. На очных ставках ГАРОН В.И. отрицал свою принадлежность к УВО.

На очной ставке с ЯНЧУКОМ Я.А. последнему был задан вопрос:"... Вы знаете ли вы что-нибудь о моей политической работе и что вы о ней знаете? ОТВЕТ: Про ГАРОНА конкретно знает о моей работе и могу сказать т.к. не имел с ним с сед по этому вопросу. Со слов МАТВЕЙЧУКА Якова, ГАРОНА Наума Ивановича, ФАТИНЫ Петра, Владимира / фамилия записана неясно /, знаю, что ГАРОН был членом к-р организации УВО, к которой принадлежал и я. Со слов перечисленных людей знал, что он долет работу по линии авиации и в последнее время на харьковском авиазаводе. В 1932 году, когда ГАРОН демобилизовался из армии по подозрению в связи с Польшей, он явился ко мне за справкой. Предварительно со мной о том, что ему нужно дать справку говорил МАТВЕЙЧУК. Посоветовшись с рядом членов организации мы решили, что он не навлекать на себя подозрений справки не давать. ВОПРОС ГАРОНУ: Вы подтверждаете показания ЯНЧУКА о вашей принадлежности к организации? ОТВЕТ: Нет. Я не был членом организации. ...л.д. 69-70 /

На очной ставке ГАРОНА В.И. с ПРИСТУПОЙ П.И., ПРИСТУПА показал: "... В 1926 году я завербовал в УВО брата ГАРОНА Вас. - Наума для шпионской работы по авиации и связал его с СЕМЕНОВЫМ через которого материалы передавали в Польшу. В последующие встречи я узнал от Наума, что для шпионажа им привлечен и Вас. ГАРОН, от которого он получает материалы. Часть материалов они лично передавал Наум. В 1932 году я от Фатины узнал, что ГАРОН завербован в члены организации и доставляет материалы. Через

некоторое время, уже в 1933 г. я встретился с БАРОНОМ в трамвае и договорились увидиться у Фарины и поговорить о дальнейшей работе. Я уехал в Ахтырку по срочному делу и с ним не виделся, а ФАРИНА мне рассказывал, что БАРОН Вас. у него был и они договорились, что БАРОН будет передавать материалы мне, а если меня не встретит, для того чтобы не держать их у себя - ФАРИНЕ. Мне трудно было застать дома и материалы передавались ФАРИНЕ, о чем я знаю со слов последнего. ВОПРОС БАРОНУ: Что Вы можете сказать по поводу показаний ПРИСТУПЫ? ОТВЕТ: Я никакого отношения к работе УВО не имел. ФАРЫНЕ материалов не передавал и никогда у него не был. С ПРИСТУПОЙ не договаривался встретиться у ФАРИНЫ, хотя в трамвае в указанном им время действительно встречался с ним ... л.д. 71-72 /

17 сентября 1934 года было вынесено постановление о привлечении БАРОНА В.И. в качестве обвиняемого по настоящему делу. На допросе этого числа БАРОНУ В.И. был задан вопрос: "... Правильны ли показания ЗЕНИЧУКА, ПРИСТУПЫ Петра и ФАРИНЫ П. о том, что Вы занимались шпионажем? ОТВЕТ: Я отрицал показания ЗЕНИЧУКА и ПРИСТУПЫ Петра в части шпионажа на очных ставках с ними и отрицаю их сейчас. Показания ФАРИНЫ о том, что я собирал секретные данные о производстве Харьковского завода, я также отрицаю... л.д. 78 /

На допросе 28 сентября 1934 года БАРОНУ В.И. задавались следующие вопросы: "...ПОЛУЧАЛИ ли Вы задания, когда и от кого об организации аварии самолета К-7? ОТВЕТ: Я уже давал показания, что такого задания ни от кого не получал. ВОПРОС: Правильны ли отмашенные Вам показания ФАРИНЫ П. и ПРИСТУПЫ П., что Вы получили задание об организации аварии К-7 и взялись это задание выполнить? ОТВЕТ: Я уже показывал, что ни с ФАРИНОЙ, ни с ПРИСТУПОЙ я по организации связан не был. Следовательно никаких заданий от организации аварий самолетов, в том числе и К-7 от них никогда не получал ... л.д. 79 /.

22 октября 1934 года БАРОН В.И. был допрошен помощником прокурора УССР по спецделам, на поставленные ему вопросу по существу предъявленного ему обвинения показал: "...В 1932 г. мой брат Наум рассказывал мне о том, что существует подпольная к-р

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

организация, которая поставила себе целью отделить Украину от СССР. Одновременно он предложил мне и присутствовавшему при разговоре брату Авксентию принять участие в этой организации. Лично мне он предлагал организовать ячейку на заводе. На это предложение Наума я ответил отказом. Ему я заявил, что это сделать невозможно и это сделать не берусь. Поскольку я был посвящен в то, что существует к-р организация, и я считал, что я принадлежу к ней. О том, что эта организация носит название " УВО " я узнал из печати. Наум Барон не говорил мне, что эта организация носит название УВО. Никакой к-р деятельности, кроме указанного нашего разговора я не проводил. ... л.д.82 /

В обвинительном заключении по делу БАРОНА В.И. указано: "... Учитывая, что показания ФАРИНЫ, ПРИСТУПЫ П. и СЕНИЧУКА о шпионаже и диверсионной работе БАРОНА В. и получении им задания по организации аварии самолета "К-7" неконкретны, а других материалов, подтверждавших бы эти виды к-р деятельности БАРОНА В. нет, следствие считает имеющиеся в деле данные о шпионской и диверсионной работе обв. БАРОНА Василия и получении им задания по организации аварии самолета "К-7" не подтвердившимися .... л.д. 85 /.

Приговором спецколлегии Киевского областного суда от 22 декабря 1934 года БАРОН П.И. по ст. 54-I2 УК УССР осужден к двум годам лишения свободы.

В судебном заседании БАРОН В.И. виновным себя признал частично и показал, что в 1932 году к нему в Харьков приезжал его брат Наум, который ему сказал, что он слышал, что на Украине идет движение против Советской власти и осенью будет восстание и им тоже надо примкнуть к той организации / какой не указано /. БАРОН В.И. отказался от предложения брата и тот уехал из Харькова. О существовании организации УВО он узнал из газет и в камере, когда находился под следствием. Далее он сказал, что когда услышал от брата о контрреволюционной организации, то не стал у последнего спрашивать откуда ему стало известно об этом. Его брата Авксентия при этом разговоре не было. Относительно СЕНИЧУКА и ПРИСТУПЫ БАРОН показал, что их он знает, но контрреволюционных разговоров

I. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

с ними не вел. Суду БАРОН В.И. заявил, что он виновен лишь в том, что не придал серьезного значения всему тому, о чем ему говорил брат БАРОН Наум.

В приговоре суда указано: "... Суд считает, что предъявленное обвинение подсудимому по ст.54-II УК УССР на судебном следствии не подтвердилось, но материалами как предварительного расследования так и в судебном следствии установлено, что БАРОН Василий зная о существовании к-р организации не донес советским органам власти, чем совершил преступление, предусмотренное ст. 54-I2 УК УССР. На основании изложенного суд считает, что обвинение БАРОНУ Василию по ст. 54-I2 УК УССР вполне доказанным..."

/ л.д. I0I /

Кассационную жалобу на приговор суда осужденный БАРОН В.И. не подавал и дело в порядке надзора не пересматривалось.

Протокол нами прочитан. Записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имеем.

ПОНЯТЫЕ:

I. _____ ПАНИЧЕВА

2. _____ ЛЕСИНА

ОСМОТР ПРОИЗВЕЛ И ПРОТОКОЛ СОСТАВИЛ:

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан - _____ МУРЗИН

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № 33476 по обвинению ГНИТЕЦКОГО Михаила Марковича.

гор. Харьков "У" июля 1979 года.

Старший следователь следотделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан ГАРУС, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № 13010 по обвинению ПРИСТУПЫ П.И., в присутствии понятых:

1. ПАНИЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в гор. Харькове по проспекту Гагарина, дом 68, кв. 71;

2. ЛЕСИНОЙ Веры Ивановны, проживающей в гор. Харькове по улице Отакара Яроша, дом 51, кв. 78,

в служебном кабинете УКГБ УССР по Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст. 85, 190, 191 и 192 УПК УССР произвел осмотр архивного уголовного дела № 33476 по обвинению ГНИТЕЦКОГО М.М., полученного из архива КГБ УССР.

Перед началом осмотра понятым, в соответствии со ст. 59 УПК УССР разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя, связанных с осмотром, и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол. Кроме того, на основании ст. 187 УПК УССР, разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить соответствие записей в протоколе выполненным действиям.

1. _____ / ПАНИЧЕВА / 2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотр начат в 11 час. 20 мин.
Осмотр окончен в 18 час. 00 мин.

1. _____ / ПАНИЧЕВА / 2. _____ / ЛЕСИНА /

Осмотром установлено, что по материалам архивного уголовного дела № 33476, состоящего из одного тома на 37 листах, проходит:

ГИТЕЦКИЙ Михаил Маркович, 1903 года рождения, уроженец села Бильче Вольнской области, украинец, беспартийный, образование среднее, до ареста студент Всеукраинского института журналистики, проживал в гор. Харькове.

ГИТЕЦКИЙ М.М. арестован 28 апреля 1934 года ГПУ УССР и по постановлению Судебной тройки при коллегии ГПУ УССР от 25 мая 1934 года заключен в ИТЛ сроком на 10 лет.

Согласно обвинительному заключению ГИТЕЦКИЙ М.М. являлся активным членом Украинской военной контрреволюционной организации. По прибытии в 1932 году из Польши как политэмигранта, получил задание от ФАРИНЫ Петра создать ячейку "УВО" в Институте журналистики. Принимал участие в подготовке террористических актов по отношению к руководителям партии и правительства Советского государства.

В террористической деятельности изобличается показаниями арестованных по другим делам ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, ФАРИНЫ, ЗАДЕРЕЯ, ДИДУХА и других.

Находясь в местах лишения свободы, ГИТЕЦКИЙ М.М. 14 февраля 1942 года умер.

В деле имеется выписка из протокола допроса ПРИСТУПЫ П.И. от 14 апреля 1934 года, а также выписки из показаний обвиняемых ФАРИНЫ П.Л. и СЕНИЧУКА Я.А., по которым ПРИСТУПА проходит как участник "УВО". Однако по показаниям самого ГИТЕЦКОГО он не проходит.

1. _____ / ПАНИЧЕВА / 2. _____ / ЛЕСИНА /

Дело в кассационном и надзорном порядке не пересматривалось.

Протокол нами прочитан, записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имеем.

Понятые: 1._____ / ПАНЧЕВА /

2._____ / ЛЕСИНА /

Осмотр произвел и протокол составил:

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ
УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан _____ / ГАРУС /

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № 0-24068 по обвинению ФЕДЧУКА Д.А.

город Харьков 7 июня 1979 года

Старший следователь следственного отделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан МУРЗИН, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № 13010 по обвинению ПРИСТУПА Петра Ивановича, в присутствии понятых:

1. ПАНИЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в городе Харькове по проспекту Гагарина, дом 68, кв. 77;

2. ЛЕСИНОЙ Веры Ивановны, проживавшей в городе Харькове по улице Отакара Яроша, дом 51, кв. 78

в служебном кабинете УКГБ УССР по Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст. 85, 190, 191 и 195 УПК УССР произвел осмотр архивного уголовного дела № 0-24068 по обвинению ФЕДЧУКА Демьяна Акимовича, полученного в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

Перед началом осмотра, участникам, в соответствии со ст. 53 УПК УССР разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол.

Кроме того, понятым, на основании ст. 127 УПК УССР разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить соответствие записей в протоколе осмотра выполненным действиям.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

Осмотр начат в 11 часов 00 минут и закончен в 13 часов 00 минут.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

177

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО: Архивное уголовное дело № О-24068 по обвинению ФЕДЧУКА Д.А. состоит из 2 томов. Том I на 19 листах, том 2 на 348 листах. Дело хранится в УКГБ УССР по Харьковской области.

17 декабря 1937 года бывшим УНКВД по Харьковской области арестован и по решению Наркома Внутренних Дел СССР и Прокурора СССР от 8 января 1938 года расстрелян -

ФЕДЧУК Демьян Акимович, 1888 года рождения, уроженец села Ставров Дубновского уезда на Волыни / бывшей панской Польши /, украинец, гражданин СССР, семейный, до ареста проживавший в городе Харькове по улице Ленинградской, 41, кв.20, работал изолировщиком треста "Оргэнерго".

Согласно обвинительному заключению, в вину ФЕДЧУКУ Д.А. вменялось сотрудничество с политической полицией панской Польши, провокаторская работа, связь с контрр волюционным националистическим подпольем и шпионская деятельность на территории СССР в пользу панской Польши.

Обвинение ФЕДЧУКА Д.А. основано на его признательных показаниях, а также показаниях арестованного по другому делу ГИНТЦИКОГО О.М. от 26/УI-1937 года, выписка из которых приобщена к делу. Свидетели по его делу не допрашивались.

На допросе 18 декабря 1937 года обвиняемый ФЕДЧУК Д.А. показал, что, проживая в селе Ставров Дубновского уезда на Волыни / в Польше / в 1925 году он имел связь с членами КПЗУ ЗЕНИЧУКОМ Я.А., ФАРИНОЙ и другими, которые одновременно являлись участниками какой-то подпольной организации в Польше / какой именно организации - он не знал /.

Относительно ПРИСТУПЫ Петра Ивановича ФЕДЧУК никаких показаний не давал и вопросы относительно ПРИСТУПЫ П.И. ему не ставились. В других материалах дела сведений о ПРИСТУПЕ П.И. также не имеется.

I. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

В 1974 году дело пересматривалось в порядке надзора. Постановлением Президиума Харьковского областного суда от 8 февраля 1974 года дело по обвинению ФЕДЧУКА Л.А. прекращено за отсутствием состава преступления в его действиях.

В процессе осмотра настоящего дела была снята копия с Постановления Харьковского областного суда от 8 февраля 1974 года по делу ФЕДЧУКА Л.А. / л.д. 340-343 /.

К протоколу осмотра прилагается копия с Постановления Харьковского областного суда от 8 февраля 1974 года. Копия на пяти листах.

Протокол нами прочитан. Записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имеем.

ПОНЯТЫЕ:

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

ОСМОТР ПРОИЗВЕЛ И ПРОТОКОЛ СОСТАВИЛ:

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ УКРБ УВОР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан _____ ЛУРЬЕ

Копия

Спецдело

Докладчик - Кондакова А.А.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

президиума Харьковского областного суда

г. Харьков 8 февраля 1974 года

ПРЕЗИДИУМ ХАРЬКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА В СОСТАВЕ:

председательствующего - ДЬЯЧЕНКО Ф.Л.
и членов: ГУРДЖАНИДЗЕ Г.В., ЛУКАРЧКО Н.И., КОНДАКОВОЙ А.А. и ИЛЬЧЕНКО М.П.

с участием прокурора ПОЛЯКОВА Н.Ф.

рассмотрев уголовное дело по обвинению Ф Е Д Ч У К Д.А. по ст. 54-I"а" УК УССР по протесту по вновь открывшимся обстоятельствам прокурора Харьковской области

У С Т А Н О В И Л :

Постановлением Наркома Внутренних дел и Генерального прокурора СССР от 21 января 1938 года

Ф Е Д Ч У К Демьян Акимович, 1888 года рождения, уроженец г. Ставры Польской Народной республики, украинец, гр-н СССР, с начальным образованием, работавший изолировщиком треста "Облэнерго" в г. Харькове, проживавший в г.Харькове по ул. Ленинградской, № 41,

за совершение преступления, предусмотренного ст. 54-I п. "а" УК УССР расстрелян.

Согласно обвинительному заключению, в вину ФЕДЧУКУ Д.А. вменялось сотрудничество с политической полицией панской Польши, провокаторская работа, связь с контрреволюционным националистическим подпольем, активная шпионская деятельность на территории СССР в пользу панской Польши, как-то: сбор интересующих польскую

разведку сведений, вербовка кадров для организации повстанческих групп, переправка через границу СССР контрреволюционных кадров националистов.

В протесте по вновь открывшимся обстоятельствам, поддержанном прокурором, указывается на необходимость отмены постановления и прекращения дела производством.

Протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

Обвинение ФЕДЧУКА Д.А. было основано только на его признательных показаниях, которые в процессе следствия не проверялись.

В процессе расследования вновь открывшихся обстоятельств установлено:

на допросе 18.12.1937 г. ФЕДЧУК показал, что проживая в селе Ставров Луцкого уезда, он в 1923 году сблизился с руководителями подпольной ячейки коммунистической партии Западной Украины действовавшей в этой местности и по их поручению распространял листовки.

Из числа членов КПЗУ, с которыми ФЕДЧУК имел связь, он назвал: ЯНЧУКА Т.А., ПАЛАГУ Василия Тимофеевича, ГНИТЕЦКОГО Остапа Моисеевича. ЯНЧУКА Арсения, КОЗАКА, ИЛЬЧУКА, ЗАРИНА, ПАБАГ, ГОРДИЙКА, ФОРМАНА, САЛТУ, ЗАРИНУ Бооз, ПАБАГУ Доминикию.

В 1925 году после ареста членов ячейки КПЗУ, ФЕДЧУК установил связь с депутатом польского сейма коммунистом ПАВУКОМ по его указанию хранил антипольскую литературу.

В 1926 году, ФЕДЧУК, по заданию ПАВУКА, нелегально переправил в Советский Союз группу членов КПЗУ, бежавших из тюрьмы.

На этом же допросе ФЕДЧУК показал, что [illegible] завербован сотрудником польской полиции для выявления членов КПЗУ и сообщал

сведения о местонахождении членов подпольной организации, а также о лицах, которые бежали заграницу, показал, что в 1926 году по заданию польской разведки он был переброшен в Советский Союз для шпионажа. Находясь в г.Подгинске, в августе 1929 года передал прибывшему к нему агенту дефензивы КИЧУКУ И.К. клеветнические сведения о положении рабочих и крестьян в Советском Союзе. /Т.I, л.л. 7-12 /.

Показания ЗУДЧУКА о его шпионской деятельности в пользу Польши ничем не подтверждены, обстоятельства и конкретные факты этого преступления во время следствия не вскрыты, содержание переданных польской разведке материалов неизвестно.

К делу приобщена выписка из показаний ГЕНТИНСКОГО О.М., осужденного по другому делу. В своих показаниях ГЕНТИНСКИЙ О.М. указывал, что ЗУДЧУК организовал нелегальную переброску людей из Польши в СССР, что эту работу он проводил, будучи связанным с ОГПУ. / Т.I, л.д. 13 /.

В ходе дополнительного расследования установлено, что названный выше УЛИЦКИЙ являлся польского разведчика, а ЗУДЧУК прогрессивным и нелегально переброшенным польской разведкой в Советский Союз, оказывал активное участие в сборе и передаче шпионского характера в Польше.

Также установлено, что на территории Луцкого уезда, в период указанный ЗУДЧУКОМ, действительно существовала подпольная организация КПЗУ, куда входили ЗУДЧУК и другие названные ЗУДЧУКОМ лица.

Относительно перемещенных ЗУДЧУКОМ из Польши в Советский Союз [illegible] ЗУДЧУКА, ГЕНТИНСКОГО О.М., КИЧУКА Ивана Калениковича, КИЧУКА Арсентия Ивановича, ОЛЕЙНИКА [illegible], ТУРИАНА Павла Федоровича, [illegible] Трибоновны, КОЗЫРА [illegible] установлено, что эти лица проживали в Советском Союзе. / Т. 2 л.д. 225-[illegible] /.

В период 1931-1937 годов [illegible], ЖУКА [illegible], ЖУКА [illegible], АРИНЧУКА [illegible], ЗУДЧУКА [illegible], ЖУКА [illegible], КИЧУКА [illegible], АРИНЧУКА [illegible], ЗУДЧУКА [illegible]

они проверены органами НКВД и репрессированы. В последующем [illegible] Ф., ЗИНЧУК Я.А., ЗАРИН С.П. и ГНАРАРА Д.Т. были реабилитированы. Дела на ГНИТЕЦКОГО О.И., ЗУРИАНА Е.Ф. и [illegible] пересмотривались.

ЗИНЧУК И.К., который по показаниям ЕВДЧУКА приходил к нему на связь от польской разведки, следствием не допрашивался и показания ЕВДЧУКА в этой части не проверялись.

По данным Волынского и Ровенского [illegible] Прокуратуры архивов ЗИНЧУК И.К., проживая в Польше преследовался полицией за принадлежность к КПЗУ и В 1927 году бежал в Советский Союз. О судимости ЗИНЧУК И.К. за антисоветскую деятельность данных нет.

Допрошенные в ходе дополнительного расследования свидетели КОНДРАТЮК А.Е., [illegible]ЧУК Г.[illegible], ИТЬЧУК Р.Г., ГНИДАРОВА У.Г., ЗАРУНОВА О.И., долгое время знавшие ЕВДЧУКА, охарактеризовали его положительно и пояснили, что антисоветских высказываний в их присутствии он не допускал и о его провокаторской и шпионской деятельности им ничего неизвестно. / л.д. 23-25, 52-56 т.2 /.

Проверкой по учетам УВД-УКГБ Волынской, Житомирской, Черниговской и Харьковской областей, УВД-КГБ УССР и СОЗР, Центрального Государственного архива Советской Армии, Центрального Государственного архива погранвойск КГБ СССР, Центрального [illegible] архива, государственных архивов Волынской, Ровенской и [illegible] [illegible] относительно ЕВДЧУК не получено.

По сообщению Особого архива СССР, ЕВДЧУК Д.А., проживая в Польше, являлся членом боевой группы коммунистической организации, подозревался в убийстве осведомителя польской полиции, бежал и разыскивался полицией. / т.2, л.л. 129 /.

Таким образом, доказательств вины ЕВДЧУК Д.А. в инкриминируемом ему преступлении не имеется и при таких данных указанное постановление подлежит отмене ввиду недоказанности обвинения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 400, 401-389[9] УПК УССР, президиум

П О С Т А Н О В И Л :

протест по вновь открывшимся обстоятельствам прокурора области удовлетворить.

Постановление Наркома Внутренних дел СССР и Генерального Прокурора СССР от 21 января 1938 года в отношении ЯДЧУКА Демьяна Аникиевича рождения 19[illegible] года рождения, работавшего изолировщиком треста "Оргэнерго" г. Харькова, отменить, а дело прекратить за отсутствием состава преступления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОБЛАСТНОГО СУДА ХАРЬКОВСКОГО
подпись [illegible]

КОПИЯ ВЕРНА: СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан [illegible] ЖУРЗИН

СПРАВКА: Подлинник настоящего определения, с которого снята копия, находится в архивном уголовном деле № 0-24068 по обвинению ЯДЧУКА Д.А. во втором томе, л.д.344-347.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан [illegible] ЖУРЗИН

" 7 " [illegible] 1979 года
город Харьков

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № 23210 по обвинению МАТВЕЙЧУКА Я.М.

город Харьков 11 июня 1979 года

Старший следователь следственного отделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан МУРЗИН, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № 13010 по обвинению ПОСТУПЫ Петра Ивановича, в присутствии понятых:

1. ПАНИЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в городе Харькове по проспекту Гагарина, дом 86, кв. 71;

2. ЛЕСИНОЙ Веры Ивановны, проживающей в городе Харькове по улице Отакара Яроша, дом 51, кв.78

в служебном кабинете УКГБ Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст. 85, 190, 191 и 195 УПК УССР, произвел осмотр архивного уголовного дела № 23210 по обвинению МАТВЕЙЧУКА Якова Михайловича, полученного в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

Перед началом осмотра, участникам, в соответствии со ст. 53 УПК УССР, разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащих внесению в протокол.

Кроме того, понятым, на основании ст. 53 УПК УССР разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить соответствие записей в протоколе осмотра выполненным действиям.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

Осмотр начат в 14 часов 00 минут

Осмотр закончен в 16 часов 00 минут

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

СОВОТРОМ УСТАНОВЛЕНО: [illegible] уголовное дело № 23216 [illegible] находится на хранении в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

27 сентября 1938 года [illegible] УНКВД по Харьковской области и [illegible] Наркома Внутренних дел СССР [illegible] приговором ВКВД от [illegible] 1937 года расстрелян -

[illegible] ЧУК Фов Михайлович, 1895 года рождения, [illegible] на Духовском Волынской губернии / Польша / Украина, [illegible] 2375, [illegible] работавший [illegible] на Харьковской фабрике музыкальных инструментов, проживавший в городе Харькове по ул. Чернышевского, дом 88, кв. 31.

Согласно обвинительному заключению, [illegible] действия НАТВЕЙЧУКА квалифицировались по ст.ст. 54-6, 54-11 УК УССР.

НАТВЕЙЧУК обвинялся в том, что он, проживая в Польше, являясь участником контрреволюционной националистической организации "ПУВО", [illegible] которой [illegible] связывались польской [illegible] на территории [illegible] борьбы с Советской властью.

В 1924 году НАТВЕЙЧУК нелегально прибыл в СССР из Польши и вошел в состав украинской контрреволюционной военной организации "ПУВО".

В 1929 году, участвуя в фотокружке при клубе политэмигрантов [illegible] в городе Харькове, [illegible] ЧУК [illegible] с антисоветски настроенным эмигрантом из Польши [illegible] / в ходе следствия не установлен / и [illegible] завербован для [illegible] в пользу Польши.

[illegible] на предварительном следствии один раз - 16 ноября 1937 года, НАТВЕЙЧУК признал факт вербовки [illegible] для проведения [illegible] в пользу Польши и заявил, что выполнить шпионские задания [illegible] не пришлось, поскольку связь с последним [illegible].

1. [illegible] ГАТИЛОВА 2. [illegible] СИНА

В проведении другой враждебной деятельности против СССР МАТВЕЙЧУК виновным себя не признал.

На этом же допросе МАТВЕЙЧУКУ ставились следующие вопросы: "... ВОПРОС: Следствие располагает данными о Вашем участии в Польше в ныне ликвидированной украинской националистической организации, кадры которой перебрасывались польскими властями на Украину для борьбы с Советской властью. Дайте по этому поводу исчерпывающие показания?

ОТВЕТ: Я это отрицаю.

ВОПРОС: С ПРИСТУПОЙ, СЕНИЧУКОМ, ЗАРЬНОЙ, ИВАНОВОЙ, ЛЕВИЦКОЙ Вы были знакомы в Галиции?

ОТВЕТ: Из указанных лиц на территории Польши я знал ЗАРЬНУ и СЕНИЧУКА. С ЛЕВИЦКОЙ я познакомился в 1932 г. в Харькове на квартире СЕНИЧУКА. С ПРИСТУПОЙ я познакомился в 1930 г. в Харькове в МОПРе. ИВАНОВА я вовсе не знал.

ВОПРОС: СЕНИЧУК, ЗАРЬНА, ЛЕВИЦКАЯ и ПРИСТУПА разоблачены как участники украинской военной подпольной организации, ведшей контрреволюционную работу против Советской власти на Украине. По их показаниям Вы также являлись участником этой организации. Требуем по этому поводу исчерпывающие показания?

ОТВЕТ: Я это отрицаю.

ВОПРОС: Следствие предупреждает Вас, что к этому вопросу оно еще вернется.

ВОПРОС: Братьев БАРОН Вы знали? Кто они такие?

ОТВЕТ: Братьев БАРОН Наума и Василя я знал как своих односельчан. Они были летчиками в Харькове. Оба арестовывались. В Харькове я с ними встречался, но редко. За что они арестованы мне неизвестно.

1. ПАНИЧЕВА 2. ЛЕСИНА

ВОПРОС: Следствие располагает данными о том, что братья ГАРОНЫ перед их арестом передали Вам большую сумму денег. Вы признаете это?

ОТВЕТ: Нет, никаких денег от братьев ГАРОНОВ перед их арестом я не получал..."

/ л.д. 19 - 22 /

К делу приобщена выписка из протокола допроса свидетеля Ольги Федоровны от 3-го января 1936 года, в которой кого она допрашивалось - не указано /, в которой, относительно действий /инициалов нет/ указано следующее: "... знала, как группировались на Украине все члены контрреволюционной организации?

ОТВЕТ: Группа "УВО", которой руководил ПРИСТУПА, состояла из следующих лиц: 1. ПРИСТУПА и его жена... ... 19. ЛАВРИЧУК Яков Михайлович - член "УВО" послан из Польши нелегально, примерно в 1933 году. По к-р деятельности был связан с ПРИСТУПОЙ, ЛАВРИЧУКОМ ГАРОНЫ и др. ..."

/ л.д. 23 /

Таким образом, [illegible] тот, что ЛАВРИЧУК был [illegible] УВО, [illegible] в протоколе допроса [illegible] / л.д. 23 / в [illegible] года.

[illegible] по [illegible] ось, [illegible] отвели их [illegible].

[illegible] ПРИСТУПА упоминается [illegible] вопрос [illegible] 26 июня 1936 года [illegible] / л.д. 19-22, 23 /. Другие данные о [illegible] ПРИСТУПА [illegible] в деле не имеются.

[illegible] не [illegible].

[illegible] прочтен, [illegible] и [illegible] замечаний [illegible] и [illegible] протокола допроса [illegible].

ПРИЛОЖЕНИЕ: 1. [illegible] - подпись 2. [illegible]

СЛЕДОВАТЕЛЬ: [illegible]

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ЗАПИСАЛ: [illegible]

[illegible]

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № I3008 по обвинению
МАНДЕЛЯ М.И.

город Харьков 12 июня 1979 года

Старший следователь следственного отделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан МУРЕИН, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № I30I0 по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, в присутствии понятых:

I. ПАНИЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в городе Харькове по проспекту Гагарина, дом 86, кв. 71;

2. ЛЕСИНОЙ Веры Ивановны, проживающей в городе Харькове по улице Отакара Яроша, дом 51, кв. 78

в служебном кабинете УКГБ Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст. 85, I90, I9I и I95 УПК УССР, произвел осмотр архивного уголовного дела № I3008 по обвинению МАНДЕЛЯ Моисея Исааковича, полученного в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

Перед началом осмотра, участникам, в соответствии со ст. 50 УПК УССР разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол.

Кроме того, понятым, на основании ст. I27 УПК УССР разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить соответствие записей в протоколе осмотра выполненным действиям.

I. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

Осмотр начат в 9 часов 30 минут
Осмотр закончен в II часов 00 минут.

I. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО: Архивное уголовное дело № I3008 по обвинению МАНДЕЛЯ М.И. состоит в одном томе на 70 листах. Находится на хранении в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

20 марта 1934 года СПО ГПУ УССР арестован и постановлением Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 25 мая 1934 г. по ст.ст. 54-8 и 54-II заключен в исправительно-трудовой лагерь сроком на I0 лет -

М А Н Д Е Л Ь Моисей /Мойсей/ Исаакович, 1893 года рождения, уроженец города Львова, еврей, гражданин СССР, с высшим образованием, семейный, член КПЗУ с 1924 года, до ареста работал зам. зав. иностранного отдела редакции газеты "Коммунист" проживавший в городе Харькове в гостинице "Новая Россия".

Согласно обвинительному заключению МАНДЕЛЬ М.И. в вину вменялось то, что он, проживая в Польше в 1924 году вступил в украинскую военную организацию и вел контрреволюционную работу внутри КПЗУ среди еврейского пролетариата.

В 1925 году МАНДЕЛЬ арестовывался польской полицией как член КПЗУ и содержался в польской тюрьме в апреля 1925 года по сентябрь 1932 года. В тюрьме проводил активную контрреволюционную разложенческую работу среди политзаключенных и занимался вербовкой новых членов в организацию УВО. В Луцкой и Равической тюрьмах входил в руководство ячеек УВО.

В конце 1932 года прибыл в УССР для проведения контрреволюционной деятельности как член УВО. По приезду в Харьков МАНДЕЛЬ связался с членами УВО ПРИСТУПОЙ Хомой, ПАВЧУКОМ и другими. Присутствовал на ряде совещаний руководство УВО.

После ареста руководителей УВО ХОМИНА и ВАНТУХА вошел в руководящую тройку организации и принимал активное участие в разработке терракта на ПОСТЫШЕВА, ГАЛИЦКОГО и ЗАТОНСКОГО. Собирал секретные материалы по месту своей работы в редакции газеты "Коммунист".

I. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЮСИНА

Обвинение основывалось на полном признании обвиняемым МАНДЕЛЬ своей вины, а также приобщенных к делу копий их показаний привлеченных к уголовной ответственности по другим делам следующих лиц: БАРИНА, ЗБОРЖОГО Николая, ЛОЗАКОВА-ЧЕРНУЯ Исаака Генриховича.

ОТНОСИТЕЛЬНО ПРИСТУПЫ Хомы, ПРИСТУПЫ Петра и ПРИСТУПЫ без установочных данных в деле имеется следующее:

I. На допросе 25 апреля 1934 года, показывая о своем пребывании в Лукской тюрьме и создании там группы УВО, МАНДЕЛЬ показал; "... контакт с этой организацией через ПРИСТУПУ Хому, быв. посла польского сейма..."

/ л.д. 26 /

2.На допросе II/5-1934 года МАНДЕЛЬ показал: "... по приезде в Харьков, наша группа увидалась сразу же с ПРИСТУПОЙ Хомой... ... Инструкция заграничного центра УВО такова: готовиться к восстанию. В организации восстания галицкая эмиграция должна играть большую роль. Вскоре после этого совещания начались снова аресты. Были арестованы... ... ПРИСТУПА ..."

/ л.д. 37 - 38 /

3. В незаверенной копии протокола допроса обв.БАРИНА от I7/5-34 г. имеется следующие данные на ПРИСТУПУ.ВОПРОС: Был у Вас конкретный план по подготовке терактов? ОТВЕТ:Конкретного плана не было. Объекты были распределены так: на ПОСТЫНЕВА готовила покушение тройка в составе - меня, ГНИТЕЦКОГО М., Лидуха. ЯКИРА - ПРИСТУПУ Петр, БАТОНСКОГО - БАДЕРИЙ. Кто готовил на БАЛИЦКОГО покушение, не знал. ВОПРОС: Вы говорили раньше, что по заданию ХОМИНА, вы составили тройку, в которую входили: вы, ПРИСТУПА и БАДЕРИЙ. ОТВЕТ: Эта тройка должна была совершить покушение на БАТОНСКОГО. Но, вследствие ареста ХОМИНА, и новых планов, пришлось построить террупу в том составе, который я указал выше..."

/ л.д. 41 /

I. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ПЕТРОВА

В обвинительном заключении по делу МАНДЕЛЯ, указано, что он изобличается показаниями членов организации ПРИСТУПЫ Хомы и ПРИСТУПЫ Петра / л.д. 43 /, однако этих показаний в деле не имеется.

Настоящее дело в порядке надзора не пересматривалось.

Протокол нами прочитан, записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имеем.

ПОНЯТЫЕ:

1. _____ ПАНИЧЕВА

2. _____ ЛУСИНА

СЛЕДОВАТЕЛЬ [illegible]:

[illegible] ОТДЕЛЕНИЯ,
[illegible] ПРОКУРАТУРЫ УКРАИНСКОЙ ССР ПО УДАРНОЙ КОВОЙ
СВЯЗИ [illegible]

МУРЕИН

П Р О Т О К О Л

осмотра архивного уголовного дела № 0-23482 по обвинению МОСАКОВА-ЧЕРМУША И.Г.

город Харьков 15 июня 1979 года

Старший следователь следотделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан МУРЗИН, в связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу № 13010 по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, в присутствии понятых:

1. ПАНИЧЕВОЙ Валентины Михайловны, проживающей в городе Харькове по проспекту Гагарина, дом 86, кв. 71;

2. ЛУСИНОЙ Веры Ивановн, проживающей в городе Харькове по улице Сумской, дом 51, кв. 78

служебном кабинете УКГБ УССР по Харьковской области, с соблюдением требований ст.ст. 85, 190, 191 и 195 УПК УССР, произвел осмотр архивного уголовного дела № 0-23482 по обвинению МОСАКОВА-ЧЕРМУША И.Г., полученного в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

Перед началом осмотра, участникам, в соответствии со ст. 58 УПК УССР разъяснено их право присутствовать при всех действиях следователя и делать замечания по поводу тех или иных его действий, подлежащие внесению в протокол.

Кроме того, понятым, на основании ст. 127 УПК УССР разъяснена их обязанность своими подписями удостоверить соответствие записей в протоколе осмотра выполненным действиям.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛУСИНА

Осмотр начат в 9 часов 00 минут

Осмотр закончен в 10 часов 50 минут.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛУСИНА

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО: Архивное уголовное дело № 0-23482 по обвинению МОСАКОВА-ЧЕРМУША И.Г. состоит в одном томе на 134 листах.

Из имеющихся в деле материалов видно, что 29 марта 1934 года ГПУ УССР арестован

МОСАКОВ-ЧЕРМУШ Исаак Генрихович, 1894 года рождения, уроженец города Владимир-Волынска / Польша /, еврей, гражданин СССР, бывший член КП/б/У - исключен из партии 8 мая 1934 года в связи с арестом, с низким образованием, до ареста проживал в городе Уфа-кове и работал бракером на швейной фабрике им. Тинякова

и 23 мая того же года решением Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР осужден по ст.ст. 54-8 и 54-11 УК УССР к 5 годам лишения свободы.

Находясь в местах лишения свободы, в 1937 году решением Особой тройки УНКВД Ленинградской области МОСАКОВ-ЧЕРМУШ И.Г. был осужден за те же преступления, что и в 1934 году к высшей мере наказания - расстрелу.

МОСАКОВУ-ЧЕРМУШУ вменялось в вину то, что он являлся участником контрреволюционной украинской военной организации "УВО", в которую был завербован в 1924 году Панасевичем и Яворским Н. В 1933 году был привлечен к террористической работе Яворским Н. В 1933 году был привлечен к террористической работе "УВО" членом этой организации Хамом, а в начале 1934 года завербова в террористическую группу Яворским Н. для совершения террористического акта над КАЛИНИНЫМ.

По заданию контрреволюционной организации, среди своего окружения проводил антисоветскую агитацию, а также занимался шпионажем в пользу бывшей панской Польши.

Это обвинение основывалось на признательных показаниях МОСАКОВА Чермуша И.Г., а также на показаниях арестованных по другим делам Яворского Н., Сенчука Я.А., КУЛЯКА И.Н., МАКСИМЧУКА ГОПКАЛО и ПРИСТУПЫ Павла Михайловича.

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЕСИНА

194

В 1967 году настоящее дело пересматривалось в порядке надзора и, по протесту прокурора Харьковской области, Президиум Харьковского областного суда своим постановлением от 21 апреля 1967 года постановление Судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 29 мая 1934 года и решение Особой тройки УНКВД по Ленинградской области от 9 октября 1937 года в отношении КОСАКОВА-ЧЕРМУША И.Г. отменены за отсутствием в его действиях состава преступления и дело по его обвинению производством прекращено.

Относительно ПРИСТУПЫ Петра Ивановича в настоящем деле имеются следующие данные:

1. К делу приобщена выписка из протокола № II заседания Партколлегии КПК при ЦК ВКП(б) по Харьковской области от 8/У-1934 года в которой указывается, что ДЫЧКОВ И.С., ПРИСТУПА П.И. и КОСАКОВ-ЧЕРМУШ И.Г. как активные участники контрреволюционной фашистской организации исключаются из партии / л.д. 27 /. Аналогичная копия находится в архивном уголовном деле № 13010 по обвинению ПРИСТУПЫ П.И. / л.д. 68 /.

2. В выписке из протокола допроса КУБРАКА И.Н. от 9 апреля 1934 года упоминается фамилия ПРИСТУПЫ без инициалов как участника террористической организации / л.д. 33 /.

3. В выписке из показаний обвиняемого СЕНИЧУКА Я.А. от 14 мая 1934 года также упоминается участник контрреволюционной организации ПРИСТУПА / без инициалов /. л.д. 40.

4. В процессе дополнительной проверки было осмотрено архивное уголовное дело № 3864 по обвинению ПРИСТУПЫ Павла Михайловича, 1904 года рождения, на допросах ПРИСТУПА назвал участника контрреволюционной террористической организации ПРИСТУПУ Петра, однако никаких данных о его конкретной преступной деятельности в деле не имеется / л.д. 104-105 /

1. _____ ПАНИЧЕВА 2. _____ ЛЯСИНА

5. В деле имеется обзорная справка по архивному уголовному делу № 19010 по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, которая составлялась в процессе дополнительной проверки по делу МОСАКОВА-ЧЕРМУША И.Г. в 1967 году / л.д. 106 /.

В процессе предварительного следствия обвиняемый МОСАКОВ-ЧЕРМУШ И.Г. относительно ПРИСТУПЫ П.И. никаких показаний не давал и вопросы ему о ПРИСТУПЕ П.И. не задавались.

При осмотре настоящего дела была снята копия с постановления Президиума Харьковского областного суда от 21 апреля 1967 года по делу МОСАКОВА-ЧЕРМУША И.Г. / л.д. 131-133 /. Копия этого постановления на 4 / четырех / листах прилагается к протоколу осмотра.

Протокол нами прочитан. Записано правильно. Замечаний по поводу осмотра и содержания протокола не имеем.

ПОНЯТЫЕ:

1. _____ ПАНИЧЕВА

2. _____ ЛЕСИНА

ОСМОТР ПРОИЗВЕЛ И ПРОТОКОЛ СОСТАВИЛ:

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан - МУРЗИН

Копия

Дело № 8/67
Докладчик -Повх

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
ПРЕЗИДИУМА ХАРЬКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА

г.Харьков 21 апреля 1967 года

Президиум Харьковского областного суда в составе:

председательствующего - ТАРАРАКА
членов - ПОВХ, КЛЮЧКО, ГУРДЖАНИДЗЕ,

с участием зам.прокурора Харьковской области т.Скорика,

рассмотрев по протесту прокурора Харьковской области материалы уголовного дела в отношении МОСАКОВА-ЧЕРМУШ И.Г.,

У С Т А Н О В И Л :

МОСАКОВ-ЧЕРМУШ Исаак Генрихович, 1894 года рождения, уроженец г. Владимир-Волынска, еврей, гр-н СССР, исключен из членов КП/б/У в связи с привлечением к уголовной ответственности малограмотный, до ареста 29.III.1934 года работал стакером на швейной фабрике им. Тинякова в г.Харькове,

- по постановлению Судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 29 мая 1934 года на основании ст.ст. 54-8 и 54-11 УК УССР заключен в исправительно-трудовой лагерь сроком на 5 лет, а по решению Особой тройки УНКВД Ленинградской области от 9.У.1937 г. расстрелян.

МОСАКОВ-ЧЕРМУШ обвинялся в том, что он являлся участником контрреволюционной украинской военной организации /"УВО"/ и проводил антисоветскую агитацию среди рабочих фабрики им. Тинякова.

В протесте ставится вопрос об отмене постановления Судебной тройки ГПУ УССР от 29 мая 1934 года и решения Особой тройки УНКВД Ленинградской области от 9 октября 1937 года в отношении МОСАКОВА-ЧЕРМУШ И.Г. и прекращения дела производством за отсутствием состава преступления.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста и выслушав выступление прокурора, поддерживавшего протест, президиум находит протест обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Обвинение МОСАКОВА-ЧЕРМУШ основано на его показаниях и на показаниях арестованных по другим делам Яворского, Сенчука, Приступы и других. Свидетели по делу не допрашивались.

Показания МОСАКОВА-ЧЕРМУШ не конкретны и при проверке не подтвердились. На следствии МОСАКОВ-ЧЕРМУШ признал себя виновным в принадлежности к контрреволюционной организации "УВО", в которую он якобы был завербован в 1924 году ПАНАСЕВИЧЕМ и Яворским Николаем.

Как видно из материалов проверки, Яворский в 1934 году был осужден за принадлежность к "УВО", однако в 1961 году дело в отношении его пересмотрено и прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления. Другой вербовщик МОСАКОВА-ЧЕРМУШ в организацию "УВО" Панасевич органами следствия не установлен и не допрошен. Не установлен он и при проверке дела в 1958 и 1967 гг.

МОСАКОВ-ЧЕРМУШ также показал, что в террористическую группу "УВО" его вовлек член "УВО" Уам Н.А.

Как видно из обзорной справки по делу Хама, последний на следствии показал, что террористическую тройку, куда, кроме него, вошли МОСАКОВ-ЧЕРМУШ и Чайковский, он организовал по указанию члена "УВО" Хомина Нестера, а также показал о том, что МОСАКОВА-ЧЕРМУШ в "УВО" завербовал Гирняк Петр.

Достоверность показаний Хама вызывает сомнение, т.к. дело в отношении названного им Хомина Нестера В. постановлением военного прокурора Киевского военного округа от 29.У.1958 года прекращено за отсутствием состава преступления, а вербовщик Гирняк Петр привлеченным к уголовной ответственности не значится и он не допрошен. Кроме того, сам МОСАКОВ-ЧЕРМУШ своими вербовщиками в "УВО" называл не Гирняка, а Панасевича и Яворского, как об этом указано выше.

Арестованный по другому делу ДАНИЛКО М.С., который якобы через МОСАКОВА-ЧЕРМУШ передавал шпионские сведения польскому консульству, в 1935 году осужден за принадлежность к "УВО" и шпионаж. На следствии ДАНИЛКО признавал себя виновным в предъявленном обвинении, однако в судебном заседании показания, данные на предварительном следствии, не подтвердил, заявив, что они ложные и даны под давлением следователя.

Обвиняемые по другим делам ПРИСТУПА П., СЕНИЧУК, МАКСИМЮК-ГОПКАЛО на следствии в 1934 году показали, что МОСАКОВ-ЧЕРМУШ являлся участником организации "УВО". Вместе с тем как членов "УВО" они назвали таких Яворского, Бантуха, Хомина, Фарину, Полищука, ПРИСТУПУ Ф., дела в отношении которых в настоящее время пересмотрены, прекращены и эти лица реабилитированы. Поэтому нет оснований признать достоверными показания ПРИСТУПЫ П.И., СЕНЕЧУКА и МАКСИМЮКА-ГОПКАЛО в отношении МОСАКОВА-ЧЕРМУШ.

Что же касается показаний МОСАКОВА-ЧЕРМУШ о проведении им антисоветской агитации, то они никакими объективными данными не подтверждены, следствием не выяснено, где, когда, в присутствии кого он ее проводил, в чем эта агитация выражалась, кто из свидетелей может подтвердить это обстоятельство.

В 1937 году МОСАКОВ-ЧЕРМУШ по решению Особой тройки УНКВД Ленинградской области расстрелян на основании того же обвинения, по которому он был осужден в 1934 году.

Из заявлений, а также справок Львовского госархива видно, что МОСАКОВ-ЧЕРМУШ И.Г. являлся членом компартии Западной Украины, проводил революционную деятельность, за что польской полицией привлекался к уголовной ответственности.

Из изъятых у МОСАКОВА-ЧЕРМУШ документов видно, что он, работая на фабрике им. Тинякова в г. Харькове являлся ударником.

Учитывая, что в материалах дела нет достоверных данных о принадлежности МОСАКОВА-ЧЕРМУШ И.Г. к какой-либо

СНИА
No 12240

контрреволюционной организации, руководствуясь ст. 389, 393 УПК УССР, президиум

ПОСТАНОВИЛ :

протест прокурора Харьковской области удовлетворить. Постановление Судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 29 мая 1934 г. и решение Особой тройки УНКВД по Ленинградской области от 9 октября 1937 года в отношении ИССАКОВА-ЧЕРМУТ Исаака Генриховича отменить за отсутствием в его действиях состава преступления, дело производством прекратить.

Председательствующий Президиума
Харьковского областного суда
подпись Н.ТАРАТАКА. Гербовая печать.

КОПИЯ ВЕРНА: СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ капитан - МУРЗИН

С П Р А В К А Постановление Президиума Харьковского областного суда от 2-го апреля 1957 года, с которого снята настоящая копия, находится в архивном уголовном деле № 0-23482 по обвинению ИССАКОВА-ЧЕРМУТ И.Г. л.д. 131-133. Дело в одном томе на 134 листах находится на хранении в архиве УКГБ УССР по Харьковской области.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ капитан - МУРЗИН

15 июня 1979 года
город Харьков

УКРАЇНСЬКА РСР
Управління Комітету Державної Безпеки при Раді Міністрів Української РСР по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР
Управление Комитета Государственной Безопасности при Совете Министров Украинской ССР по Харьковской области

6 июня 197 9 г. № 6/8966 г. Харьков Секретно экз.единствен.

Архивный отдел УКГБ по Ленинградской обл. Вх. № 3369 13.VI 1979

НАЧАЛЬНИКУ IO-ГО ОТДЕЛА УПРАВЛЕНИЯ КГБ СССР ПО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
город Ленинград

В порядке ст. 399 УПК УССР нами проводится расследование вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, 1905 года рождения, уроженца села Кальнетное Ровенского уезда Ровенского воеводства Польша /.

Постановлением Судебной Тройки при Коллегии ГПУ УССР от 31 мая 1934 года по ст.ст. 54-8 и 54-11 УК УССР ПРИСТУПА П.И. заключен в исправительно-трудовой лагерь сроком на 10 лет.

Находясь в местах лишения свободы, ПРИСТУПА П.И. по приговору Тройки УНКВД Ленинградской области по протоколу № 83 от 9 октября 1937 года подвергнут расстрелу.

В связи с тем, что нами не разыскано архивное уголовное дело, по которому ПРИСТУПА П.И. подвергнут расстрелу в 1937 году, просим Вашего распоряжения направить в наш адрес копию решения Тройки УНКВД Ленинградской области от 9 октября 1937 года, протокол № 83, в котором сообщить имеются ли сведения о нахождении в архиве IO отдела УКГБ по Ленинградской области архивно-следственного дело по обвинению ПРИСТУПЫ П.И. и в какой орган оно было направлено для дальнейшего хранения.

Запрос возвратить со справкой на обороте.

Приложение: на „одном" листе.

Начальник 4-го (розыскного) отделения УКГБ по Харьковской области
полковник

Зам. нач. УКГБ ЛО
„ ” 197 9

Исп. Лукин

Секретариат УКГБ по Харьковской обл. Вх. № 8158 20/VI 1979

Справка.

Архивного уголовного дела № [illegible] Прокурора [illegible]
в Упав и ГУВД по Ленинградской обл. не имеет
Дела на лиц осужденных при Сановедной тр
должны находиться прядке первой его судим
Одновременно направляет выписку из протоко
от 9/5-1937 г. Особой тройкой УНКВД по Ленинг
Прокурора Т. Ф.

Приложение: на одном листе.

Ст. инспектор 10 отдела УНКВ при СМ СССР
по Ленинградской области Михайлов П. А.
14/VI-39 г.

ВАТ СССР

Выписка

ПРОТОКОЛ № 83
ЗАСЕДАНИЯ ОСОБОЙ ТРОЙКИ УНКВД ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

от 9 октября 1937 г.

с л у ш а л и	п о с т а н о в и л и
Дело № I030I0-37 г. Оперативной части Соловецкой тюрьмы ГУГБ НКВД СССР на I34 человека украинских буржуазных националистов, осужденных на разные сроки за к-р националистическую, шпионскую и террористическую деятельность на Украине, которые, оставаясь на прежних к-р позициях, продолжая к-р шпионскую, террористическую деятельность, создали к-р организацию: "Всеукраинский центральный блок". По делу обвиняются: .... ПРИСТУПА Петр Иванович, I905 г.р. ур. хутора Кильнятич, Вольнской губ. (Польша), украинец, гр. СССР, учащийся - студент 2 курса Харьковского института Совстроительства и права, б. чл. КП(б)У - Тройкой при коллегии ПУ УССР от 3I.5.34 года по ст. 54-8, II УК УССР осужден в ИТЛ сроком на десять лет	П Р И С Т У П А Петра Ивановича Р А С С Т Р Е Л Я Т Ь.

Подлинный находится на хранении в IO отделе УКГБ СССР по Ленинградской области, архивное дело том № I46.

Ст. инспектор IO отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области Михайлов П. А.
11/VI-1989 г.

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
при Совете Министров СССР

Секретно

Экз. № I

ОСОБЫЙ АРХИВ

г. Москва

Начальнику Следотдела УКГБ Украинской ССР по Харьковской области

т. БАБУСЕНКО

22.06.79г. № 0162

На № 6/8959 от 6 июня 1979г.

О Приступе П.И.

В Особом архиве имеются следующие сведения на Приступу Петра Ивановича.

Приступа Петр Иванович, псевдоним "Полын Теодор", 19 лет в 1925 году, родился и проживал в дер. Кальнятыче Ярославичской волости Дубновского уезда, украинец, крестьянин.

Приметы: рост средний, темный блондин, глаза серые, подозревался полицией буржуазной Польши в расклеивании антигосударственных прокламаций. 19.06.1925 г. Приступа П.И. бежал в Советский Союз.

Основание: Ф. 312,оп.I,д.2573,л.273 об.

Директор архива В.Н.Прибытков

Зав.отделом Н.С.Яковлева

Секретариат УКГБ по Харьковской обл.
Вх № 2204
26/VI 79

32—1000

отп.2 экз.
1-й в адрес
2-й в дело
мс. 162
сс. 334
л. 18375
вх. 801с
исп.Гатауляр
печ.Поздеева
19.06.79г.

УРСР
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ДЕПУТАТІВ ТРУДЯЩИХ
АРХІВНИЙ ВІДДІЛ
ВОЛИНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ
ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ
263016, Луцьк, вул. Калініна, 16

УССР
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
ВОЛЫНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ
АРХИВНЫЙ ОТДЕЛ
ВОЛЫНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
263016, г. Луцк, ул. Калинина, 16

Тел. 2-37-62

Секретно
Экз. №7

№ 046 26.04.79

на № 6/8987 від 6 июня 1979г.

г. Харьков

Начальнику следотделения
УКГБ УССР по Харьковской обл.
тов. БАБУСЕНКО

По документам Волынского облгосархива проходят:

ПРИСТУПА Петр Иванович, 1903 года рождения, житель с. Кальнятиче Дубенского повета, который в 1924 году был задержан польской полицией при нелегальном переходе границы с Советским Союзом. В 1926 году ПРИСТУПА П.И. бежал из Луцкой тюрьмы в СССР. В ноябре 1930 года и в июле 1931 года он находился на территории Дубенского повета и поддерживал связь с членами КПЗУ.

Основание: Ф:46, оп.9, д.2076, л.25,
Ф. I, оп.2, д.5659, л.5.

ГНИТЕЦКИЙ Яков (отчество не указано), 29 лет (в 1932г.), житель с. Вильча Дубенского повета, который в 1924 году был задержан польской полицией при нелегальном переходе границы с СССР.

Основание: Ф. 46, оп.9, д.2076, л.23.

ДЯДУХ (а не ДЯДУЛА как в запросе) Афанасий Александрович, 24 года (в 1932г.), житель с. Солочевка Дубенского повета, который был арестован польской полицией 18 апреля 1925 года за подозрение в принадлежности к Коммунистической партии. 19 ноября 1925г. ДЯДУХ Афанасий задержан польской полицией при переходе границы с Советским Союзом.

Основание: Ф. I, оп.2, д.975, л.I; д.II92, л.6.

ЗАДЕРЕЙ (а не ЗАДЕРИЙ, как в запросе) Потап (отчество не указано), который за принадлежность к КПЗУ приговором Луцкого окружного суда от 23 мая-17 июня 1927 года осужден пожизненно.

Основание: Ф. 46, оп.9, д.445, л.5-6.

Секретариат УКГБ
по Харьковской обл.
Вх. № 10257
25 VII 19 г.

Волиньоблдрук. Зам. 4296—2000 15. 08. 78 р.

НИКОНЧУК Даниил Иванович, 32 года (в1925г.), который I апреля 1925 года арестован польской полицией за принадлежность к КПЗУ и 30 апреля 1925 года отправлен в Луцкую тюрьму.

Основание: Ф.I,оп.2, д.II92,л.3.

ПОЛИЩУК Панкрат Львович, 22 февраля 1905 года рождения, уроженец с. Вильча Дубенского повета, который 27 сентября 1924 года арестован польской полицией при нелегальном переходе границы с Советским Союзом.

Основание: Ф.I,оп.2, д.476, л.28-32.

ПРИСТУПА Фома-Томаш (отчество не указано), как посол сейма, который I4 сентября 1922 года и I5 мая 1926 года задерживался польской полицией; подозревался в принадлежности к КПЗУ.

Основание: Ф.2I6, оп.3, д.23, л.77.
Ф.I9I, оп.I, д.4.

ТКАЧУК Федор Остинович, 20,29 лет (в 1925 г.) житель с. Кальнятичи Дубенского повета, который 3 апреля 1925 года задержан польской полицией за принадлежность к КПЗУ, освобожден 4 апреля 1925 года. 24 сентября 1925 года ТКАЧУК Федор при нелегальном переходе границы с СССР задержан польской полицией.

Основание: Ф.46, оп.9, д.23I, л.32; д.I9I, л.68.

МАТВЕЙЧУК Матвей Владимирович, 26 лет (в 1925г.), житель с. Суховоля Лукского повета, который в апреле 1925 года задержан польской полицией за принадлежность к КПЗУ и отправлен в Луцкую тюрьму. Приговором Луцкого окружного суда от 23 мая- I7 июня 1927 года за показания о своей деятельности в КПЗУ, других членов КПЗУ, составе и деятельности партии за I924-I925 годы - освобожден.

МАТВЕЙЧУК Матвей проходит как провокатор и осведомитель полиции с 1925 года, на которого неоднократно осуществлялись покушения членами КПЗУ.

Основание: Ф.45, оп.I, д.I07I, л.325; д.329, л.I6-I7.
Ф. 46, оп.9, д.445, л.4-5, Ф.2I6, д.506.

В газете "Червона Волинь" за январь 1935 года в заметке "Суховоля на Луччині" упоминается ЗАЙЦ Борис (отчество не указано),который в 1927 году был убит выстрелом в окно, вероятно ошибочно, во время очередного покушения на провокатора МАТВЕЙЧУКА (Шила) (имя, отчество не указаны), у которого он служил батраком.

По доносу МАТВЕЙЧУКА (Шила) польской полицией были арестованы 50 человек. Из них четверо осуждены пожизненно, семеро приговорены к I5 годам, а остальные - от 4 до 8 лет тюремного заключения.

Основание: Ф: 2I6, оп.3, д.506.

Других сведений о вышеперечисленных лицах нет.

Одновременно сообщаем, что БАРОН Авксентий, БАРОН Василий, БАРОН Наум, МАКСИМОВИЧ, СЕМЕНОВ по кличке "Рыжий", все старше 60 лет, не проходят.

Директор В.И. Кузьменко

Начальник первой части Н. А. Амеженко

Отп. 2 экз.
I-й адр.
2-й в дело
М.б.№ 38
Исп. Амеженко
26 июля 1979г.

УРСР
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
РОВЕНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ДЕПУТАТІВ ТРУДЯЩИХ
АРХІВНИЙ ВІДДІЛ
РОВЕНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ
ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ

266014 Ровно, вул. Московська, 35-б,
тел. 2-21-14

УССР
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
РОВЕНСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ
АРХИВНЫЙ ОТДЕЛ
РОВЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ

266014 г. Ровно, ул. Московская, 35-б,
тел. 2-21-14

12.07.79 № 855

Секретно
Экз. 1

На № 6/8368 от 26.06.79.

Начальнику следотделения УКГБ
УССР по Харьковской области
т.Набусенко

Сообщаем, что в документах Ровенского окружного суда имеются сведения об обвинении в коммунистической и повстанческой деятельности группы лиц, в том числе Матвейчука Матвея Владимировича, 27 лет и Задерея Потапа Ильича, 37 лет.

В обвинительном заключении Луцкого окружного суда от 30 сентября 1926 года говорится, что [illegible] Матвей Владимирович и Задерей Потап Ильич с осени 1924 года и до марта 1926 года являлись членами коммунистической повстанческой организации действовавшей на территории Волыни. Матвейчук Матвей в коммунистической повстанческой организации являлся курьером между повстанческими отрядами. Задерей Потап являлся организатором и руководителем Полонковского района коммунистической повстанческой организации.

В этом же обвинительном заключении говорится, что Семанов, он же Криворотин, он же Гройсмен Симе/отчество, год рождения не указаны/ был послан в 1923 году Харьковским украинским повстанческим комитетом в Словуту с целью организации в пограничных районах Волыни повстанческого движения.

В этих же документах значится Присуда Хоме/отчество, год рождения не указаны/ как посол в польском сейме от КПЗУ, являлся руководителем военной секции Луцкого повстанческого комитета, в задачу которого входило организация районных повстанческих комитетов, поставка им вооружения и коммунистической литературы.

Секретариат УКГБ
по Харьковской обл.
Вх. № 9538
16 11 1979 г.

В документах Злобуновского повстанного управления государственной полиции в отчете об организационном состоянии коммунистических организаций Волыни за период с 1 декабря 1926 года по 15 июня 1927 года значатся Присупо Петр/отчество, год рождения не указаны/ как член коммунистической ячейки в с.Сухополье Луцкого повета и Никончук Леонтий/отчество, год рождения не указаны/ как член коммунистической ячейки в с.Ставров Дубенского повета.

В документах Дубенского повстанного старостава в списках лиц, пожизненных в политической деятельности значится : Пенищук Панкрат /так в тексте/ Леонович, житель с.Тильче Боремольской гмины Дубенского повета, член коммунистической повстанческой организации, в примечании указано - отбывает тюремное заключение в Луцке, Никончук Даниил Иванович, житель с.Тильче Боремольской гмины Дубенского повета, член коммунистической повстанческой организации, в примечании указано - отбывает тюремное заключение в Луцке, Дедух Афанасий Александрович, житель колонии Болочовка Боремольской гмины Дубенского повета, член коммунистической повстанческой организации, в примечании указано - отбывает тюремное заключение в Луцке, Ткачук Федор Устинович, житель с.Комаровка Ярославичской гмины Дубенского повета, член повстанческой организации, в примечании указано - с 1 апреля 1925 года в тюремном заключении /место не указано/.

Одновременно сообщаем, что Барон Авксентий, старше 60 лет, Барон Зосимий, старше 60 лет, Барон Наум, старше 60 лет, Гнитецкий Зиновий, старше 60 лет, Максимолиц, старше 60 лет, Рати, старше 60 лет по учетам и документам не проходят.

Основание: ф.32, оп.28, д.608, лл.181, 182, 183, 184, 185, 209.
ф.[illegible], оп.1, д.220, л.58.
ф.52, оп.5, д.4, лл.19, 30, 38, 46.

Приложение: запрос на 1 листе, вх.044.

Директор архива А.В.Сорбина

Зав.1/отделением Б.А.Гольмаков

отп. в 2-х экз.
1-й экз. в архив
2-й экз. в дело
мп.028 от 12.07.79.
исп. и отп. Гольмаков

Вл. 044
13.06.89

УКРАЇНСЬКА РСР
Управління Комітету Державної Безпеки при Раді Міністрів Української РСР
по Харківській області

УКРАЇНСКАЯ ССР
Управление Комитета Государственной Безопасности при Совете Министров Украинской ССР
по Харьковской области

6 июня 197 9 г. № 51/8968 г. Харьков Секретно экз.единствен.

Болмасову В.
на исполнение

ДИРЕКТОРУ РОВЕНСКОГО ОБЛАСТНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА

13.06.79 Марк

город Ровно

В связи с расследованием уголовного дела просим Вашего распоряжения проверить по разработанным архивным материалам довоенного периода и сообщить не проходят ли как члены ОУН, привлекавшиеся к уголовной ответственности за революционную деятельность польскими оккупационными властями и не имеется ли компрометирующих материалов, в том числе и данных о принадлежности к УВО /Украинской военной организации/ на следующих лиц, проживавших на территории бывшего Волынского воеводства панской Польши:

1. ПРИСТУПА Петр Иванович, 1905 года рождения, уроженец села Кальнятичи бывш го Дубенского /Дубновского/ уезда Волынского воеводства;
2. БАРОН Авксентий, старше 60 лет;
3. БАРОН Василий, старше 60 лет;
4. БАРОН Наум, старше 60 лет;
5. ГНИТЕЦКИЙ Яков, старше 60 лет;
6. ЗАДЕРИЙ Потап Ильич, старше 60 лет;
7. ДИДУХА Афанасий, старше 60 лет;
8. МАТВЕЙЧУК Матвей, старше 60 лет, проживал в с.Суховолье;
9. НИКОНЧУК Даниил, старше 60 лет;
10. МАКСИМОВИЧ, старше 60 лет;
11. ПРИСТУПА Хома, старше 60 лет;
12. ПОЛИЧУК Панкрат, старше 60 лет;
13. ЗЕМЕНОВ, кличка или псевдоним "Рыжий" старше 60 лет.
14. ТКАЧУК Федор, старше 60 лет,
15. ТАЧ, старше 50 лет, в 1925 году проживал в с.Суховолье и был батраком у МАТВЕЙЧУКА Матвея. Любые учет тщательными Если имеются данные о его убийстве, в ответе отразить кто причастен к убийству.

НАЧАЛЬНИК ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛЕНИЯ УКГБ ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
БАРУСЕНКО

исп. Мурзин

Вл 9578

При ответе ссылаться на наш № и дату.

Пролетарі всіх країн, єднайтеся!
КОМУНІСТИЧНА ПАРТІЯ РАДЯНСЬКОГО СОЮЗУ
ХАРКІВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ КОМІТЕТ
КП УКРАЇНИ
ПАРТІЙНИЙ АРХІВ
Харків, Сумська вул., 64 Телефон 43-34-10

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
ХАРЬКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОМИТЕТ
КП УКРАИНЫ
ПАРТИЙНЫЙ АРХИВ
Харьков, Сумская ул., 64

№ I6- I2-I9с «28» июня 197 9г.

Секретно

Управление КГБ УССР по Харьковской области

На Ваш № 6/932I от I8 июня I979 г.

Партийный архив обкома Компартии Украины сообщает имеющиеся сведения на Приступу Петра Ивановича: I декабря I926 г. ячейкой окружной партийной школы принят кандидатом в члены партии, кандидатская карточка № 7337.

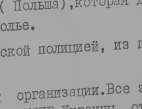
В протоколе № 7 комиссии по проверке членов и кандидатов в члены партии партячейки рабфака Института народного хозяйства от 29 октября I929 г. проходит Приступа Петр Иванович,кандидат в члены партии с I926г., кандидатская карточка № I2908,год рождения I905, социальное происхождение- из крестьян, социальное положение- крестьянин, отец-крестьянин, общее образование низшее, политобразование-окончил губпартшколу. До 1927 г. занимался сельским хозяйством. В Красной Армии не служил.

Партнагрузка - член бюро МОПР. В комсомоле с I925 г. На рабфаке учится с I928г. В I923 г. вступил в революционно-повстанческую организацию Западной Украины (Польша),которая действовала под руководством КПЗУ,работал в подполье.

В I924 г. был арестован польской полицией, из под ареста бежал II июля I924 г.

Границу перешел с разрешения организации.Все это подтвердилось справкой политэмигранта ЦК МОПР Украины от 3.X.I929г.

Постановлением секретариата Харьковского горкома КП/б/У от 2I декабря I930 г. (протокол № I0) Приступа Петр Иванович,



ЛСОТ

1905 г. рождения,студент института народного хозяйства,переведен из кандидатов в члены партии.

Постановлением Партколлегии КПК при ЦК ВКП/б/ по Харьковской области от 8 мая 1934 г. (протокол № 11) Приступа Петр Иванович,1905 г. рождения,член партии с 1930 г., украинец,уроженец Польши, образование высшее, работавший зав.сектором кадров Научно-исследовательского института лесного хозяйства, из членов партии исключен как активный участник контрреволюционной фашистской организации.

По документам Партийного архива проходят также:

1. Посохов Мойсей Семенович,член партии с 1921г., партийный билет № 0757536, год рождения 1897, служащий, украинец, образование-низшее. До 1917 г. работал батрэком. С 1917г. по 1922г. служил в Красной Армии в 657 полку и 67 полку командиром взвода. В других партиях не был. В 1929 г. обучался на курсах хлебников при Вукоопспилке.

2. Хорс Никифор Нестерович, 1899г. рождения, украинец, рабочий-углевоз, смазчик турбин,член партии с 1924 г., партийный билет № 0688114, в других партиях не состоял, в Красной Армии служил с 1920г. по 1922г., партнагрузка - МОПР, рай.КК.

В январе 1930 г. работал в силовом цехе Харьковской центральной электростанции.

3. Сорочинский Василий Станиславович, сын крестьянина, родился в 1902 г. в Польше,член партии с 1920г., партийный билет № 0747395. Служил добровольно в Красной Армии с 1919 г. по 1923г., принимал участие в гражданской войне на польском и врангелевском фронтах, а также в борьбе с бандитизмом.

В 1923 г. демобилизовался и был назначен секретарем Двуреченского райкома партии. Учился в губпартшколе. В 1934г. работал в Донводопроводе, учился в вечернем строительном институте на 3 курсе.

23 августа 1937 г. Октябрьский РК КП/б/У г. Харькова исключил Сорочинского Василия Степановича(а не Станиславовича)

из партии за связь с разоблаченными впоследствии шпионами (так в тексте) Сако, Сорокицким и Герасимовым, содействие переходу из Польши в СССР Сако и устройстве его на работу, связь с родными проживающими за границей (отец и мать в Польше, сестра во Франции).

Восстановлен в партии постановлением Харьковского обкома КП/б/У, протокол № 201 от 7 мая 1939 г.

4. Калачев Иван Михайлович, 1879 г. рождения, член партии с апреля 1920г., партийный билет № 0747966, рабочий, машинист сцены.

До 1917 г.- рабочий сцены. В Красной Армии не служил. В 1929 г. работал машинистом сцены в театрах Ленинского района г. Харькова.

5. Буткин (инициалы и номер партийного билета не указаны) проходит в списке руководящих работников области, приглашенных на пленум обкома КП/б/У 5 марта 1946г., от Харьковского военного округа.

6. Сведения об Овчаренко, партбилет № 0757547, в документах партийного архива не выявлены.

И.О.Зав.партархивом обкома
Компартии Украины Н.Старовойт

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
при Совете Министров СССР

ОСОБЫЙ АРХИВ

г. Москва

Секретно

Экз. № I

Начальнику Следотдела УКГБ Украинской ССР по Харьковской области

т. Бабусенко

20.06.79 № 0163

На № 6/8958 от 6 июня 1979г.

О Полищуке П.

В Особом архиве имеются следующие сведения на Полищука Панкрата Леоновича.

Полищук Панкрат Леонович родился 22.02.1905 г. в Бильче Боремельской волости Дубновского уезда и проживал там же, украинец, крестьянин.

Приметы: рост 177 см, худой, темный шатен, глаза серо-голубые.

Полищук П.Л. был арестован 01.04.1925 г. польскими властями за принадлежность к коммунистической организации в Луцке и передан прокурору Луцкого уезда. Позднее был освобожден и передан под надзор полиции. В ноябре 1925 года нелегально бежал в Советский Союз.

Сведения окружного управления политической полиции в Луцке от 10.12.1925 года.

Основание: Ф. 312, оп.1, д.2573, лл.389, 406
д. 2579, л.284.

Директор архива В.Н.Прибытков

Зав.отдел Н.С.Яковлева

Секретариат УКГБ по Харьковской обл.
Вх. № 8426
26.VI 1979

32—1000

отп.2 экз.
1-й в адрес
2-й в дело
мб. 163
сб. 334
лл. 18376-18377
вх. 800с
исп.Титуляр
печ.Поздеева
19.06.79г.

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
при Совете Министров СССР

ОСОБЫЙ АРХИВ

г. Москва

20.06.79 № 0164

На № 6/8957 от 6 июня 1979г.

Секретно

Экз. № I

Начальнику Следотдела УКГБ
Украинской ССР по Харьковской области

т. Бабусенко

О Никончуке Д.И.

В Особом архиве имеются следующие сведения на Никончука Даниила Ивановича.

Никончук Даниил Иванович родился 02.05.1893 года в дер. Бильче Боремельской волости Дубновского уезда и проживал там же, украинец, крестьянин.

Приметы: рост 165 см, шатен, глаза серые.

Никончук Д.И. был арестован полицией буржуазной Польши за принадлежность к коммунистической организации и передан прокурору Луцкого воеводства.

Сведения окружного управления политической полиции в Луцке от 11 октября 1925 года.

Основание: Ф. 312, оп.1, д.2573, л.392
д.2579, л.285.

Директор архива В.Н.Прибытков

Зав.отделом Н.С.Яковлева

Секретариат УКГБ
по Харьковской обл.
Вх. № 9425
26/7 1979

32—1000

ІНСТ
при ЦК
ФІЛІАЛ
ЛЕН
222021, м.
№ 105

отп.2 экз.
1-й в адрес
2-й в дело
мб. 164
сб. 334
лл. 18378-18379
вх. 799с
исп.Гитуляр
печ.Поздеева
19.06.79г.

Пролетарі всіх країн, єднайтеся!

ІНСТИТУТ ІСТОРІЇ ПАРТІЇ
при ЦК КОМПАРТІЇ УКРАЇНИ —
ФІЛІАЛ ІНСТИТУТУ МАРКСИЗМУ-
ЛЕНІНІЗМУ при ЦК КПРС
252021, м. Київ-21, вул. К. Лібкнехта, 12. Тел. 93-52-53.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ПАРТИИ
при ЦК КОМПАРТИИ УКРАИНЫ —
ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-
ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС
252021, г. Киев-21, ул. К. Либкнехта, 12

№ 105с/ІФА

„25" июня 1979 р.

СЕКРЕТНО

НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛЕНИЯ
УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

тов. БАБУСЕНКО
г. Харьков

На Ваш № 6/8970 от 6 июня 1979 года сообщаем, что по тем данным, которые указаны в запросе, сведений о революционной деятельности бывшего члена КПЗУ ПРИСТУПЫ Петра Ивановича по документам партархива Института не обнаружено.

Если известно, на территории какой области работал Приступа П.И., рекомендуем обратиться в партархив обкома Компартии Украины этой области.

Зам. директора Института истории партии при ЦК Компартии Украины — Ю. Бабко

Мл. научный сотрудник — В. Юровский

Государственный архив Харьковской области
27/7 25.7.79

Возвратить адресату, приложенному запросу

УКРАЇНСЬКА РСР

Управління Комітету Державної Безпеки при Раді Міністрів Української РСР по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности при Совете Министров Украинской ССР по Харьковской области

6 июня 1979 г. № 6/3969 г. Харьков

Начальнику Центрального архива Погранвойск КГБ СССР

город Пушкин, Московской области

В связи с расследованием вновь открывшихся обстоятельств по архивному уголовному делу по обвинению ПРИСТУПА П.И. просим Вашего распоряжения сообщить не имеются ли данных о задержании при незаконном переходе границы в районе бывшего Дубенского уезда Волынского воеводства / Польша / в 1924 - 1925 годах

П Р И С Т У П А Петра Ивановича, 1905 года рождения, уроженца села Кальнятичи бывшего Дубенского уезда Волынского воеводства / Польша /.

Одновременно просим сообщить не имеется ли архивных данных о направлении ПРИСТУПА П.И. по линии Разведупра на территорию Польши / в Дубенский уезд Волынского воеводства / в указанный период.

№ 8444 26/VI-79

НАЧАЛЬНИК СПЕЦОТДЕЛЕНИЯ УКГБ СССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ. ПОЛКОВНИК -

1 01044 от 19.6.79

3198 нго.

СПРАВКА

Центрального архива погранвойск Комитета госбезопасности при Совете Министров СССР

Проверкой частично сохранившихся документальных материалов Управления пограничных войск Украинского округа за военный период запрашиваемых сведений на Приватту П. И. не установлено

Документы райвоенкоматов наш архив не хранит.

Начальник Центрального архива
Старший инспектор

Секретно
Экз.№ /

ГОЛОВНЕ АРХІВНЕ УПРАВЛІННЯ
при Раді Міністрів УРСР

ЦЕНТРАЛЬНИЙ ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ЖОВТНЕВОЇ РЕВОЛЮЦІЇ І СОЦІАЛІСТИЧНОГО БУДІВНИЦТВА УРСР (ЦДАЖР УРСР)

252601, м. Київ-110, МСП, вул. Солом'янська, 24,
тел. 77-36-66.

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
при Совете Министров УССР

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА УССР (ЦГАОР УССР)

252601, г. Киев-110, ГСП. ул. Соломенская, 24,
тел. 77-36-66.

19.06.79 № 0I64

на № 6/8965 від 06.06.79

Начальнику следотдела УКГБ при СМ УССР по Харьковской области

т.Бабусенко

По материалам архива сведений на ПРИСТУПУ Петра Ивановича, 1905 года рождения, не выявлено.

Директор архива В.В.Кузьменко

Начальник первого отдела Л.Г.Шабульдо

Секретариат УКГБ по Харьковской обл.
Вх. № 1282
21 VI 79 г.

Отп.2экз.
I-й адрес
2-й дело
Исп. и отп.Л.Шабульдо
уч.I64

УКРАЇНСЬКА РСР

Управління Комітета Державної Безпеки
при Раді Міністрів Української РСР
по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности
при Совете Министров Украинской ССР
по Харьковской области

Секретариат УКГБ по Харьковской обл.
Вх. № 8428
"26" 07 1979 г.

6 июня 1957 г.

Вход. № 288 5/89446
«13» 06 1989 г.

г. Харьков

Секретно
экз. № ед

Начальнику Центрального Государственного Особого Архива СССР

гор. Москва

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на ПРИСТУПУ П.И.

_____, прошу Вашего указания проверить и сообщить, не имеется ли материалов на БАРАБУ-ИВАНЕНКО, старше 60 лет, уроженца бывшего Волынского воеводства /Польша/. Не проходит ли он как член ПВУ, привлекавшийся к уголовной ответственности за к-р волюционную деятельность польскими буржуазными властями [illegible] ся ли на него компрометирующих материалов, в том числе и ленных о его принадлежности к УВО.

Начальник следотдела УКГБ при СМ УССР
по Харьковской области

(ПАСТУШКО)

исп. Мурзин

1,2 т.

При ответе ссылаться на наш № и дату

Особый архив ГАУ при СМ СССР

В документальных материалах архива

СВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО

Исполнитель

Начальник отдела

„14" июня 1967 г.

по Харк

6. июня

УКРАІНСЬКА РСР

Управління Комітета Державної Безпеки
при Раді Міністрів Української РСР
по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности
~~при Совете Министров~~ Украинской ССР
по Харьковской области

6. VI 1959 г. № 792 сс/61/8950

13.06.79

г. Харьков

Секрет.
~~Литер "Г"~~
экз. № 1.

Начальнику Центрального Государственного Особого Ар
гор. Мо

Секретариат УКГБ
по Харьковской обл.
Вх. № 8434
26/7 1979 г.

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на ПРИСТУПУ П.И., прошу Вашего указания проверить и сообщить, не имеется ли материалов на ГНИТЕЦКОГО /ГНИТЕЦКОГО/ Якова, старше 50 лет, уроженца бывшего Волынского воеводства /Польша/. Не проходит ли он как член КПЗУ привлекавшийся к уголовной ответственности за революционную деятельность польскими органами власти и не имеется ли на него компромстирующих материалов, в том числе и данных о принадлежности его к УВО.

Начальник следотдела УКГБ ~~при СМ~~ УССР
по Харьковской области

(ГНИТЕЦКОГО)

исп. Мурзин

не имеется ли мат

Особый архив ГАУ при СМ СССР
В документальных материалах
архива
СВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель
Начальник отдела
„14" 1967 г.

УКРАІНСЬКА РСР

Управління Комітета Державної Безпеки
при Раді Міністрів Української РСР
по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности
~~при Совете Министров~~ Украинской ССР
по Харьковской области

6. VI. 1979 г. № 8960 г. Харьков

Секретно
экз. №

Начальнику Центрального Государственного Особого Архива СССР

гор. Москва

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на ПРИСТУПУ П.И.

_____, прошу Вашего указания проверить и сообщить, не имеется ли материалов ПРИСТУПУ Уону, старше 60 лет, уроженца бывшего Волынского воеводства /Польша/, не проходил ли он как член КПЗУ, привлекавшийся к уголовной ответственности за нелегальную деятельность польскими судебными властями и нет ли на него компрометирующих материалов, в том числе о его принадлежности

Начальник следотдела УКГБ ~~при СМ~~ УССР
по Харьковской области
БАБУСЕНКО

К УЗО.

Начальник следотдела
по Харьковской области

Особый архив ГАУ при СМ СССР
В документальных материалах
архива
ОБЪЕКТ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель Гапуленко
Начальник отдела Яковлева
"14" июня 1967 г.

УКР

УКРАЇНСЬКА РСР
Управління Комітета Державної Безпеки
при Раді Міністрів Української РСР
по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР
Управление Комитета Государственной Безопасности
при Совете Министров Украинской ССР
по Харьковской области

Секретариат УКГБ по Харьковской обл.
Вх. № 8442
«20» 11 1979

г. Харьков

«6» июня 1979 г.

Секретно
экз. № ед.

Вход. № 789 №6/8947
«13» 06 1979 г.
Особый архив

Начальнику Центрального Государственного Особого Архива СССР при СМ СССР
гор. Москва
ПРИСТУПУ П.И.

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на _____, прошу Вашего указания проверить и сообщить, не имеется ли материалов на БАРОНА Авксентия, старше 60 лет, уроженца бывшего Волынского воеводства /Польша/. Не проходит ли он как член КПЗУ, привлекавшийся к уголовной ответственности за революционную деятельность польскими буржуазными властями и не имеется ли на него компрометирующих материалов, в том числе и данных о принадлежности к УЗО.

Начальник следотдела УКГБ при СМ УССР
по Харьковской области (БАБУСЕНКО)

исп. Мурзин
1,2,4

При ответе ссылаться на наш № и дату

Особый архив ГАУ при СМ СССР
В документальных материалах
архива
СВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель
Начальник отдела
„14" июня 1967 г.

УКРАЇНСЬКА РСР

Управління Комітета Державної Безпеки
при Раді Міністрів Української РСР
по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности
при Совете Министров Украинской ССР
по Харьковской области

6 июня 1979 г. г. Харьков

Инвентарный № 205 сб. 8963
«13» 06 1979 г.
Особый архив
ГАУ при КГБ СССР

Секретариат УКГБ
по Харьковской обл.
Вх № 8483
26 VI 1979 г.

Начальнику Центрального Государственного Особого Архива

гор. Москва

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на _____, прошу Вашего указания проверить и сообщить, не имеется ли материалов на [redacted]Ь-КРАВЧЕНКО, страше 60 лет, уроженца бывшего Волынского воеводства. Не проходит ли он как член ОУН, привлекавшийся к уголовной ответственности за революционную деятельность польскими буржуазными властями и не имеется ли на него компрометирующих материалов, в том числе и данных о его принадлежности к УПА.

Начальник следотдела УКГБ при СМ УССР
по Харьковской области (ГАГУСЕНКО)

исп. Мурзин

При ответе ссылаться на наш № и дату

исп.

Особый архив ГАУ при СМ СССР
В документальных материалах
архива
СВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель Гилярова
Начальник отдела
„14" июня 1967 г.

УКРАЇНСЬКА РСР

Управління Комітета Державної Безпеки
при Раді Міністрів Української РСР
по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности
при Совете Министров Украинской ССР
по Харьковской области

6 июня 1957 г. г. Харьков

Вход. № 990 № 6/8948
«13» 06 79 г.

Секретно
экз. № ед.

Начальнику Центрального Государственного Особого Архива СССР

гор. Москва

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на ПРИСТУПУ П.И.

, прошу Вашего указания проверить и сообщить,

не имеется ли материалов на ГАРОНА Василия, старше 60 лет, уроженца (бывшего Волынского воеводства /Польша/. Не проходит ли он как член КПЗУ, привлекавшийся к уголовной ответственности за революционную деятельности польскими буржуазными властями и не имеется ли на него компрометирующих материалов, в том числе и данных о принадлежности к УВО.

Начальник следотдела УКГБ при СМ УССР
по Харьковской области

(БАГУЗЕНКО)

исп. Мурзин

Секретариат УКГБ
по Харьковской обл.
Вх. № 8447
26/11 10.79 г

При ответе ссылаться на наш № и дату

1924-19

Особый архив ГАУ при С.[illegible] СССР
В документальных материалах
архива
СВЕДЕНИЯ [illegible]
1.12.42
Исполнитель [illegible]
Начальник отдела [illegible]
14 июня 1956 г.

по Х

6. июня

УКРАІНСЬКА РСР

Управління Комітета Державної Безпеки при Раді Міністрів Української РСР

по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности ~~при Совете Министров~~ Украинской ССР

по Харьковской области

„6" ИЮНЯ 1959 г. г. Харьков

Вход. 79/с №6/ 8940

«13» 06 1959 г.

Секретариат УКГБ по Харьковской обл. Вх. № 8940

Секретно

Экз. № ед.

Начальнику Центрального Государственного Особого Архива СССР

гор. Москва

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на ПРИСТУПУ П.И.

_____, прошу Вашего указания проверить и сообщить, не имеется ли материалов на ГАРОНА Наума, старше 60 лет, уроженца г. Волынского воеводства /Польша/. Не проходит ли он как член КПЗУ, привлекавшийся к уголовной ответственности за революционную деятельность польскими буржуазными властями и не имеется ли на него компрометирующих материалов, в том числе и данных о принадлежности к УПА.

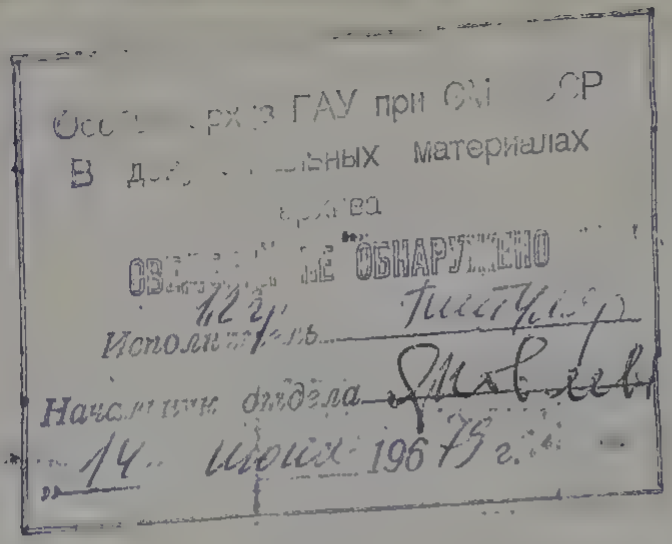
Начальник следотдела УКГБ ~~при СМ~~ УССР
по Харьковской области

ГАРОНА

(_____)

Начальник следотдела УКГБ ~~при СМ~~ УССР

При ответе ссылаться на наш № и дату


Осо[illegible]рхив ГАУ при СМ[illegible]СР
В де[illegible]ьных материалах
архива
ОБНАРУЖЕНО
12 г.
Исполнитель
Начальник отдела
14 июня 1967 г.

УКРАЇНСЬКА РСР

Управління Комітета Державної Безпеки при Раді Міністрів Української РСР
по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности ~~при Совете Министров~~ Украинской ССР
по Харьковской области

6 июня 1979 г. № 6/8951

Секретариат УКГБ по Харьковской обл.
г. Харьков
Вх № 8438
26/VI 1979 г.
Секретно
Экз. №

13.06.79
Особый архив ГКУ при СМ СССР

Начальнику Центрального Государственного Особого Архива СССР

гор. Москва

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на ПРИСТУПУ П.И.

_____, прошу Вашего указания проверить и сообщить, не имеется ли материалов на Д И Д У Х У Афанасия, старше 60 лет, уроженца бывшего Волынского воеводства /Польша/. Не проходит ли он как член ОУН, привлекавшийся к уголовной ответственности за революционную деятельность польскими буржуазными властями и не имеется ли на него компрометирующих материалов в том числе и данных о его принадлежности к УПА.

Начальник следотдела УКГБ ~~при СМ~~ УССР
по Харьковской области

Исп. Путин (ГАЛУШКО)

Особый архив ГАУ при [illegible] СССР
В документальных материалах
[illegible]
[illegible]
Начальник отдела
„14" июня 196[illegible] г.

УКРАЇНСЬКА РСР

Управління Комітета Державної Безпеки при Раді Міністрів Української РСР

по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности ~~при Совете Министров~~ Украинской ССР

по Харьковской области

6 июня 1979 г. г. Харьков

Секретно

экз. №1

Поступ. 794 № 61/8962

«13» 06 1979 г.

Особый архив ГАУ при СМ СССР

Начальнику Центрального Государственного Особого Архива СССР

гор. Москва

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на ПРИСТУПУ П.И.

_____, прошу Вашего указания проверить и сообщить, не имеется ли материалов на [redacted] ЛАДЗЕРИЙ Потапа Ильича, старше 60 лет, уроженца бывшего Волынского воеводства /Польша/. К подозрительной член КПЗУ, привлекавшийся к уголовной ответственности за революционную деятельность польскими буржуазными властями и не имеется ли на него компрометирующих материалов, в том числе и данных о его принадлежности к УВО.

Секретариат УКГБ по Харьковской обл. Вх. № 8437 26/VI 1979 г.

Начальник следотдела УКГБ ~~при СМ~~ УССР

по Харьковской области

подп. ГУЗИН

При ответе ссылаться на наш № и дату

Особый архив ГАУ при СМ СССР
В документальных материалах
архива
сведений не обнаружено
1,2 гр.
Исполнитель
Начальник отдела
14 мая 1979 г.

УКРАЇНСЬКА РСР

Управління Комітета Державної Безпеки при Раді Міністрів Української РСР по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности ~~при Совете Министров~~ Украинской ССР по Харьковской области

"6" июня 1959 г. № 795с/8953 г. Харьков

13.06.1959

Секретно
~~Лично~~
экз. № 2.

Начальнику Центрального Государственного Особого Архива СССР

гор. Москва

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на ПРИСТУПА П.И.

, прошу Вашего указания проверить и сообщить,

не имеется ли материалов на ВАЯ П, старше 60 лет, в 1925 году был батраком у [illegible]ТКА Матвея в селе Духовольс[illegible] сирт[illegible]го [illegible]ского воеводства /Польша/, [illegible] уби[illegible] террористами УВС. Если имеются [illegible]шие о его убийстве, [illegible] от те [illegible]оски отразить кто к этому причастен.

Начальник следотдела УКГБ ~~при СМ~~ УССР по Харьковской области

(подпись)

Секретариат УКГБ по Харьковской обл.
Вх № 5436
26/VI 1959 г.

исп. Мурзин

При ответе ссылаться на наш № и дату

не имеется [illegible] проживал в селе [illegible]

Особый архив ГАУ при СМ СССР
В документальных материалах
архива
СВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель
Начальник отдела
„14" июня 1957 г.

УКРАЇНСЬКА РСР

Управління Комітета Державної Безпеки
при Раді Міністрів Української РСР
по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности
~~при Совете Министров~~ Украинской ССР
по Харьковской области

г. Харьков

Секретно
~~Литер~~ Д
экз. № 2

«6» [illegible] 195[illegible] г. № 7966 с/ 8954

«13» 06 1979

Особый архив
Министерства Государственного Особого Архива СССР

Начальнику Центрального [illegible]

гор. Москва
ПРИСТУПУ П.И.

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на [illegible], прошу Вашего указания проверить и сообщить, не имеется ли материалов на А Т В [illegible] Ч У К А [illegible], стар[illegible] 30 лет, в 1924-1925 гг. проживал в селе Духоволье бывшего Волынского воеводства /Польша/. Не проходит ли он как член ПВУ, привлекавшийся к уголовной ответственности за революционную деятельность польскими судебными органами, а также органами власти и не числится ли на него компрометирующих материалов о его принадлежности к УВО и польской [illegible].

Начальник следотдела УКГБ ~~при СМ~~ УССР
по Харьковской области

Секретариат УКГБ
по Харьковской обл.
Вх № 8435
26 [illegible] 19 [illegible] г.

исп. Чурин

При ответе ссылаться на наш № и дату

Особый архив ГАУ при СМ СССР
В документальных материалах
архива
СВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель
Начальник отдела
„14" сентября 1967 г.

.6.

На

УКРАЇНСЬКА РСР
Управління Комітета Державної Безпеки при Раді Міністрів Української РСР по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР
Управление Комитета Государственной Безопасности ~~при Совете Министров~~ Украинской ССР по Харьковской области

.6. ВІЯ 195 9 г. г. Харьков

Вход. № 796с
г. 13.06.79 г.
Особый

№ 61/8955

Секретно
~~Экз. №~~ экз. № 2

Начальнику Центрального Государственного Особого Архива СССР
гор. Москва
ПРИСТУПУ П.И.

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на _____, прошу Вашего указания проверить и сообщить, не имеется ли материалов на КАТИНЕНКО-ТРЕТЬЯКО, [illegible] бет, уроженца [illegible] бывшего Волынского воеводства /Польша/. И подходит ли он как член [illegible], привлекавшийся за [illegible] революционную деятельность польскими [illegible] указными властями и не [illegible] ся ли на него компрометирующих [illegible] материалов, в том числе [illegible] данных о его принадлежности к [illegible] органов.

Начальник следотдела УКГБ ~~при СМ~~ УССР по Харьковской области

(КАТИНЕНКО)

При ответе ссылаться на наш № и дату

Секретариат УКГБ по Харьковской обл.
Вх. № 8436 сп,
26/7 1979 г.

149

Особый архив ГАУ при СМ СССР
В документальных материалах
архива
СВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель
Начальник отдела
„14" июня 1967 г.

6. ИЮН

Начал

УКРАЇНСЬКА РСР

Управління Комітета Державної Безпеки
при Раді Міністрів Української РСР
по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности
~~при Совете Министров~~ Украинской ССР
по Харьковской области

6 июня 1939 г. № 8956 г. Харьков

Секретно
Лично
экз. №

Вх. № 7982с
«13» 06 79
Особый Государственный
ТАУ при СМ СССР

Начальнику Центрального Государственного Особого Архива СССР

гор. Москва

ПРИСТУПУ П.И.

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на _____, прошу Вашего указания проверить и сообщить, не имеется ли материалов на А Т С И Н О В И Ч А, старше 60 лет, [illegible] данных нет, уложена Сивого Волынского воеводства /Польша/. [illegible] проходил ли он как член КПЗУ, привлекавшийся к уголовной ответственности польскими буржуазными властями за революционную деятельность и не имеется ли на него компрометирующих материалов, в том числе данных к УВО.

Секретариат Особого Государственного Архива СССР
Вх. № 8433
26/VI 1979 г.
исп. Гурзин

Начальник следотдела УКГБ при СМ УССР
по Харьковской области
(БАТУРЕНКО)

Компромет
к УВС.

Начальник следотдела УКГБ при СМ

Особый архив ГАУ при СМ СССР
Проверить Максимовича

Без указания дополнительных установочных и характеризующих данных
НЕ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНЫМ
Исполнитель
Начальник отдела
«11» июня 193 г.

УКРАЇНСЬКА РСР

Управління Комітета Державної Безпеки
при Раді Міністрів Української РСР
по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности
при Совете Министров Украинской ССР
по Харьковской области

6. ИЮНЯ 1979 г.

Вход. № 803 № 8961
«13» 06 1979 г.
Особый архив
при СМ СССР

г. Харьков

Секретно
Экз. № 2

Начальнику Центрального Государственного Особого Архива СССР

гор. Москва

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на ПРИСТУПУ П.И.

_____, прошу Вашего указания проверить и сообщить,
не имеется ли материалов на [redacted], [redacted] или по кличке "[redacted]",
старше 60 лет, уроженец бывшего Волынского воеводства /Польша/,
Не проходит ли он по учетам УКГБ, органов внутренних дел
ности за [redacted] принадлежность польскими буржуазными [redacted] и
нет ли на него компрометирующих материалов, в том числе о его
принадлежности к УВО.

Начальник следотдела УКГБ при СМ УССР по Харьковской области

(подпись)

Исп. Чурзин

Секретариат УКГБ по Харьковской обл.
Вх. № 893 от 26/VI 1979 г.

При ответе ссылаться на наш № и дату

Начальник

Особый архив ГАУ при СМ СССР
В документальных материалах
архива
ОСВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель
Начальник отдела
„14" июня 1967 г.

УКРАЇНСЬКА РСР
Управління Комітета Державної Безпеки
при Раді Міністрів Української РСР
по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР
Управление Комитета Государственной Безопасности
~~при Совете Министров~~ Украинской ССР
по Харьковской области

6 июня 1979 г. г. Харьков

Вход. № 8046/8962
«13» 06 1979
Особый архив ГАУ при СМ СССР

Секретно
Литер
экз №

Начальнику Центрального государственного Особого архива
гор.

Секретариат УКГБ
по Харьковской обл.
Входящий № 8430
«26» 07 1979

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на ПРИСТУПУ П.И. , прошу Вашего указания проверить и сообщить, не имеется ли материалов на [redacted] ндора, старше 0 лет, уроженца бывшего Вол[redacted]ского в[redacted]дства /Польша/. И проходит ли он как член КПЗУ, привлекавшийся к уголовной ответственности за [redacted]волюционную деятельность польскими буржуазными властями и н имеется ли на него компрометирующих материалов, в том числе данных о его принадлежности к УВО.

Начальник следотдела УКГБ ~~при СМ~~ УССР
по Харьковской области (БАГУСЕНКО)

исп. Мурзин

~~Подпись~~ При ответе ссылаться на наш № и дату

Особый архив ГАУ при СМ СССР
В документальных материалах
архива
СВЕДЕНИЙ НЕ ОБНАРУЖЕНО
Исполнитель
Начальник отдела
"14" июня 1967 г.

5. Никитовка ФП.
№ 1 Боевые дела
№ 1 Приговор 30.06.41

УКРАЇНСЬКА РСР

Управління Комітета Державної Безпеки при Раді Міністрів Української РСР по Харківській області

УКРАИНСКАЯ ССР

Управление Комитета Государственной Безопасности при Совете Министров Украинской ССР по Харьковской области

6 ИЮНЯ 1979 г. № 18964 г. Харьков

Секретно
ЛичерХАИ
экз. №

Секретариат УКГБ при СМ УССР по Харьковской обл.
№ 9272
10 VII 1979 г.

Начальнику Центрального Государственного Архива Октябрьской Революции и соц стр-ва СССР /ЦГАОР/

гор. Москва

В связи с пересмотром архивно-следственного дела на ПРИСТУПУ П.И., прошу Вашего указания проверить и сообщить, не имеется ли материалов на ПРИСТУПУ Петра Ивановича, 1905 года рождения, уроженца села Кальнятиче бывшего Лубенского уезда Волынского воеводства /Польша/. Не проходит ли он как член КПЗУ, привлекавшийся к уголовной ответственности за революционную деятельности польскими буржуазными властями и не имеется ли компрометирующих материалов, в том числе и данных о принадлежности к УВО.

Начальник следотдела УКГБ при СМ УССР по Харьковской области БАБУСЕНКО,

При ответе ссылаться на наш № и дату

ЦГАОР
ф. 1006, оп. 6с, дело
167 с. лист

исп. П. Мурзин

Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР сообщает, что сведений о Данилевском Петре Ивановиче 1905 г. рож. ул. Кольчугино Гав. Юрьевского у. в Архиве [illegible] Волынского наместничества
[illegible]
Начальник [illegible] Зайцев

Телефон №

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЧАРЬКОВСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ, ГОРОД ЧАРЬКОВ

СЕКРЕТНО

СПРАВКА

1. Фамилия _____

2. Имя и отчество _____

3. Год, место рождения _____

4. Адрес _____

5. Место работы и должность _____

6. Основание справки _____

7. Имеющиеся в архиве материалы _____

Начальник _____ (_____)
(подпись) (фамилия)

К № 6 _____ г.

Исполнитель _____

Телефон № _____

Справка

1) Осуждён 31.5.34 Тройкой при Коллегии ПУ УССР по ст 54-8, 54-11 УК УССР 10 л. л. об. арх № 13010

2) Осуждён Вторично 9.10.37 Тройкой УНКВД Свердловской обл. по Воен. отд. УС дело за 1937 г сведений не имеет (из арх дела УКГБ по Хобеи)

По постановлению Тройки УНКВД Свердловской обл. 3.11.37 приговор приведен в исполнение

Старший оперативный сотрудник
Харьковского обл.
1971 г.
2 ИЮН

Телефон №

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР МВД КАРЕЛЬСКОЙ АССР
город ПЕТРОЗАВОДСК

СЕКРЕТНО

П Р И С Т У П А

1. Фамилия _____

2. Имя и отчество Петр Иванович

3. Год рождения 1905 4. Место рождения село Кальнятиче Рубенского уезда Ровенской губернии / бывшая Польша /

5. Адрес _____

6. Место работы и должность _____

7. Какая нужна справка о судимости и судьбе осужденного, архивного уголовного дела и где оно хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Начальник _____ *отдела*
отделения

капитан _____ (МУРЗИН)
(подпись) (фамилия)

К № _____

6 июня 1979 г.

Исполнитель МУРЗИН

Телефон № _____

УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ГОРОД ХАРЬКОВ

Информационный центр
при МЗД Кар. АССР
г. Петрозаводск
146-59 г.

IO ОТДЕЛ КГБ КАРЕЛЬСКОЙ АССР,
город ПЕТРОЗАВОДСК

СЕКРЕТНО

ПРИСТУПА

1. Фамилия _____

2. Имя и отчество _____

3. Год рождения _____ 4. Место рождения _____

_____

5. Адрес _____

ПО ИШ МВД КАРЕЛЬСКОЙ АССР

6. Место работы и должность _____

7. Какая нужна справка наличие компрометирующих материалов на проверяемого

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. _____

Начальник _____ отделения _____ отдела

(подпись) (фамилия)

К № _____

6 _____ 197 _ г.

Исполнитель _____

Телефон № _____

Варш. Ком. С. П.
г. Петрозаводск

ГИЦ МВД УССР, город Киев

СЕКРЕТНО

ПРИСТУПА

1. Фамилия _____

2. Имя и отчество Петр Иванович

3. Год рождения 1905 4. Место рождения село Кальнятичи Лубенского уезда Полтавской губернии / бывшая Польша /

5. Адрес _____

6. Место работы и должность _____

7. Какая нужна справка о судимости и судьбе осужденного, и архивного уголовного дела и где оно хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выслать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан _____ МУРЗИН
(подпись) (фамилия)

К № _____

«6» ИЮНЯ 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон № _____

УПРАВЛЕНИЕ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.

город Харьков

Секретно 9/X-37. Перейти к выб
по Ленинградской обл. К Вин
приговорен к расстрелу 3/XI 1937 г.

Арх. дело № 13010 ч/б
Харьковской обл.

[illegible] заводила сотрудн.
УССР
12.1-1960

ГНИБУ МВД СССР, город МОСКВА

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ПРИСТУПА

2. Имя и отчество Петр Иванович

Краюшкина

3. Год рождения 1905 4. Место рождения село Кальнятиче Дубенского уезда Волынской губернии / бывшая Польша /

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости и судьбе осужденного, № архивного уголовного дела и где оно хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выслать:

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К № 6 июня 1979 г.

УПРАВЛЕНИЕ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.

Исполнитель Мурзин

город Харьков

Телефон №

Архследдело 13010 инв 5
харьковской обл.

Бирской ГПУ УССР 31.1.34,
(ст. осужд. нет) и 10 л/св
Бирской УНКВД ленинградской
обл 9.10.37, ст 83 Уг отпр и
Вин.
исполнено 2/XI 37.
Архследдело № 3387 инв
Харьков

Справку выдала [illegible]
II отделения ОСО [illegible]
МВД СССР
15 VI 49 г.

III УЗД ВОЛЫНСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА, город ЛУЦК

СЕКРЕТНО

П Р И С Т У П А

1. Фамилия _____

2. Имя и отчество Петр Иванович

3. Год рождения 1905 4. Место рождения село Кольнятичи Рубешского уезда Волынской губернии / бывшая Польша /

5. Адрес _____

6. Место работы и должность _____

7. Какая нужна справка о судимости и судьбе осужденного, и архивного уголовного дела и где оно хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдат

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ КГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан _____ (подпись) Мурзин (фамилия)

К № _____

«6» ИЮЛЯ 197 Ф. УПРАВЛЕНИЕ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.

Исполнитель Мурзин

Телефон № _____ город Харьков

ВЫХОД № 09.2.29 6.7.78 19

Исполнитель Бурзий

Телефон №

ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

город ХАРЬКОВ

67 30 79

В УВД АРХАНГЕЛЬСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА,
город АРХАНГЕЛЬСК

3895с

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ПРИСТУПА

2. Имя и отчество Петр Иванович

3. Год рождения 1905 4. Место рождения село Кальнятичи Дубенского уезда Волынской губернии / бывшая Польша /

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости и судьбе осужденного, № дела и где оно хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) (МУРЗИН) (фамилия)

К №

6 июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин.

Телефон №

УПРАВЛЕНИЕ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
город ХАРЬКОВ

1). Крайкой ОГПУ УССР
31/V-1934. ст. 54-8-11 УК
УССР —. 10 лет лиш.

2). Особым Красным Судом
Зап. обл. от 9/X-37.
Осуждена к ВМН.
Приговор исполнен 9/XI-37.

Архив сл. № 15289 в УКГБ
Арх. обл. (старый арх. № 3387).

Справка выдана сотрудник
[illegible] центра при

13/VI 79.

Телефон №

РИЦ МВД УССР, город КИЕВ

СЕКРЕТНО

1. Фамилия БАРОН

2. Имя и отчество Василий

3. Год рождения ст. 60 лет 4. Место рождения возможно бывшая Волынская губерния / Польша /

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные преступления в 1934 и 1937 годах, судьба осужденного, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан *Начальник* *отделения* *отдела*

(подпись) Мурзин (МУРЗИН (фамилия)

К № УПРАВЛЕНИЕ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

"2" июня 197 9 г. город Харьков

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Без полных ушей
данных нуль не нужен
возможности.

Справка выдана соте...

...

15/6-79 г.

Телефон №

УПРАВЛЕНИЕ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, гор. Харьков

СЕКРЕТНО

1. Фамилия БАРОН

2. Имя и отчество Василий

3. Год рождения ок. 60 лет 4. Место рождения возможно бывшая Волынская губерния / Польша /

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные преступления в 1934 и 1937 годах, судьба осужденного, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ УДОБНЫЙ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан Начальник отделения отдела

(подпись) (МУРЗИН) (фамилия)

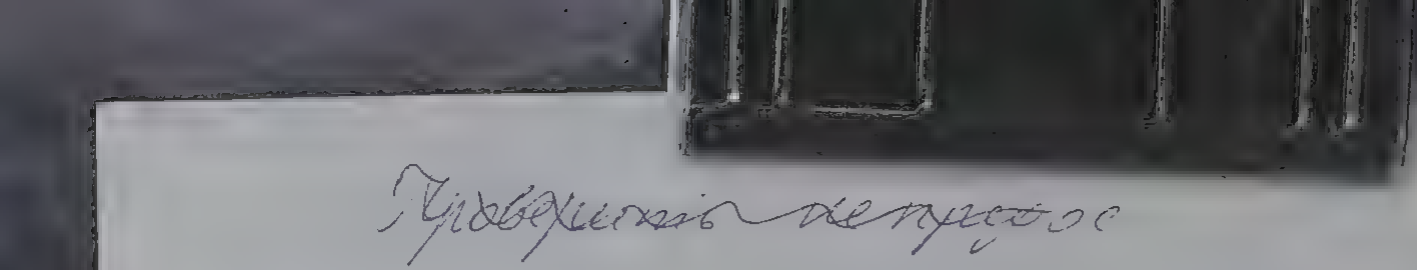
К № _____

«2» июня 197 9 г.

УПРАВЛЕНИЕ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
город Харьков

Исполнитель Мурзин

Телефон № _____



Проверить по учету

Установить, относятся ли указанные сведения к проверяемому, не представляется возможным ввиду [illegible] установочных данных

Справку [illegible] УФСП

Справка дана Береснев Ефим Ефимович Васильевич 1892 г рожд уроженцу с/поселка Большой Ивановки Уральской губ. Лубного уезда

Спец. комендач

Секретарь Областного суда 22.12.34

Ук уред [illegible] уч

С554 № 12

арх № 31855

Справку наводила [illegible] ИЦ при УВД Жарыковской области 13 июня 19[illegible]

УПР УКР ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, Харьков

СЕКРЕТНО

БАРОН

1. Фамилия Василий Яковлевич

2. Имя и отчество 1897 с. Ужовольс

3. Год рождения 4. Место рождения Лутугино Уезда Старой Г[illegible] / Польше /

5. Адрес

6. Место работы и должность с 3УДимости в 1930-1 37 гг. ее

7. Какая нужна справка Конт революционные преступления, судьбе осужденного, Г. е. ж.вного де а и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать Лутугину

Старшин. [illegible] УКГБ УССР Харьковской ОБЛ

капитан Начальник отделения отдела

(подпись) (фамилия)

К № 4 июня 9

М. Нурзин 197 г.

Исполнитель

Телефон №

осужден Смоленским
Облсудом 22.12.34 г
по ст 54-12 УК УССР
срок - 2 г. лиш
арх № 31855

Справку выдал

6/5

ЦА УВД ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, Харьков

СЕКРЕТНО

1. Фамилия БАРОН

2. Имя и отчество Авксентий Иванович

3. Год рождения 1904-1905 4. Место рождения Суховолье

Луцкого уезда Волынской губернии. Поляк.

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1935-1937 гг. за контрреволюционное преступление, сульба осужденного, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Турзину

Начальник отделения ОТДЕЛА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УВД ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан (подпись) ТУРЗИН (фамилия)

К №

14 июня 197 9 г.

Исполнитель Турзин

Телефон №

[illegible]

СПРАВКА

Интересующими [redacted]

ИЦ при УВД [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

В АРХИВ УВД ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, гор. Харьков

СЕКРЕТНО

С П Р А В К А

1. Фамилия Авксентий
2. Имя и отчество ст. 60 [illegible]
3. Год рождения [illegible] 4. Место рождения возможно бывшая Волынская губерния / Польша /
5. Адрес
6. Место работы и должность
7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные преступления в 1934 и 1937 годы, судьба осужденного, № дел и где хранится
8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать тов. Мурзину

[illegible] Начальник [illegible] отделения [illegible] отдела
капитан (подпись) Мурзин (фамилия)

К № [illegible]
"2" июня 197 [illegible] г.
Исполнитель Мурзин
Телефон № [illegible]

УПРАВЛЕНИЕ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
город Харьков

Исполнитель Мурзин

Телефон №

город Харьков

ГУВД УССР, город Киев

СЕКРЕТНО

1. Фамилия БАРОН

2. Имя и отчество Авксентий

3. Год рождения ст. 60 лет 4. Место рождения возможно бывшая Волынская губерния / Польша /

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные преступления в 1934 и 1937 годы, судьба осужденного, № дел и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (МУРЗИН)

(подпись) (фамилия)

К № УПРАВЛЕНИЕ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

"2" июня 197 9 г. город Харьков

Исполнитель Мурзин

Телефон №

СПРАВКА

...ующими Вас сведениями
... при МВД У...
НЕ РАСПОЛАГАЕТ

Справку наводила Дмитриева

"__" _____ 197__ г.

15 ИЮН 1979

Телефон №_____

[illegible] ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, Харьков

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ДАЛЬ

2. Имя и отчество [illegible]

3. Год рождения 1904-1905 4. Место рождения [illegible]

[illegible] уездного уезда [illegible] губернии – Эль (–

5. Адрес [illegible]

6. Место работы и должность [illegible]

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судимости осужденного, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

[illegible] ДАЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К № 9

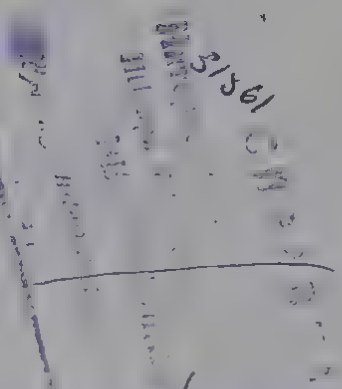
14 ИЮНЯ 197 г.

Исполнитель [illegible]

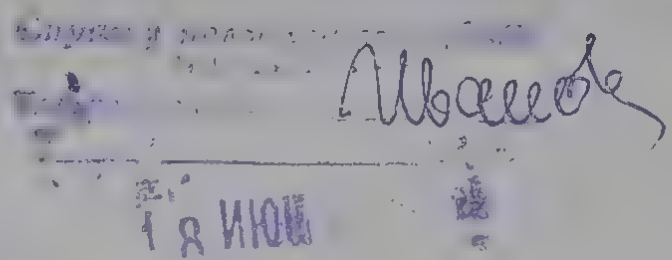
Телефон №

г. Харьков, Университетская

Еп. Дамб-Барон А.И.
1904 г. р.



Осуждена:
Киевской Епископией Одесской
22.12.34 по ст 54-11 УК УССР
срок 5 лет с к/н на 21



УКГБ МВД УССР, город КИЕВ

6/12с

СЕКРЕТНО

1. Фамилия МАКСИМОВИЧ

2. Имя и отчество Карл Авксентьевич

3. Год рождения 1892 4. Место рождения Восточная Галиция

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1933-1937 гг. по контрреволюционные преступления, в дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (МУРЗИН)

(подпись) (фамилия)

К № 13. июня 197 9 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

г. Харьков, Управление КГБ. Б.

СПРАВКА

20 IV 1979

НЕ РАСПОЛАГАЕТ

Проверила № 15

СПРАВКА

Сообщаем Вас сведениями

при МВД УССР

20 IV 1979

НЕ РАСПОЛАГАЕТ

Проверила № 15

МИТРЕ

город КИЕВ

~~УПРАВЛЕНИЕ КГБ СССР.~~

СЕКРЕТНО 6/12с

1. Фамилия ХОЛИН

2. Имя и отчество Нестер Владимирович

3. Год рождения ст. 60 4. Место рождения Волынская обл.

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за ~~контрреволюционные преступления~~, суть дела осужденного, № дела и где хранится.

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К № _____

12 июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон № _____

г. Харьков, Управление КГБ.

СПРАВКА

Интересующими Вас сведениями
ОСО РНИИЦ при
НЕ РАСПОЛАГАЕТ

«14» ИЮН 1979 г.

Р И Ц У С С Р, город КИЕВ

СЕКРЕТНО

Б/1с

Б А Р О Н

1. Фамилия

Василий Иванович

2. Имя и отчество

3. Год рождения 1897 г. 4. Место рождения с. Суховолье Лунского уезда Полесской губернии / Польша /

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1933-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судьба осужденного, № архивного дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ УССР ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К №

"8" июня 197 9 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Судим 22/12-34 г. Сиз. коллегией
обл суда г. Харькова по ст.
54-2 ч. 1 сер на 2 г. л/с.
Арх № 31855 хран. в ГАЛО
Харьковской обл.
Сведений о его судьбе.
в ЦО 1937 г. нет.

ЦОО ГАЛО при МВД УССР
Ка. 40.
20/6-79 г.

РНИЦ МВД УССР, город КИЕВ

(1/12 (СКИЗИТО)

1. Фамилия БОРОДЧАК

2. Имя и отчество Екатерина Михайловна

3. Год рождения 1906 4. Место рождения бывшая Галиция

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные преступления в 1934-1937 гг. ~~преступления в 1934-1937 гг.~~ Архивного уголовного дела и где хранится.

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ УКГБ УССР ПО ХМЕЛЬНИЦКОЙ ОБЛАСТИ

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К № 14 июня 1979.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

РНИИЦ МВД УССР
Вх. № 8111с
19 ИЮН 1979 г.
Осн. док. „12" прил. „—"

г. Хмельник, Управление КГБ

22/IX-37 г. в пор. приемн. НКВД
СССР № 00485 прот. № 34
осужд. к Выш. (с. мера)
Арестов 1/VIII. 37 г. по с. 54-6-11 УК
УССР.
Арх. № 54853 хран. в НКВ
УССР.
Сведения за 1934 год.

В ОСО РИЦ при МВД УССР
перемотка произведена
20/6 79 197

РИЦ ИВД УССР. город КИЕВ

СЕКРЕТНО 61/12с

1. Фамилия е СЕНЧУК

2. Имя и отчество Александр Кузьмич

3. Год рождения ст. 60 лет Место рождения

Ровенской обл.

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судьба осужденного, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К №

12 июня 197 9 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

г. Харьков,

ПО УЧЕТАМ ОСО РНИЦ при МВД УССР
ЗНАЧИТСЯ:

1) Год рожд. 1903
2) Урож. с. Сокиренцы, Серебрянского р-на Черниговской обл.
Черниг. Суда СССР по ст. 54-7, 20, 54-8, 54-11 срок 15 лет пор. закл. с конф. им-ва.
Реш. Особ. Совещ. при НКВД СССР от 28.II-45 за высокие производственные показ. и отличное повед. в быту срок наказ. снижен на 9 лет.
Опред. Воен. Кол. Верх. Суда от 15.X-55 приговор от 7.XII-37 г. отменить, дело прекратить за отсутствием состава преступления.
Освоб. 10.XII-55 из УМВД Сталинской обл. на основ. опред. Воен. Кол. Верх. Суда СССР от 15.X-55 г.
Дело №0839 хранится в УКГБ Харьковской обл.

Справку наводила сотрудник
ОСО РНИИЦ при МВД УССР
20 VI 197 9 г.

Телефон №

РИЦ МВД УССР, город КИЕВ

6/12с

СЕКРЕТНО

1. Фамилия КОПАЧ-ХОЛОДНЫЙ /одна фам/

2. Имя и отчество Сергей Иванович

3. Год рождения 1897 4. Место рождения

село Грушево бывшая Польша

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1933-1937 гг. за контрреволюционные преступления, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (МУРЗИН)

(подпись) (фамилия)

К №

13. июня 197 9 г.

Мурзин

Исполнитель

Телефон №

Телефон

Справку наводила сотрудник
ГО РИЦ при МВД УССР

Проходит как Холодный Сергей
Ивайсвич. род. 1897г. Урож. с. Грушево
Дрогобычского уезда б-Восточ. Галиции

Судим:

23.09.37 тройкой при Коллегии ГПУ
Усср по ст 54-11 ук уссрна 10 лет
определением ВТКВС от 31.07.54г.
постановление судтройки ГПУ Усср
от 23.IX.37г. отменено, дело прекращено
за отсутствием состава преступления

Уссрф 4.01.4.22г.

Арх. дело № 22108 хранится УКГБ
г. Харькова.
Судимости за 1937 год нет.

Справку выдал сотрудник
ОСО РПИИЦ при МВД УССР
№ 3
20 06 1979 г

...УРИ ...Д СССР. город КИЕВ

СЕКРЕТНО 61/12с

ЯВОРСКИЙ

1. Фамилия _____

2. Имя и отчество Николай / проходит по делу без отчеств/

3. Год рождения 1900 4. Место рождения г. Владимир-Волынский

5. Адрес _____

6. Место работы и должность _____

7. Какая нужна справка ~~о судимости в 1934-1937 гг. за~~ контрреволюционные преступления, судьба осужденного, дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

МУРЗИНУ

~~ТОВ. СТАРШ. СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ~~

Начальник капитан *отделения* *отдела*

(подпись) (фамилия) МУРЗИН

К № _____

12 ИЮНЯ 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон № _____

г. Харьков, Управление КГБ.

Судье

Дзержинского

Дзержинского горсуда

Справка дана для сотрудников
ОВД ... УВД Мособлисполкома
... 197 ...

20 ИЮН 1979

СЕКРЕТНО

1. Фамилия КУБРАК

2. Имя и отчество Иосиф Никитович

3. Год рождения 1899 4. Место рождения

[illegible] Полтавская область

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка О судимости в 19[illegible]-1937 гг.

в деле и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

[illegible] следователь УКГБ Харьковской области

Начальник [illegible] отделения [illegible] отдела

капитан (подпись) (МУРЗИН) (фамилия)

К № 18. [illegible] 197 9г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Телефон

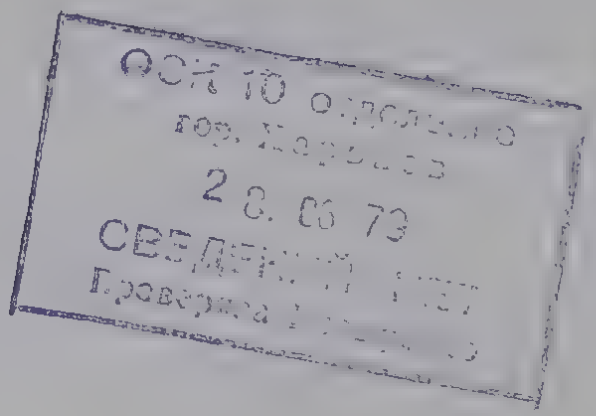
Справка

Десятниченко

Ирина Федоровна

Харьков обл

Справку наводила сотрудник
ИИ при УВД
Харьковской области Шевцова
22. VI 1975 г.



Телефон №

Исполнитель

РИЦ МВД УССР. город КИЕВ

СЕКРЕТНО 6/12с

1. Фамилия ПОЛИЩУК

2. Имя и отчество Валерьян Львович

3. Год рождения 1897 4. Место рождения с. Тильче Волынской губернии

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судьбе осужденного, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ ГБ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (МУРЗИН)

(подпись) (фамилия)

К №

12 июня 197 8

Исполнитель Мурзин

Телефон №

г. Харьков, Управление КГБ

Выписка из протокола № 1 заседания Военной коллегии Верховного суда СССР от 28/III 1939 года

Приговорен к лишению свободы на [redacted] с поражением в правах

Приговор по ст. 54-8, 54-11 УК РСФСР Военной коллегии Верховного суда СССР от 11/V 56 г. Осужден прокурором по надзору Военной коллегии Верховного суда СССР

Арестован 2/VI 1938 г. Этапом из Ухтпечлага

Дальнейшие сведения по делу

Справку навели и отправили

РИК УССР, город КИЕВ

61/12с

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ДАЛЬ

2. Имя и отчество Авксентий Иванович

3. Год рождения 1904-1905 4. Место рождения Суховолье Рушкого уезда Волынской губернии -Полыга-

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка ~~о судимости в 1934-1937 гг.~~ за контрреволюционные преступления, судьба осужденного, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШ. СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник *отделения* *отдела*

капитан МУРЗИН

(подпись) (фамилия)

К №

13. июня 197 9 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Иванов

ХОЗ 6 - Белов

Авксентий Иванович

1904 г рождения

г. Ново г. Куровское

Судим 22. XII 34 г Мос обл. г. Истра

к 5 лет ИТЛ (статья не указана)

Освоб. по ст 54-11, 54-6 УК РСФСР

Реаб. 31861 Мосгорсуд. ос.

Справка [illegible] сотрудник
[illegible] КГБ СССР

[illegible]

10 ИЮЛ 1979

Р И Ц У С С Р, город КИЕВ

6/12с

СЕКРЕТНО

1. Фамилия БАРОН

2. Имя и отчество Авксентий Иванович

3. Год рождения 1904-1905 4. Место рождения Суховолье Дубенского уезда Ровенской губернии -Польша-

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1933-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судьбе осужденного, дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения капитан отдела МУРЗИН

(подпись) (фамилия)

К № 13 июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

г. Харьков, Управление КГБ

Имеется Берш-Дайб, 1904 г.р.
ур с хуторов Лужной уезд
Волынской губ.
Смершем Киевского облсуда
22/XII-34 г. осужд. на 5 лет л/с.
(ст. не указ.)
Арестов. по ст. 54-6-11 УК УССР
22/III-35 г. убыл в Бобруйскую
Сведений об освоб. нет
Арх. № 31861. хран. в
УНКВД Харьковской обл.
Матер за 1937 г. нет

[illegible] при МВД УССР
[illegible] произведен

20/6. 79 г.

Телефон №

УССР, город Киев

6/12с

СЕКРЕТНО

1. Фамилия БАРОН

2. Имя и отчество Наум Иванович

3. Год рождения 1894 4. Место рождения Суховолье Луцкого уезда Волынской губернии /Польша/

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка судимости в 1933-1937 гг. за ~~контрреволюционные~~ преступления, судьба осужденного, дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ДРЬКОВСКОЙ ОБЛ.
Начальник отделения отдела
капитан

(подпись) Мурзин (фамилия) МУРЗИН

К №

13 июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Со Архивно-следственного дела

Выписка из протокола Киевского облсуда от 22/XII-34 г. осуждена по 5 кв. к выс. (5 лет тюр.) Срок с 5/6-34 г. Арест с 14/I-35 г. Направ. в Потьму Арх. № 33234 журн. в КГБ УССР.

Сведений о ее судьбе и дальнейшей деятельности 1937 г. нет.

3 ОСО РИЦ при МВД УССР

20/6 78 г.

Телефон №

Р И Д МВД УССР, город КИЕВ

УМВС

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ГНИТЕЦКИЙ

2. Имя и отчество Михаил Карпович

СПРАВКА

3. Год рождения 1903 4. Место рождения Тильча

Дубенского уезда на Волыни

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 годах

в дел и где хранятся, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ

Начальник *отделения* *отдела*

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К №

6 июня 1979 г. УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ

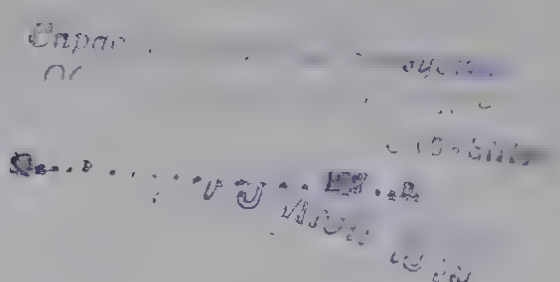
Исполнитель МУРЗИН ОБЛАСТИ, гор. ХАРЬКОВ

Телефон №

Телефон №

Судим 25-Е347 Пятой гли
Колегии ЭПУ Жер по
ст 54-8, 54-11 УК УСР на
10 лет/в

Уголр 14. 2.4/22 в нев чтоб Пожалуйста
отн. 33476 ХТЗ Чел



СЕКРЕТНО

1. Фамилия Г [illegible]

2. Имя и отчество [illegible]

3. Год рождения 1903 4. Место рождения [illegible]

Дубенского уезда на Волыни

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 годах

[illegible]

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. ШУРЕНУ

[illegible] Начальник отделения [illegible] отдела

капитан (подпись) Шурин (фамилия)

К № [illegible]

«6» мая 1979 г.

Исполнитель Шурин [illegible]

Телефон № [illegible]

Справка

Ссыльнен. 25 V 34. Трибунал
при Коллег. ГПУ Усл по
ст 54 8, 54 11 Ч. 1 усл - 10 лет ИТЛ.
Отб срок 2/10 265 в УКГБ
Харьков обл
Умер 14 II 42. в местах мест
Архангельской обл
14 V 45. розыск прекращен за
смертью

исполнитель

Исполнитель Ту рин
Телефон №
Исполнитель
Телефон №

В АРХИВ ХАРЬКОВСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА, гор. Харьков

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ДИДУХА

2. Имя и отчество Афанасий

3. Год рождения ст. 60 лет. Место рождения возможно бывшего Волынского воеводства /Польша/

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.

Начальник отделения отдела.

капитан (подпись) Мурзин (фамилия)

К №

2 июня 197 9г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Телефо

Телефон №___ Тел Телефон №_____

РИЦ НВД УССР
город КИЕВ

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ДИДУХА

2. Имя и отчество Афанасий

3. Год рождения ~~ст. 60 лет~~ Место рождения ~~полностью~~
Сарненского Волынского воеводства /Ровно/

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за ~~контрреволюционные преступления~~, дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Чугзину

~~Начальник~~ СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ ВКГБ КАТЕГОРИЙНОГО ОТДЕЛА.
отделения отдела

~~капитан~~ (подпись) (фамилия)

К №

"2" апреля 197 9г.

Исполнитель Чугзин

Телефон №

Исайев

Федор Афанасьевич Александрович
1904 г. рожд.
урож. с. Злоцевка /Польша/

Судим 13 XI 37 г. Особ. Коллегией
НКВД СССР к ВМН. (см. регистрацию)
Обвин. по ст 54-6 УК УССР
Приговор исполнен 22. XI 37 г.
В. ВП ЛВО 26 VII 58. дело прекращено
за отсутствием состава
преступления.
Реаб. 58845 КГБ СССР

Справка
ОСО
СЛУЖЕБНО
15 ИЮЛ 1975

НУ УВД ХАРЬКОВСКОГО ОБ ИСПОЛКОМА, гор. Харьков

СЕКРЕТНО

З А Д Е Р Ж И

1. Фамилия _____

2. Имя и отчество Потап Ильич

3. Год рождения ~~ст. 60 лет~~ 4. Место рождения _____

Западная Украина

5. Адрес _____

6. Место работы и должность _____

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, № дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан _____ (Мурзин)

(подпись) (фамилия)

К № _____

"7" июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Телефон

УКГБ

Справка (для сведения)

Есеев Дарий Гейдар Иван.
1888 г.р. нац. с. Сухой Яр
Лутугин р-н. Ворошиловградской

осужден: Тройкой при
коллегии ГПУ УССР
23.V.34г. по ст 58-10 срок 5 лет
арх.у 33184 в КГБ УССР

Справку наводила
НКВД при СНК
Харьковской области Иванова
1937 г.

Исполнитель _____
Телефон № _____

Р И Д МВД УССР
город [illegible]

УПВС

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ЗАДЕРИЙ

2. Имя и отчество Потап Кпыч

3. Год рождения ст. 60 лет 4. Место рождения

Западная Украина

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, № дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Нурэину

СТАРШИЙ [illegible] Начальник отделения УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ области

капитан (подпись) Юрзенб (фамилия)

К №

17 июня 1979 г.

Исполнитель Нурэин

Телефон №

г. Харьков, Управление КГБ

Орел – Запереї

1888 і вище

умно- с. Сурожево Ив Вс. Ивлев.

Дело 25-Е342 Судебное Присут
ТП у уер по ст 58-10 ч. 2 в 2 лет
на 5 лет.

Осв. 5 382 из шк ссыл Канск уезд
(копиево не указано)

опред. В-Пр. КВО от 14.3.582
постановление от 25-Е342 отменить
дело прекратить за истечением
сроков давности

Вх. 46724 опер КТБ уезд

15 ИЮЛ 1993

В УВД ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, Харьков

СЕКРЕТНО

1. Фамилия БАРОН

2. Имя и отчество Наум Иванович

3. Год рождения 1891 4. Место рождения Жуковье

Трубчевского уезда орловской губернии /Гомель/

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1933-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судьба осужденного, когда и где умер

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Нурзину

ОТДЕЛ УПРАВЛЕНИЯ ГУВД ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.

Начальник отделения отдела кадров (подпись) (фамилия) НУРЗИН

К №

14 июня 197 8г.

Исполнитель Нурзин

Телефон №

г. Харьков, Управление МВД.

фон №_____

[illegible] ГАТУРСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА, тел. [illegible]

СЕКРЕТНО

1. Фамилия БАРОН

2. Имя и отчество Науи

3. Год рождения [illegible] г. 60 лет 4. Место рождения [illegible]
([illegible] Чинской губернии / Польша /

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные преступления в 1934 и 1937 годах, судьба осужденного, и архивного уголовного дела и по жалобе

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

[illegible] ГАТУРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ [illegible]

Начальник [illegible] отделения [illegible] отдела

[illegible] (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К № [illegible]

"2" мая 197 9г. УКГБ УМВД ПО ГАТЬКОВСКОЙ ОБЛ. ГОРОД ГАТЬКОВ

Исполнитель Мурзин

Телефон № [illegible]

олнитель

ефон №

ГПУ НКВД УССР, город Киев

Секретно

1. Фамилия БАРОН

2. Имя и отчество Наум

3. Год рождения ст. 60 лет Место рождения возможно уроженец бывшей Волынской губернии / Польша /

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные преступления в 1934 и 1937 годах, судьба осужденного, ~~№ архивного уголовного дела и где хранится~~

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) (МУРЗИН (фамилия)

К № УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.

"27" июня 197 9г. город ХАРЬКОВ

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Шишку · 1894, рожд. Ур. с.
Суховское Лукинского
вол. Вольского у.
22/XII-37г. Киевским облсуд
(ст. 58 ч.1) на 5 лет лш.
Дело № ст. 54-6-11 ИТЛ УССР
Сведений о его судьбе не
14/I-38, направл. в г. Тотьма
(Молотовск Рязанской ж. д.)
Арх. № 33234 журн. в
КГБ УССР.

не тот!

правку наводо

ГРВ

15/6-79 г.

[illegible] УКГБ УССР, г. [illegible]

СЕКРЕТНО

1. Фамилия МОСАКОВ-ЧЕРМУШ /одна фамилия/

2. Имя и отчество Исаак Генрихович

3. Год рождения ст. 60 лет. Место рождения бывшая Польша

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судьба осужденного, № арх. уг. дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ

Начальник отделения отдела

капитан Мурзин МУРЗИН

(подпись) (фамилия)

К №

12 июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

г. Харьков, Управление КГБ.

Судим 29.V-34 г. с/т ГПУ УССР по ст. 54-11 ср. 5 лет. Свед. об освоб. нет. Пост. Харьков. обл. суда 21.IV-67 дело прекращено за отсутствием состава преступления.

Дело хранится в УАО УКГБ Харьковской обл. под № О-23482

Справку наводила сотрудник
ОСО РНИИЦ при МВД УССР
18. VI 1979 г.

[illegible] УКГБ Ростовской области

СЕКРЕТНО

-10

НОСАКОВ-ЧЕРНУЦ /одна фамилия/

1. Фамилия _____

2. Имя и отчество Исаак Генрихович

3. Год рождения ст. 60 лет. Место рождения Старая Гольча

_____

5. Адрес _____

_____

6. Место работы и должность _____

_____

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судьба осужденного, в арх. уг. дела и где хранится

_____

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШ[illegible] ОПЕРУПОЛНОМ УКГБ УСР ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛ.

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К №_____

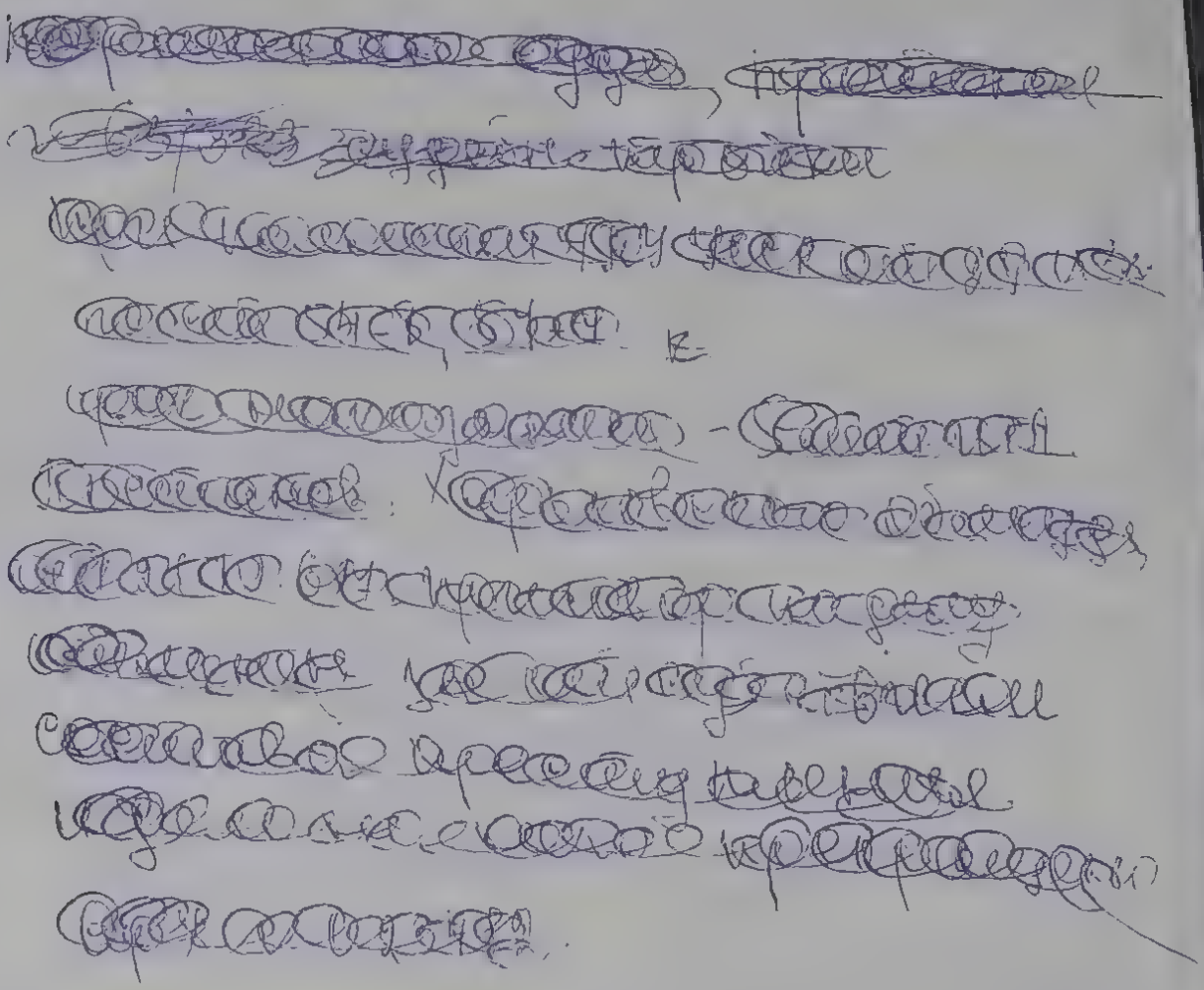
12. июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №_____

1. Хранить в архивном КГБ. [illegible]

Москалев - Черешни
Исаак Черепахович
1894.



Российский Государственный
арх № 023482

Иванова

В АРХИВ УВД ХАРЬКОВСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ЛЕВИЦКАЯ

2. Имя и отчество Ольга Федоровна

3. Год рождения ст. 60 лет. Место рождения [redacted]

олинской обл. / бывшая Польша /

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные ~~преступления в 1930-1931 гг.~~ судьбе осужденной, в деле и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Журину

~~СПРАВКУ ВЫДАТЬ НЕТ УЗР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ~~

Начальник ~~отделения~~ *отдела*

капитан (подпись) Ордынец (фамилия)

К №

"R" июня 1979 г.

Исполнитель Журин

Телефон №

г. Харьков, Управление КГБ.

СПРАВКА

Интересующими Вас сведениями
НЦ при УВД Харьковской области
НЕ РАСПОЛАГАЕТ

Ивашова

167

Телефон

ИЦ УВД ХАРЬКОВСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА, ХАРЬКОВ

СЕКРЕТНО

1. Фамилия БОРОДЧАК

2. Имя и отчество Екатерина Михайловна

3. Год рождения 1906 4. Место рождения бывшая Галиция

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные преступления в 1937-1938 гг. В архивное уголовного дела и где хранится.

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДСТВЕННОЙ ЧАСТИ УКГБ УССР
ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан (подпись) Мурзин (фамилия)

К № 14 июня 197 9 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Телефон

г. Харьков, Управление

СПРАВКА

Интересующ[illegible]

ИЦ при УВД [illegible]

[illegible]

Телефон

В УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, гор. Харьков

СЕКРЕТНО

1. Фамилия МАТВЕЙЧУК

2. Имя и отчество Матвей

3. Год рождения ст.60 лет 4. Место рождения возможно бывшего Волынского воеводства /Польша/

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, № дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Начальник отделения отдела

капитан (подпись) Мурзин (фамилия)

К №

"27" июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

КГБ

№ Телефон № Телефон №

[redacted] КОНСПЕКТА, ГОР. [redacted]

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ~~ПОЛИЩУК~~

2. Имя и отчество Панкрат

3. Год рождения ~~ст.60~~ 4. Место рождения ~~возм.~~

бывш. Волынское воеводство / Польша/

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1938 и 1939 гг. ~~контрреволюционное преступление~~

у дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. ЧУРКИН

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ [redacted] отдела

Начальник *отделения*

~~капитан~~ (подпись) (фамилия)

К №

"2" ИЮНЯ 197 9 г.

Исполнитель ЧУРКИН

Телефон №

[redacted] УССР) КГБ

~~Секретно~~

реабилитирован
арх 015574 УКГБ

СПРАВКА

Интересующими Вас сведениями
ИЦ при УВД Харьковской области
НЕ РАСПОЛАГАЕТ

[redacted] Ив

4с ИЦ УВД 197 г.

УМВС

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ~~ПОЛИЩУК~~

2. Имя и отчество Панкрат

3. Год рождения ~~ст.~~60 4. Место рождения ~~возн.~~

бывшее Волынское воеводство / Польша/

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1937 и 1934 гг. за ~~контрреволюционные преступления~~

и дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. ~~МУРЗИНУ~~

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.

Начальник отделения отдела

~~капитан~~ (подпись) Мурзин (фамилия)

К №

2 ИЮНЯ 197 9 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Телефон №

УКГБ.

Я Осинчук Павлин Львович 1905 г.
ур. Дубенской уезд, Волынской губ.
За 1934 год арх № 015574.
УНКВД по Хмельницкой обл.

1937 г. 08

СПРАВКА

Интересующими Вас сведениями
ОСО РИЦ при МВД УССР
НЕ РАСПОЛАГАЕТ
Справку наводила ПЛЕШКОВ
16.VIII.1937 г.

[redacted], гор. Мукачево

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ТКАЧУК

2. Имя и отчество Федор

3. Год рождения ок. 60 лет Место рождения [illegible]

ольнской губернии / Польша /

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934–1937 гг. за контрреволюционные преступления, и дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

[illegible] Начальник отделения [illegible] отдела

капитан (подпись) (Мурзин (фамилия))

К №

"7" июня 197 9 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

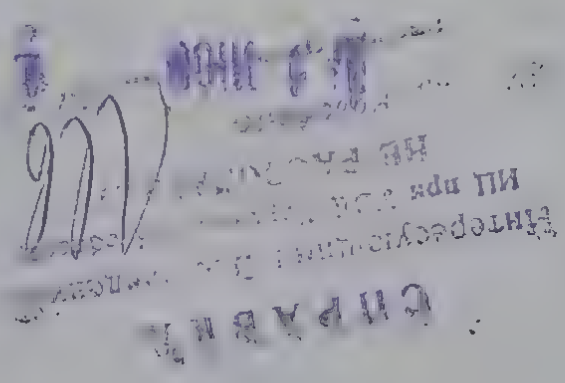
[illegible] КГБ.

2 ИЮНЯ 197 9 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

BROB



[illegible] СССР

[illegible]

7186с

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ТКАЧУК

2. Имя и отчество Федор

3. Год рождения ст. 60 лет Место рождения возм. бывшей Волынской губернии / Польша /

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, в дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) Мурзин (фамилия)

К № 7 июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Телефон

[illegible] КГБ.

СПРАВКА

Интер[illegible]
ОСО [illegible]

"___" _____ 19__ г.

14 ИЮН 1979

Без полных установочных данных
проверить в ОСО РНИИЦ при МВД УССР
НЕВОЗМОЖНО

Усов

"14" ИЮН 1979 г.

Р И Ц И В Д У С С Р, город КИЕВ

СЕКРЕТНО

1. Фамилия МАКСИМОВИЧ

2. Имя и отчество Карл Авксентьевич

3. Год рождения 1897 4. Место рождения Кальнятичи Дубенского уезда на Волыне

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. и дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ
СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Начальник отделения отдела
капитан (МУРЗИН)
(подпись) (фамилия)

К №

6 июня 197 9 г.

Исполнитель МУРЗИН

Телефон №

УПРАВЛЕНИЕ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
город ХАРЬКОВ

СПРАВКА

Интересующими Вас сведениями
СЭО РНИИЦ при МВД УССР

15 VI 1979

НЕ РАСПОЛАГАЕТ

Проверила № 2

СЕКРЕТНО

1. Фамилия МАКСИМОВИЧ

2. Имя и отчество Петр Авксентьевич

3. Год рождения 1897 4. Место рождения [illegible]

уездного города г. Волыне

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг.

если таковая имеется, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. ЩУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ [illegible]

Начальник отделения [illegible] отдела

капитан [illegible]

(подпись) (фамилия)

К № 6. ИЮНЯ 197 9 г.

Исполнитель ЩУРЗИН

Телефон №

УПРАВЛЕНИЕ КГБ СОВР ПО [illegible] ОБЛАСТИ

ГОРОД [illegible]

Теле

88

Исполнитель ЛУРЬИ

Телефон №

гор. Харьков

РКП УПД УССР, город КИЕВ

СЕКРЕТНО

1. Фамилия МАНДЕЛЬ

2. Имя и отчество Моисей Исакович

3. Год рождения 1893 4. Место рождения Львов

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 годах
и дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. ЧУРЯНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ

Начальник ____ *отделения* ____ *отдела*

капитан (подпись) ЧУРЯНУ (фамилия)

К №

6 июня 197 9 г.

Исполнитель ЧУРЯНУ

Телефон №

УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

гор. Харьков

Перевод прописки военного
Ту фер 25/х-34. по
сч. Сч-8; Сч-11 ук фер на
10 л. сессии.

Выдан военкомат Пролетарской
Управ Ленинград обл.
9/х-37. / сер ИВ-III не
указана/ в Всем
Прибыл переписан 3/х-37.

Орг. 13008 - Укр Харьковск. обл.

Справку выводила сотрудник
ООО [illegible] ОР
[illegible] 2
15/VI [illegible]

Телефон №

СЕКРЕТНО

1. Фамилия [illegible]

2. Имя и отчество [illegible]

3. Год рождения [illegible] 4. Место рождения [illegible]

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка [illegible]

[illegible]

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. [illegible]

[illegible] Начальник [illegible] отделения [illegible] отдела

[illegible] (подпись) [illegible] (фамилия)

К № [illegible]

«6» [illegible] 197 9 г.

Исполнитель [illegible]

Телефон № [illegible]

[illegible] гор. Харьков

Справка

1) Осужден 25 V 34 Судб. Тройкой при коллегии ГПУ Усер по ст 54-8 54-11 УК УССР - 10 лет л/с Арх № 13008 зс 1934 УКГБ Харьков обл.

2) 13 IV 49 прекращено местью розыск

3) Осужден 9 X 37 Особ Тройкой УНКВД Днепропетровской обл. - Вин - приговор исполнен 3 XI 37 г

секретарь

СЕКРЕТНО

НАТВЕЙЧУК

1. Фамилия _____

2. Имя и отчество ~~Яков Израилевич~~

3. Год рождения ~~1905~~ 4. Место рождения ~~г. Киев~~

~~с. Киевской области~~

5. Адрес _____

6. Место работы и должность _____

7. Какая нужна справка ~~о судимости в 1934-1937 гг.~~

~~где и кем карается, судьба осужденного~~

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. НУРЗИНУ

~~ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА~~ Начальник ~~УПРАВЛЕНИЯ~~ отделения ~~ГУВД~~ отдела

капитан _____ (НУРЗИН)
(подпись) (фамилия)

К № _____

6 июня 197 9г. ~~УПРАВЛЕНИЕ КГБ ПО ХАРЬКОВСКОЙ~~ ОБЛАСТИ, город ~~ХАРЬКОВ~~

Исполнитель НУРЗИН

Телефон № _____

Сухие

Есть сведения

Есть Матвейчуков
Михайловичу году 1893
ур Пешка.

Сужден 20 X 1937 по
ст 54-4, 54-11 Ук УСР
срок 10 лет

Дело направлено в Отдел
г Москва НКВД СССР

Дело сдано на хранение
АРХ в 1964 г Отдел Хранение
ВУ

Р И Ц М В Д У С С Р, город КИЕВ УМВС

СЕКРЕТНО

1. Фамилия МАТВЕЙЧУК

2. Имя и отчество Яков Михайлович

3. Год рождения 1895 4. Место рождения Сухополье

Олонецкой губернии

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг.

и дел и где хранится, судьба осужденног

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К № 6 ИЮНЯ 197 9г. УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, город ХАРЬКОВ

Исполнитель МУРЗИН

Телефон №

Осудил Военная Коллегия
и Прокурора СССР от 18 IX 37 г.
по ст. ст. 58-6, 58-11 УК РСФСР
к Высшей
Мере Наказания Расстрелу в
виде лишения свободы
Срок № 23210 - УК 25
Харбаевой

Справка выдана ОК ВКП(б)
ОСО при НКВД СССР
18 XI 1939 г.

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ПРИСТУПА

2. Имя и отчество Хома

3. Год рождения ст. 60 лет 4. Место рождения возможно

бывшего Волынского воеводства /Польша/

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

Начальник отделения СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАЛЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К №

"12" июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

г. Харьков УКГБ

Справка (для сведения)

Есть преступа Фока Михайлович

1895 ~~мир~~

реабилитирован

арх ~ 022000

Справку наводила сотрудник
ИЦ при [illegible]
Харьковской области Иванова

_____ 197 г.

Телефон № _____

[illegible] СССР

Город [illegible]

СЕКРЕТНО

ПРИСТУПА

1. Фамилия Хона
2. Имя и отчество
3. Год рождения ст. 60 лет 4. Место рождения возможно
Житомирской Волынского воеводства /Польша/
5. Адрес
6. Место работы и должность
7. Какая нужна справка о судимости в 193[illegible]-1937 гг. по контрреволюционные преступления;
и дела и где хранится, судьба осужденного
8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать
тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ [illegible] ОТДЕЛА [illegible] ОБЛАСТИ

Начальник отделения
капитан (Мурзин)
(подпись) (фамилия)

К № [illegible]

"2" июня 197 9 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон № [illegible]

г. Х

г. Хо[illegible] [illegible] обл.

Фото дипломной 1895 г.

г. Задворье - (Пашуки)

1. Чертеж дан в деле ГПУ УСО 23/IX-33. на 10 листах

2. Справка в партии перешла в КВО № 00485-37 20/X-37. К Выш вр. № 363 Приговор приведен в исполнение 23/XI-37.

23/VIII 57. Отр. В/ч КВО реабилитирован Дел нет в архиве УКГБ Харьковской обл

15-11-79 г.

Ч.М. Зверев, Управление КГБ.

РШ МВД УССР, город Киев

СЕКРЕТНО 2 с

1. Фамилия ЛЕВИЦКАЯ

2. Имя и отчество Ольга Федотовна

3. Год рождения ст. 60 лет. Место рождения возможно

олыпской обл. / бывшая Польша /

5. Адрес

7299с

6. Место работы и должность

4 ИЮН 1979

Осн. дел. № 2

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные преступления в 1934-1937 гг.

судьба осужденной, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

начальник отделения отдела

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К №

4. ИЮНЯ 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

г. Х

СПРАВКА
Интересующими Вас сведениями
ОСО РНИИЦ при МВД УССР

11/8 | VI | 1979

НЕ РАСПОЛАГАЕТ

Проверила № 6

УТРЕННИЙ МВД СССР, город КИЕВ

Секретно

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ЯВОРСКИЙ Станислав

2. Имя и отчество Николай / проходит по делу без отчеств/

3. Год рождения 1900 4. Место рождения г. Владимир-Волынский

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судьба осужденного, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник *отделения* *отдела*

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К № /

12 июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон № 024875

г. Харьков, Управление КГБ

Без указания отчества.
Нужно: невыполнено

Справку навовила сотрудник
1 отделения ОСО ГИЦУИ
МВД СССР
2 [illegible] 19 г. Клыковки

ГНИЦУИ МВД СССР, город МОСКВА

СЕКРЕТНО ЗТ

1. Фамилия ПОЛИШУК

2. Имя и отчество Валерьян Львович

3. Год рождения 1897 4. Место рождения с. Ильче Волынской губернии

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судьба осужденного, № дела и где хранится

8. В архиве материалы просим выдать тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ ГБ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Начальник отделения отдела
капитан (МУРЗИН)
(подпись) (фамилия)

К № 12 ИЮНЯ 197 Г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

г. Харьков, Управление КГБ

СПРАВКА

Интересующими Вас сведениями
ОСО ГНИДУИ МВД [illegible]
НЕ РАСПОЛАГАЕТ

Справку выполнил [illegible]

20 ИЮН 1979

ГИЦУМ МВД СССР, город МОСКВА

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ОЛЕНЧУК

2. Имя и отчество Александр Кузьмич

3. Год рождения ст. 60 лет Место рождения

Волынской обл.

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судьба осужденного, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник *отделения* *отдела*

капитан МУРЗИН

(подпись) (фамилия)

К №

12. июня 197 9г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

г. Харьков, Университетская 16

лнитель Мурзин

фон №

1875

ГИАЦУП МВД СССР, город МОСКВА

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ХОМИН

2. Имя и отчество Нестер Владимирович

3. Год рождения ст. 60 4. Место рождения Волынская обл.

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судьба осужденного, № дела и где хранится.

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К №

12. июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

г. Харьков, Управление КГБ

[redacted] УКГБ, гор. [redacted]

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ДАЛЬ

2. Имя и отчество Авксентий Иванович

3. Год рождения 1904-1905 4. Место рождения Суховолье Луцкого уезда Волынской губернии -Польша-

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судьба осужденного, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) (МУРЗИН (фамилия)

К № 13. июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Д-15775

г. Х[redacted] УКГБ. КГБ

РАСПОЛАГАЕТ

Людмила Одинцова

20 ИЮН 1973

Телефон №

ГНИЦУИ МВД СССР, город МОСКВА

СЕКРЕТНО

1. Фамилия КОПАЧ-ХОЛОДНЫЙ /одна фам/

2. Имя и отчество Серей Иванович

3. Год рождения 1897 4. Место рождения село Грушево бывшая Польша ВТ. Силезская

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1933-1937 гг. за контрреволюционные преступления, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник ____ *отделения* ____ *отдела*

капитан (подпись) (МУРЗИН (фамилия))

К № ____

«13» июня 197 9 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон № ____

24875

Холодный

Копач,

Копачхолодный

СПРАВКА

Запрашиваемые Вас сведения
ФОТОТЕКИ МВД СССР
НЕ РАСПОЛАГАЕТ

2 ИЮН 1974

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРХИВ МВД СССР,
город Москва

СЕКРЕТНО
4 ЧТ.

1. Фамилия ЛИДУА

2. Имя и отчество Афанасий Краюшкина

3. Год рождения ст. 60 лет 4. Место рождения возможно
с/з/его Волынского воеводства /Польша/

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления,
в дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать
тов. Мурзину
СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.
Начальник отделения отдела
капитан Мурзин (Мурзин)
(подпись) (фамилия)

К №
7 июня 197 9 г.
Исполнитель Мурзин
Телефон №

г. Харьков, Управление КГБ

Установить относятся ли указанные ниже сведения к проверяемому необходимо на месте, т. к. по централизованному учету проходит лицо с несколько иными установочными данными. д. ф.

Интересуется: Дадук Афанасий Дмитриевич, 1882, ур. с. Гаденицы Тростянского р-на Одесской об.

Осужд. Комиссией НКВД СССР 26-X.37 по ст. 54-10, 54-1а" УК УССР и Выш.

исполнено 7-I.38.

Арх. ст. дело № 023914 УКГБ Одесской об.

Справку наводила сотрудник 1 отделения ОСО ГУГБ НКВД СССР

"5" ИЮН 19[illegible] г. Заключ[illegible]

ГУ, УМ УКГБ СССР, го об ласка

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ЛОСАКОВ-ЧЕРМУШ /одна фамилия/

2. Имя и отчество Исаак Генрихович

3. Год рождения ст. 60 лет. Место рождения бывшая Польша Гумилевская

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, сульба осужденного, в арх. уг. дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЯНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) (МУРЯНИН (фамилия)

К №

12. ИЮНЯ 1979 г.

Исполнитель МУРЯНИН

Телефон №

Д-4875

г. Харьков, Управление КГБ

Носаков, Гернуш

СПРАВКА
Интересующими Вас сведениями
ОСО ГНИЦУИ МВД СССР
НЕ РАСПОЛАГАЕТ

Справку отправила Осипова Н. С.

ГУ МВД СССР, город Москва

СЕКРЕТНО

УПРАВЛЕНИЕ КГБ

1. Фамилия Крауклис

2. Имя и отчество Карл Авксентьевич

3. Год рождения 1897 4. Место рождения Кальнятиче Дубенского уезда на Волыне

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг.

? дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ ЭЛЕКТРАТЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К № 6 июня 197 г.

Исполнитель МУРЗИН

Телефон №

УПРАВЛЕНИЕ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

город ХАРЬКОВ

Министерство Внутренних Дел Союза ССР
ОСО ГИПУЛИН МВД СССР
На разбирательство

Максимович Карл Яковлевич
с 1892 г Уроженец Галиции

Судим в 1933 г реабилитирован
Арх Н-7831 к ТБССР
Содержался в ИТЛ 17/IX 33 г в УзбССР.

Справку наводила сотрудник
1 отделения ОСО ГНИЦУИ
МВД СССР
Осипова Н. И.

29 ИЮН 1979 19 г.

ИЦ УВД ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ХАРЬКОВ

СЕКРЕТНО

1. Фамилия К О П А Ч - [illegible]

2. Имя и отчество [illegible]

3. Год рождения 1897 4. Место рождения

село Грушево [illegible]

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1930-1937 гг. за [illegible],

и дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

[illegible] Начальник отделения [illegible] отдела

капитан (подпись) — ([illegible] фамилия)

К №

13. [illegible] 197 9г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

[illegible]

СПРАВКА

(Интересующий Вас [redacted]

[redacted] ул. Ул. Кировский [redacted]

НЕ РАССМАТРИВАЛ

Старший [redacted]

10 ИЮЛ

УНКВД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ, ХАРЬКОВ

СЕКРЕТНО

1. Фамилия МАКСИМОВИЧ

2. Имя и отчество Тарас Евсеевич

3. Год рождения 1892 4. Место рождения

восточная Галиция

5. Адрес

6. Место работы и должность

в период с 1918-1937 гг. за

контрреволюционные преступления,

7. Какая нужна справка

где и когда хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

Журину

тов.

СТАРШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

капитан Начальник отделения отдела

(подпись) (фамилия)

К № 13 июня 197 г.

Журин

Исполнитель

Телефон №

СПРАВКА

Интересующими Вас сведениями
ИЦ при УВД Харьковской области
НЕ РАСПОЛАГАЕТ

Справку выдал _____

_____

30 ИЮН

[redacted]

СЕКРЕТНО

1. Фамилия [redacted]

2. Имя и отчество [redacted]

3. Год рождения ст. 60 4. Место рождения [redacted]

[redacted] олинская обл.

5. Адрес [redacted]

6. Место работы и должность [redacted]

7. Какая нужна справка [redacted] судимости в 1934-1937 гг. за [redacted] преступления, судьба осужденного, [redacted] дела и где хранится.

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

[redacted] ВАТЕЛЬ УКГБ ХА[redacted]

Начальник [redacted] отделения [redacted] отдела

капитан (подпись) [redacted] (фамилия)

К №

12. [redacted] июня 197 9 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон № [redacted]

СПРАВКА

Интересующими Вас сведениями
ИЦ при УВД Харьковской области
НЕ РАСПОЛАГАЕТ

Справку наводил _____

_____

30 ИЮН

СЕКРЕТНО

1. Фамилия [redacted]

2. Имя и отчество Петр Демьянович

3. Год рождения 1895 4. Место рождения Сухополье

[redacted] района Донецкой области

5. Адрес [redacted]

6. Место работы и должность [redacted]

7. Какая нужна справка О службе [redacted] поступления в 1933-1937 гг.

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. [redacted]

Начальник [redacted] *отделения* [redacted] *отдела*

капитан [redacted]
(подпись) (фамилия)

К № [redacted]

15 [redacted] 197 9 г.

Исполнитель [redacted]

Телефон № [redacted]

г. Харьков, Управление КГБ

Справка

Реабилитирован:

Арх. № 021347 б Ухтъ Хорошев

Справку выдавал сотрудник
[illegible]
[illegible] области Ликвидкомиссии
22 VI [illegible] 58

СЕКРЕТНО

1. Фамилия СЕНИЧУК

2. Имя и отчество Яков Алексеевич

3. Год рождения 1902 4. Место рождения Елильче

Лубенского уезда Полтавской губернии

5. Адрес

6. Место работы и должность

о судимости

7. Какая нужна справка

преступления в 1936-1937 гг.

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

Мурзин

статтов.

Начальник отделения Мурзин отдела

капитан

(подпись) (фамилия)

К № 15. июня 197 9 г.

Мурзин

Исполнитель

Телефон №

г. Харьков, Управление КГБ.

Справка

о том сколько

есть Банкнот имеющихся

в году 1964 у граждан

Васильевского р-на (деньги)

Решения разовой Нарка 01/9715

в Гулаг Харьков обл.

Справку наводила сотрудник
ИП при УВД
Харьковской области [illegible]
22 VI 1979г.

ГУВДУ УКГБ СССР, город Москва

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ГАРСИ

2. Имя и отчество Юзи

3. Год рождения ст. 60 лет Место рождения возможно уроженец
Царства Польского гусорник / Польша /

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные
преступления в 1934 и 1937 годах, судьба осужденного,
в архивного уголовного дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать
МУРЗИНУ
тов.
СТАРШЕМУ СЛЕДОВАТЕЛЮ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Начальник отделения отдела
капитан (УРЗИН
(подпись) (фамилия)

К №

УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.
город ХАРЬКОВ

2 июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

(3 Карточка
Удалов
ранена

СПРАВКА
Справку выдали Портову
13 VIII 1941

ГИИЦУИ МВД СССР, город Москва

СЕКРЕТНО

1. Фамилия КАРОЛ Крайшкин

2. Имя и отчество Василий

3. Год рождения ст. 60 з ст4. Место рождения В Римс ис
бывшая Польская Республика / Польша /

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные преступления в 1938 и 1939 годах,
судьба осужденного, когда и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
капитан *Начальник* *отделения* *отдела*

(подпись) (Мурзин)
(фамилия)

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ КГБ УССР ПО
ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

К № _____

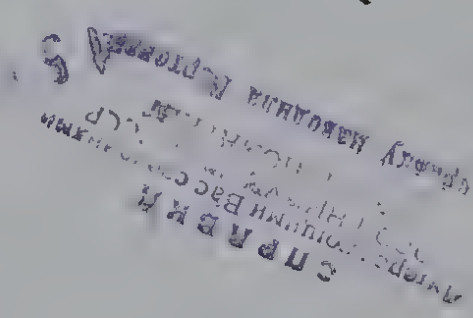
"2" июня 197 9 г. город Харьков

Исполнитель Мурзин

Телефон № _____

Исполнитель _____

Телефон №. _____



КГБ УССР, город Харьков

СЕКРЕТНО

47

ЗАПРОС

1. Фамилия _____

2. Имя и отчество Августина Крайшкина

3. Год рождения ст. 80 лет Место рождения Волынь

бывшая Волынская губерния / Голынь /

5. Адрес _____

6. Место работы и должность _____

7. Какая нужна справка о сущности ее контрреволюционного преступления в 1934 и 1937 годы, судьба осужденного, в дел и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

гов. Мурзину

СТАРШИЙ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан _____ (МУРЗИН)

(подпись) (фамилия)

К № _____

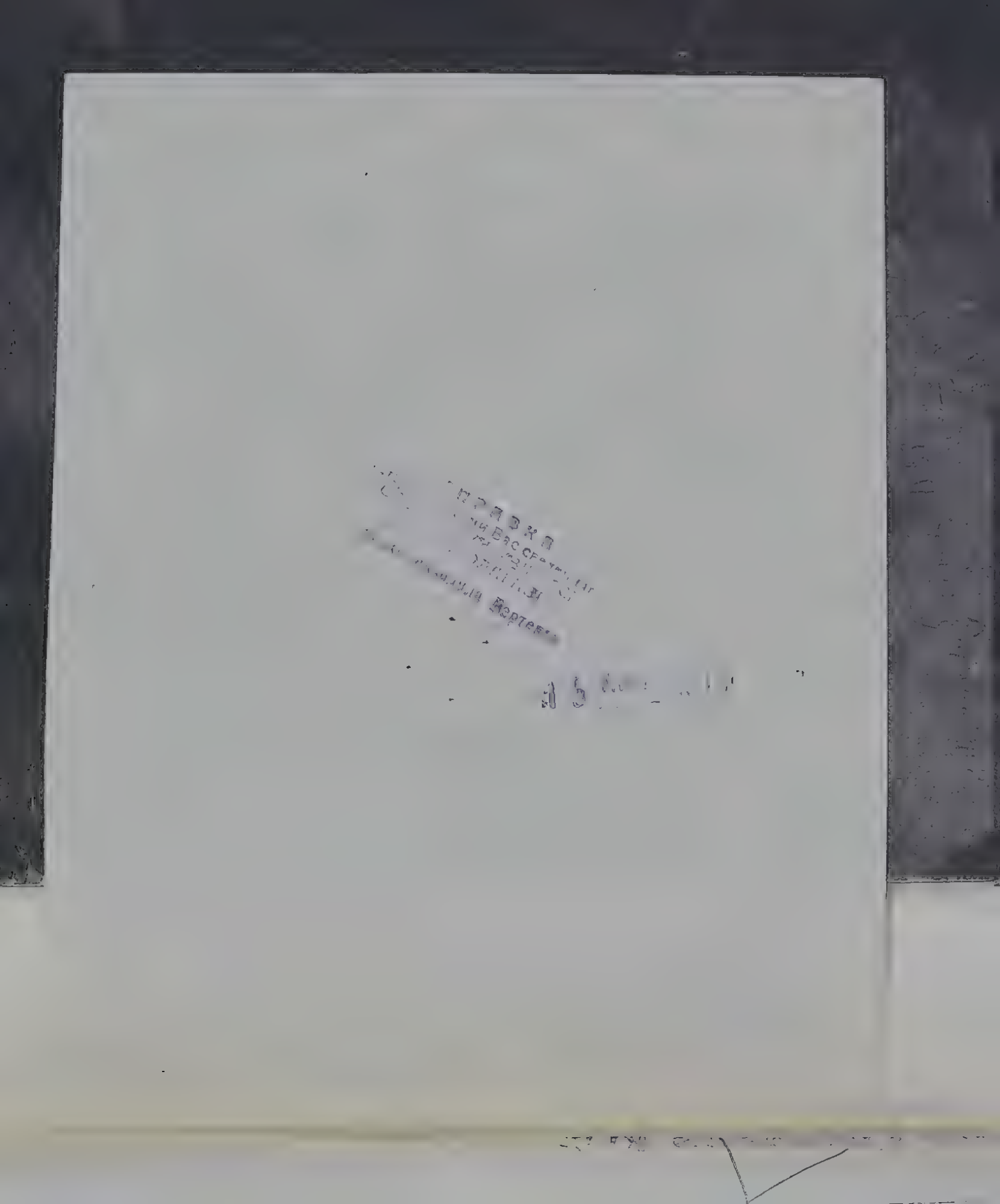
УПРАВЛЕНИЕ КГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

2. ИЮНЯ 1979 г.

Исполнитель Мурзин

город Харьков

Телефон № _____



ГНИЦУИ МВД СССР,
город Москва

СЕКРЕТНО

ЗАДАНИЕ

1. Фамилия _____

2. Имя и отчество Потап Ильич

3. Год рождения ст. 60 лет Место рождения _____

Западная Украина

5. Адрес _____

6. Место работы и должность _____

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. по ~~контрреволюционному преступлению~~, дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник _____ *отделения* _____ *отдела*

капитан _____ (Мурзин)

(подпись) (фамилия)

К № _____

27 июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон № _____

г. Харьков, Управление КГБ

[redacted]

[redacted]ному заводчика Кузнецова

СЕКРЕТНО

Крайшкина

1. Фамилия [illegible]

Тайнат

2. Имя и отчество _____

3. Год рождения ок. 60 4. Место рождения [illegible]

бывшее Волынское воеводство / Польша/

5. Адрес _____

6. Место работы и должность _____

7. Какая нужна справка о судимости в 1937 и 1934 гг. за контрреволюционные преступления
и дела и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Турзин

[illegible] отдела

Начальник отделения

капитан Турзин (Турзин)
(подпись) (фамилия)

К №_____

"2" июня 1979 г.

Исполнитель Турзин

Телефон №_____

КГБ.

СПРАВКА

Интересующими Вас сведениями
ОСОБЫЕ ГНИЦУИ МИД СССР
НЕ РАСПОЛАГАЕТ

Карымова

5 ИЮН 1975

ГНИИУ МВД СССР, город МОСКВА

СЕКРЕТНО

Просим Вас впредь на вторые фамилии не присылать, а выписывать отдельно

1. Фамилия ГАРАГА – ИВАНЕНКО

2. Имя и отчество Григорий Васильевич

3. Год рождения 1893 4. Место рождения г. Орос
огобычанского р-на

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934–1937 гг.
судьба осужденного, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать
МУРЗИНУ
тов.
УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ УГБ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Начальник отделения отдела
капитан (МУРЗИН)
(подпись) (фамилия)

К № 5
6 июня 197 г. УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Исполнитель МУРЗИН город ХАРЬКОВ

Телефон №

ВЫПИСКА
Карпова

НЕ РАСПОЛАГАЛ

Иванеко 15/VI 49

Гарада

Ку

СПРАВКА

Интересующий Васи[illegible]

ОСО ГНР[illegible]

[illegible]

[illegible]

ГНИЦУИ МВД СССР, город МОСКВА

СЕКРЕТНО

ГРИГЕЦКИЙ

1. Фамилия Крающкина

2. Имя и отчество Михаил Маркович Гильча

3. Год рождения 1903 4. Место рождения Дубенского уезда на Волыни

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 годах

№ дел и где хранятся, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ

Начальник ____ *отделения* ____ *отдела*

капитан Мурзин (МУРЗИН)

(подпись) (фамилия)

К №

6 июня 1979 г. УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, гор. ХАРЬКОВ

Исполнитель МУРЗИН

Телефон №

Судья Кировской горд Москвы
Дело уголр 25/Б 37 ПО ст. 54-8, 11
УК РСФСР 1926 г.
Учет 14/П-42 в арх. Архангельской
обл.

Сведениями о местонахождении
арх. следственн. дела
НЕ РАСПОЛАГАЕМ.

Справку наводила сотрудник
1 отделения ОСО ГНИЦУИ
МВД СССР

15 ИЮН 1979 19 г. *Одинцова*

ГНИЩУИ МВД СССР, город МОСКВА

СЕКРЕТНО

1. Фамилия [redacted]

2. Имя и отчество Иосиф Исакович Крайшкин

3. Год рождения 1893 4. Место рождения Львов

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 годах
где и где хранится, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШ. ОПЕР. УПРАВЛ. УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ.

Начальник отделения отдела

капитан (МУРЗИН)
(подпись) (фамилия)

К № 6 июня 197 г.

Исполнитель МУРЗИН

Телефон №

УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
гор. Харьков

Арх. 13008 - 1934, ук 25
Харьковской обл.

Арх. 3395 бэо К 25
Калининской обл

1) Окружн. ин/з 2177 Укр. СССР
сб. 05/5-34 сш. 54-8-12
УК ЗСФСР к 10 г. к/т

Сведений об обвиняемом
в архиве арх. нет.

2) Инд. Уник Ленингр. обл
сб. 9/х-37 (регистр. нет)
к ВМН

Исполнено 3/XI 37

Справку наводила сотрудник
Института СССО ГНИЦУИ
Прокуратуры СССР
18. VI 1992. Глазкова

ГНИЦУИ МВД СССР, город МОСКВА

СЕКРЕТНО

1. Фамилия СЕНИЧУК

2. Имя и отчество Яков Алексеевич

3. Год рождения 1902 4. Место рождения ~~Бильче~~ Дубенского уезда Волынской губернии

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные преступления в 1934-1937 гг.

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник *отделения* *отдела*

капитан (подпись) (МУРЗИН (фамилия)

К № 15. июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Имеется сид с 1904 году /сопр.
урож с быльск Полвина
арест ст 54-6 ук усср
судим:
судв Первомайской ТПУ УССР
25/II-34г. заключить в тюрьму на
10 лет с/в
с/сов 11/XII-39
Решение Первомайск суда 10 лет. ОТПУ
УССР от 25/II-34г. изменить
ограничившись отбытым сроком
наказания, из под стражи
освободить 25/XII-39г. из м/з УССР.
Арх сл дело №019715 х/ранит
в УКГБ харьковской обл.

Справку составила сотрудник
1 отделения (...) ПЧЦУИ
Былатова
27 июня 1979

ГНИЦУИ МВД СССР, город МОСКВА

СЕКРЕТНО

1. Фамилия КУБРАК

2. Имя и отчество Иосиф Никитович

3. Год рождения 1899 4. Место рождения

бывшая Станиславская область

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1933-1937 гг.

№ дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник *отделения* *отдела*

капитан (подпись) (Мурзин) (фамилия)

К № 15 июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

ение КГБ.

ГПИПУИ МВД СССР, город МОСКВА

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ТАРИНА

2. Имя и отчество Петр Демьянович

3. Год рождения 1895 4. Место рождения Суховолье Луцкого уезда Западной Украины

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные преступления в 1933-1937 гг.

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник *отделения* *отдела*

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К №

15. июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

судим.

1. Арестован 19/III-34г по
ст 54-8-11 УК УССР.
осужден Тройкой УПУ
УССР 25/I-34г (за что
не указано) к 10г. и/л

Арх. след. дело № 13009
в УКГБ Харьковской об.

2. Тройкой УНКВД
Ленинградской об. 9/X-37
(за что не указано) к ВМН.

Арх. след. дело № 3398
в КГБ КФССР

Опред. ВТ трибунала
Киевского В.О. от 8/III-63г
решение от 25/I-34г отме-
нено, дело прекращено за
отсутствием состава преступ-
ления.

Справка выдана гражданину
[illegible]
МВД СССР

27 [illegible] 19[illegible] года

[illegible] УВД Харьковского облисполкома, Харьков

СЕКРЕТНО

1. Фамилия СЕНЧУК

2. Имя и отчество Александр Кузьмич

3. Год рождения ст. 60 лет Место рождения [illegible]
[illegible]ольнской обл.

5. Адрес [illegible]

6. Место работы и должность [illegible]

7. Какая нужна справка о судимости в [illegible] копии [illegible],
судьба осужденного, [illegible]

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. [illegible]

[illegible]

Начальник отделения отдела

капитан [illegible]
(подпись) (фамилия)

К №[illegible]

«13» [illegible] 197[illegible] г.

Исполнитель [illegible]

Телефон №[illegible]

27

Справка

дана свидетелю

Его Величеству Императору

Константину Павловичу

Романову 1903 г. рожд.

с Романовых Царицынской о/г.

Выдана Великой Княгиней

Ксенией Александровной

Романовой-Юсуповой

Графиней

В/комиссии Ай-Георгия СССР

15.10.55 приговор от 7.12.37

отменен, дело прекращено

за отсутствием состава

преступления.

реабилитирован

акт № 8839

Справку выдал сотрудник

[illegible]

Ярославской области

[illegible] 197 г.

ГНИЦУ МВД СССР,
город Москва

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ПЕЧСТУПА Крашкина

2. Имя и отчество Нона

3. Год рождения ст. 60 1937 4. Место рождения [illegible]

с [illegible] Польского [illegible] /Польша./

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1934-1937 гг. за контрреволюционные преступления, где и когда и где умерла, судьба осужденного

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ ГУБ УКРАИНСКОГО ОТДЕЛА ОТ
Начальник отделения
капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К № 2 [illegible] 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

г. Харьков [illegible]

Справку направлена [illegible]

Без указания точных установочных данных проверить невозможно

(год рожд. и место рожд.)

15.VII 49

В осо проходил с нач. фолд-хозо от Семеновки 1913, рожд с Лавриновка Каменец-Подольск. р-на Теофиполь р-на.

Сведений о судимостях за кр преступ. в 1932-1937 гг. нет.

Справку наводила [illegible]
I отделения ОСО ГУНКВД
МВД СССР
Рудичева

19. VII 49 19

Последний раз судим н/суд Теофиполь р-на, заключен. обл 5.VI 54, сн 153 ст 54 УК УССР на 2 г.

На 1954 содерж. в м/з Хмельницкой обл своевременно об освобождении ней.

Справку наводила [illegible]
I отделения ОСО [illegible]
МВД СССР

ГНИЦУИ МВД СССР, город МОСКВА

СЕКРЕТНО

1. Фамилия БАРОН

2. Имя и отчество Авксентий Иванович

3. Год рождения 1904-1905 г. Место рождения Суховолье Луцкого уезда Волынской губернии -Польша-

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости в 1933-1937 гг. за контрреволюционные преступления, судьба осужденного, № дела и где хранится

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УКГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения — отдела

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К № 13 июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

Д-1875

«Установить относятся ли указанные ниже сведения к проверяемому необходимо на месте, т. к. по центр[illegible] учету проходит лицо с несколько и[illegible] установочными данными. д. ф. .....

Имеется: Баран Авксентьий Иванович
1904, урож. г Харьков
Осуд. 22 XII-34, Киевским облсудом
по ст 54-8 УК УССР на 5 лет.
Сведений об освобож. нет.
23 II-39, убыл в Краснодарск. кр

Сведениями о местонахождении
арх. следств. ун. дела
НЕ РАСПОЛАГАЕМ.

Справку наводила сотрудник
1 отделения ОСО ГНИЦУИ
МВД СССР
20 ИЮН 19[illegible] г. Виноградова

РИЦ МВД УССР, город Киев

12/13с

СЕКРЕТНО

1. Фамилия СЕНИЧУК

2. Имя и отчество Яков Алексеевич

3. Год рождения 1902 4. Место рождения ~~[illegible]~~ Лубенского уезда Полтавской губернии

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные преступления в 1934-1937 гг.

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. МУРЗИНУ

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УНГБ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник ____ *отделения* ____ *отдела*

капитан (подпись) МУРЗИН (фамилия)

К № ____

16. июня 1979 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон № ____

г. Харьков, Управление КГБ.

1 ОСК – СИННИЧУК, уроженец с. Бельча, Волынской губ. /Польша/

Судим 25/IV-34г. Тройкой при полпреде ОГПУ УССР по ст. 54-6-11 УК УССР. Срок – 10 лет ИТК.

Решением ОС НКВД СССР от 11/XII-39г. решение Тройки от 25/IV-34г отменено, с зачетом отбытия срока и освобождением из заключения, за отсутствием состава преступления.

ст. сотрудник
ОСО РеИИЦ при МВД УССР
Хильковский
26 VI 1979г.

РИЦ НКВД УССР, город Киев

12/13с

СЕКРЕТНО

1. Фамилия ФАРИНА

2. Имя и отчество Петр Демьянович

3. Год рождения 1895 4. Место рождения Суховолье

Сумского уезда Западной Украины

5. Адрес

6. Место работы и должность

7. Какая нужна справка о судимости за контрреволюционные

преступления в 1933-1937 гг.

8. Имеющиеся в архиве материалы просим выдать

тов. Мурзину

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ УНГТ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начальник отделения отдела

капитан (подпись) (Мурзин (фамилия))

К №

15. июня 197 г.

Исполнитель Мурзин

Телефон №

г. Харьков, Управление КГБ.

Судим:

1) 25/V-34г. (как ФАРИН ПЕТР ДЕМЬЯНОВИЧ) Тройкой ОСТУ УССР по ст. 54-8; 54-11 УК УССР. Срок – 10 лет ИТЛ. Арх. дело N 13009 - УКГБ Харьковской обл.

2) По справке 1/спецотдела МВД СССР 9/X-37г. тройкой УНКВД Ленинградской области к ВМН. Приговор исполнен 8/II (или 11 ноября) 1937г.
Арх дело NO-21347ф УКГБ Харьковской обл.
Опр. ВТ Киевского ВО от 8/III-63г приговор от 25/V-34г отменен, дело прекращено за отсутствием состава преступления.

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

5226

Начальнику адресного бюро Львов

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия ПРИСТУПА
2. Имя и отчество Павел Михайлович
3. Год рождения 1904
4. Место рождения с. Задвирье Глинянского района Львовской области

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства
2. Место работы и должность
3. Дата прописки

Ст. *Следователь УКГБ по Харьковской обл.*

21. июня 1979 г. МУРЗИН

№ _____ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро Харьков

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия БДИНАКОВ
2. Имя и отчество Иосиф Александрович
3. Год рождения ст. 60
4. Место рождения

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства

2. Место работы и должность

3. Дата прописки

Ст. *Следователь УКГБ по Харьковской обл.*

21 июня 9 197 9г. МУРЗИН

№ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. с., зак. 200, тир. 3000

22/1-79

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро Харьков

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия БРИНАКОВ
2. Имя и отчество Иосиф Александрович
3. Год рождения ст. 60
4. Место рождения

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства

Ив. Франковск

2. Место работы и должность

3. Дата прописки

Ст. *Следователь УКГБ по Харьковской обл.*

21 июня 1979г. МУРЯИН

№ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

22/11 79г.

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро Харьков

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия БРЕННИКОВ
2. Имя и отчество Иосиф Александрович
3. Год рождения ст. 60
4. Место рождения

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства

2. Место работы и должность

3. Дата прописки

Ст. *Следователь УКГБ по Харьковской обл.*

21 июня 1979 г. МУРЗИН

№ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 000

22/VI-79г

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро Харьков

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия БУХАНИКОВ
2. Имя и отчество Иосиф Александрович
3. Год рождения ст. 60
4. Место рождения

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства

2. Место работы и должность

3. Дата прописки

Ст. *Следователь УКГБ по Харьковской обл.*

21 ИЮНЯ 197 0 г. МУРЗИН

№ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир 3000

22/VI-7[illegible]

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро Харькова

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия БУХИНАКОВ
2. Имя и отчество Иосиф Александрович
3. Год рождения ст. 60 лет
4. Место рождения

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства не значится
2. Место работы и должность
3. Дата прописки

Ст. *Следователь УКГБ по Харьковской обл.* МУРЗИН

21 ИЮНЯ 197 9г.

№ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

22 /VI - Ж

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро Харькова

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия ЮШКО
2. Имя и отчество М.....К.....
3. Год рождения старше 60 лет
4. Место рождения _____

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства не значится
2. Место работы и должность _____
3. Дата прописки _____

Следователь УКГБ по Харьковской обл.

21 июня 197 9г. МУРЗИН

№_____ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

22/11-Ж

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро Харькова

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия БАРОН
2. Имя и отчество Василий Иванович
3. Год рождения 1897
4. Место рождения Уховодье Волынской области

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства не значится
2. Место работы и должность
3. Дата прописки

Ст. *Следователь УКГБ по Харьковской обл.*

19. июня 197 г. ЧУРКИН

№ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

20/VI-72

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро Харькова

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия БАРОН
2. Имя и отчество Аксентий Иванович
3. Год рождения 1904-1905
4. Место рождения с. Суховолье Волынской области

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства не значится.
2. Место работы и должность
3. Дата прописки

Ст. Следователь УКГБ по Харьковской обл.

19. июня 197 9г. ЖУРБИН

№ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

20/VI-79

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро Харькова

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия БАРОН
2. Имя и отчество Наум Иванович
3. Год рождения 1894
4. Место рождения Сиховолье Волынской области

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства не значится
2. Место работы и должность
3. Дата прописки

Следователь УКГБ по Харьковской обл.

19 июня 197 г. МУРЗИН

№ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

20/VI

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро Харькова

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия ЛАЛЬ
2. Имя и отчество Аркентий Иванович
3. Год рождения 1904-1905
4. Место рождения Киверцы Волынской области

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства не значится
2. Место работы и должность
3. Дата прописки

Ст. *Следователь УКГБ по Харьковской обл.*

19. июня 1979 г.

№ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро [redacted]

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия ГАРОЙ
2. Имя и отчество Василий Иванович
3. Год рождения 1897
4. Место рождения с. Суковолье Волынской обл.

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства _____
2. Место работы и должность _____
3. Дата прописки _____

СТ. *Следователь УКГБ по Харьковской обл.*

«8» июня 1979 г. ЩУРЗИН

№ _____ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 2000

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро _____

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия БАРОН
2. Имя и отчество Чаум Иванович
3. Год рождения 1894
4. Место рождения с. Зуховолье Волынской области

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства _____
2. Место работы и должность _____
3. Дата прописки _____

Ст. *Следователь УКГБ по Харьковской обл.*

«13» июня 1979 г.

№ _____ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро Ровно

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия БАРОН
2. Имя и отчество Авксентий Иванович
3. Год рождения 1904-1905
4. Место рождения с. Ржавець Ровенской области

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства
2. Место работы и должность
3. Дата прописки

От. *Следователь УКГБ по Харьковской обл.*

13. июня 1979 г. МУРЗИН

№ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро _____

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия ГОЛОБАПОВА
2. Имя и отчество Галина / Григорьевна
3. Год рождения 1913
4. Место рождения гор. Харьков

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства не значится
2. Место работы и должность _____
3. Дата прописки _____

ст. Следователь УКГБ по Харьковской обл.

7 июня 197 9г. УКРАИН

№ _____ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Харькова

Начальнику адресного бюро _____

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия [redacted]
2. Имя и отчество Михаил Иванович
3. Год рождения [redacted]
4. Место рождения [redacted]

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства _____
2. Место работы и должность _____
3. Дата прописки _____

Ст. Следователь УКГБ по Харьковской обл.

4 июня 1979 г. Мурзин

№ _____ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Харьк. облисполкома, зак. 260, тир. 3000

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро ЛУПК

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия ДАЛЬ
2. Имя и отчество [redacted]
3. Год рождения 1904-1905
4. Место рождения с. Суховолье Тульской области

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства
2. Место работы и должность
3. Дата прописки

Ст. *Следователь УКГБ по Харьковской обл.*

«13» [redacted] 1979 г. КУРЗИН

№ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

Дубль Дубленый Иванович.

1904 – 1905 г. дожд.

18 « 06 1979 г.

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро ТУПК

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия — БАРОН
2. Имя и отчество [redacted]
3. Год рождения 1904-1905
4. Место рождения [redacted]

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства _____
2. Место работы и должность _____
3. Дата прописки _____

Ст. Следователь УКГБ по Харьковской обл.

"13" июня 1979 г. КУРЗИН

№ _____ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

Барон Авксентий Иванович
1904 – 1965 г. Брюссель
Волынск.

18 « 06 1979 г.

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро [redacted]

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия [redacted]
2. Имя и отчество Василий Иванович
3. Год рождения 1897
4. Место рождения с. Сухополье Волынской области

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства _____
2. Место работы и должность _____
3. Дата прописки _____

СТ. *Следователь УКГБ по Харьковской обл.*

«13» [redacted] 1979 г. [redacted]

№ _____ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

Барон Василий Иванович

1897 г. рожд.

18 06 79.

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро ЛУЦК

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия БАРОН
2. Имя и отчество Наум Иванович
3. Год рождения 1894
4. Место рождения с. Ружковолье Волынской области

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства _____
2. Место работы и должность _____
3. Дата прописки _____

Ст. Следователь УКГБ по Харьковской обл.

13. июня 1979г. КУРЗИН

№ _____ гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

Бирен Иван Ивановић
1894 г. рођ.

18 " 06 1979

Управление КГБ при СМ УССР по Харьковской обл.

Начальнику адресного бюро _____

В связи с имеющейся необходимостью просьба проверить:

1. Фамилия ДАЛЬ
2. Имя и отчество Аксентий Иванович
3. Год рождения 1904-1905
4. Место рождения с. Зуховолье [illegible] области

_____

и сообщить о проверяемом:

1. Адрес его места жительства _____

_____

_____

2. Место работы и должность _____

_____

3. Дата прописки _____

Следователь УКГБ по Харьковской обл.

"13" [illegible] 1979 г. [signature]

№_____гор.

Запрос проверил:
Сотрудник адресного бюро

Тип. УВД Х. о., зак. 200, тир. 3000

УКГБ при СМ УССР по Харьк. обл.

г. Харьков

Исп *след. Гарус* тел. _____

В адресное бюро *г. Харьков*

Прошим проверить и сообщить, значится ли проживающим (проживавшим) на территории города (области):

Фамилия *Посохов*

Имя *Моисей* Отчество *Семенович*

Год рождения *1897* Место рождения _____

_____

_____

О Т В Е Т:

Фамилия _____

Имя _____ Отчество _____

Год рождения _____ Место рождения _____

_____

Адрес _____

не значится

Место работы _____

_____

Откуда прибыл и когда прописан _____

_____

Куда убыл _____

Справку наводил: *Гарус*

5 *VII* 197*9* г.

УКГБ при СМ УССР по Харьк. обл.

г. Харьков

Исп. *слд. Гарус* тел. _____

В адресное бюро *гор. Харьков*

Просим проверить и сообщить, значится ли проживающим (проживавшим) на территории города (области):

Фамилия *Сорочинский*

Имя *Василий* Отчество *Станиславович*

Год рождения *1902* Место рождения _____

_____

_____

О Т В Е Т:

Фамилия _____

Имя _____ Отчество _____

Год рождения _____ Место рождения _____

_____

Адрес _____

не значится

Место работы _____

_____

Откуда прибыл и когда прописан _____

_____

Куда убыл _____

Справку наводил:

5. *VII* 197*9* г.

197*9* г.

УКГБ при СМ УССР по Харьк. обл.

г. Харьков

Исп. след. Гарус тел. _____

В адресное бюро гор. Харьков

Просим проверить и сообщить, значится ли проживающим (проживавшим) на территории города (области):

Фамилия Сорочинский

Имя Василий Отчество Степанович

Год рождения 1902 Место рождения _____

_____

_____

О Т В Е Т:

Фамилия _____

Имя _____ Отчество _____

Год рождения _____ Место рождения _____

_____

Адрес _____

не значится

Место работы _____

_____

Откуда прибыл и когда прописан _____

_____

Куда убыл _____

Справку наводил:

5 VII 197 9 г.

УКГБ при СМ УССР по Харьк. обл.

г. Харьков

Исп. след. Гарус тел. _____

В адресное бюро гор. Харьков

Просим проверить и сообщить, значится ли проживающим (проживавшим) на территории города (области):

Фамилия КАЗАЧЕВ

Имя Иван Отчество Михайлович

Год рождения 1879 Место рождения _____

_____

_____

О Т В Е Т:

Фамилия _____

Имя _____ Отчество _____

Год рождения _____ Место рождения _____

_____

Адрес не значится

_____

Место работы _____

_____

Откуда прибыл и когда прописан _____

_____

Куда убыл _____

Справку наводил: Гарус

"5" VII 1929 г.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

по архивному уголовному делу.

гор. Харьков "6" августа 1979 года.

Старший следователь следотделения УКГБ УССР по Харьковской области капитан ГАРУС, рассмотрев материалы архивного уголовного дела № 18010 по обвинению –

ПРИСТУПЫ Петра Ивановича, 1905 года рождения, уроженца Волынской области, украинца, образование незаконченное высшее, члена КП/б/У с 1930 года, до ареста проживавшего в гор. Харькове и работавшего заведующим сектором кадров НИИ лесного хозяйства

и материалы дополнительной проверки по этому делу, –

У С Т А Н О В И Л :

ПРИСТУПА П.И. арестован 19 марта 1934 года ГПУ УССР и по постановлению Судебной тройки при коллегии ГПУ УССР от 31 мая 1934 года по ст.ст. 54-8 и 54-11 УК УССР заключен в ИТЛ сроком на 10 лет.

В связи с заявлением сына осужденного о реабилитации его отца прокуратура Харьковской области направила уголовное дело на ПРИСТУПУ П.И. в УКГБ УССР по Харьковской области для расследования вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно обвинительному заключению ПРИСТУПА П.И. в 1924 году завербован агентом дефензивы бывшей буржуазной Польши, являлся активным членом украинской военной контрреволюционной организации /УВО/ и участвовал в подготовке террористических актов по отношению к руководителям партии и советского правительства, в частности над Якиром.

Это обвинение основывалось на ложном признании вины ПРИСТУПОЙ П.И., а также на противоречивых и неконкретных показаниях ЗАДЕРЕЙ, СЕНЧУКА, КУБРАК, ГОЛОЩАПОВОЙ и ШАПОВАЛ.

Находясь в местах лишения свободы, ПРИСТУПА П.И. был вторично привлечен к уголовной ответственности по обвинению в шпионской, террористической деятельности и по постановлению Особой тройки УНКВД Ленинградской области от 9 октября 1937 года подвергнут высшей мере наказания - расстрелу.

В обоснование выдвинутых в 1934 году против ПРИСТУПЫ П.И. м, обвинений к уголовному делу приобщены выписки из показаний обвиняемых по другим делам ЗАДЕРЕЙ П.И., КУБРАК И.Н., СЕНЧУК Я.А., а также протоколы допросов свидетелей ГОЛОЩАПОВОЙ Т.С. и ШАПОВАЛ М.И.

Обвиняемый СЕНЧУК Я.А. на допросе 22 марта 1934 года показал, что знает ПРИСТУПУ П.И. с малых лет и совместно с ним в 1922 году на территории бывшей панской Польши эколотили организацию молодежи и "начали устраивать подкопы хозяйств польских помещиков и военных колонистов" /л/л. 56/. Якобы установили связь с САРНИЦКИМ Петром /член КПЗУ с 1922 года/ и под его руководством занимались антипольской деятельностью. В 1924 году ПРИСТУПА был арестован польскими властями, а после освобождения бежал в Советский Союз. Эти показания СЕНЧУКА изложены таким образом, что его революционная деятельность и деятельность ПРИСТУПЫ П.И. квалифицированы как "националистическая" в составе контрреволюционной организации. Фальсификация этого факта установлена при пересмотре дела СЕНЧУКА, который в 1939 году из под стражи был освобожден.

Обвиняемый ЗАДЕРЕЙ П.И. показал, что в 1921 году его завербовал в "УВО" ФАРИНА Н.Д., по заданию которого он занимался антипольской деятельностью на Волыни. Затем эмигрировал в Советский Союз, где продолжал сотрудничать по линии "УВО" с тем же ФАРИНОЙ и ПРИСТУПОЙ П.И. Названный ФАРИНА П.Д. в 1934 году был арестован как участник "УВО". Однако в 1963 году дело на него, а в 1958 году дело на ЗАДЕРЕЙ П.И. прекращено и они реабилитированы.

Обвиняемый КУБРАК И.Н. на допросе 9 апреля 1934 года показал, что ПРИСТУПА в феврале того же года убеждал его начать террористическую деятельность против руководителей НКВД /БАЛИЦКОГО/, организовавших разгром "УВО". При ознакомлении с делом КУБРАКА установлено, что последний давал показания не о ПРИСТУПЕ П.И., а о ПРИСТУПЕ Ф.М., то-есть о другом человеке. Однако, несмотря на это, показания КУБРАК И.Н. явились обвинительным материалом против ПРИСТУПЫ П.И. Дело КУБРАК И.Н. также пересмотрено в 1958 году и он реабилитирован.

Свидетель ГОЛОШАПОВА Т.С. на допросе 15 мая 1934 года показала, что знала ПРИСТУПУ П.И. с 1933 года и охарактеризовала его как "загадочного" человеке, однако о преступной деятельности ей ничего не известно /л/д. 56-57/.

Свидетель ШАПОВАЛ М.И. на допросе 16 мая 1934 года показал, что познакомился с ПРИСТУПОЙ П.И. в 1925 году во время совместной учебы в губпартшколе в г. Харькове и ничего предосудительного о нем не сообщил /л/д. 58/.

На предварительном следствии ПРИСТУПА назвал как участников "УВО" ЛОЛИШУКА и ЛЯДУХА, которые затем были арестованы и осуждены. Однако в процессе дополнительной проверки выяснено, что они в принадлежности к "УВО" были обвинены необоснованно и в настоящее время реабилитированы за отсутствием состава преступления.

В обвинительном заключении по делу ПРИСТУПЫ имеется ссылка на ПОЛИЩУКА П.Л., которого ПРИСТУПА якобы перевербовал по линии "УВО" из Польши в Советский Союз. ПОЛИЩУК в 1934 году также был репрессирован как участник "УВО", но в 1958 году реабилитирован.

В ходе расследования вновь открывшихся обстоятельств ПОЛИЩУК установлен и допрошен в качестве свидетеля. Он показал, что знал ПРИСТУПУ по месту жительства в Польше и после эмиграции в Советский Союз, при этом характеризовал его положительно и сообщил, что в 1934 году под давлением следователя вынужден был оговорить ПРИСТУПУ как агента дефензивы и участника подготовки террористических актов на ПОСТЫШЕВА, БАЛИЦКОГО, ЯКИРА и ЗАТОНСКОГО.

Свидетель ХОРС Н.Н., знавший ПРИСТУПУ П.И. по совместной учебе в Харьковской партийной школе, характеризует его также положительно.

Установлено, что бывшие работники ГПУ УССР Долинский, Козельский и Прокуряков, принимавшие участие в расследовании дела на ПРИСТУПУ П.И., в 1937 году были привлечены к уголовной ответственности за искусственное создание обвинений и фальсификацию уголовных дел о контрреволюционных преступлениях в 1933-1937 годах. По их указанию секретные сотрудники писали ложные доносы о якобы существующих контрреволюционных и террористических организациях, провоцировали украинскую интеллигенцию, изготовляли фальшивые документы, которые должны были подтверждать наличие контрреволюционных организаций, а также давали на следствии и в суде ложные показания. Накануне революционных праздников им давались задания писать о якобы готовящихся террористических актах на ПОСТЫШЕВА, БАЛИЦКОГО и других видных государственных деятелей.

По документальным данным Особого Архива СССР, архива Харьковского обкома КП Украины, Ровенского и Волынского областных государственных архивов ПРИСТУПА П.И. проходит как

активный революционер, преследовавшийся властями буржуазной Польши за участие в деятельности подпольной организации под руководством КПЗУ.

Компрометирующих материалов в процессе дополнительной проверки на ПРИСТУПУ П.И. не добыто.

На основании изложенного, -

П О С Л А Г А Л - Б Ы :

Архивное уголовное дело № I30IO по обвинению ПРИСТУПЫ Петра Ивановича вместе с материалами дополнительной проверки направить прокурору Харьковской области для решения вопроса об опротестовании постановления Судебной тройки при коллегии ГПУ УССР от 3I мая I934 года в отношении ПРИСТУПЫ П.И. на предмет прекращения дела по пункту 2 ст. 6 УПК УССР, то-есть за отсутствием в деяниях состава преступления.

СТАРШИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛЕНИЯ
УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

капитен / ГАРУС /

"СОГЛАСЕН" НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛЕНИЯ
УКГБ УССР ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

полковник / БАБУСЕНКО /

Зам НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КГБ УССР
ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

генерал-майор / ПЕТРОВ /

ПРОКУРАТУРА СССР

г

Секретно
Экз.№ 1

Прокуратура Украинской ССР

В судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Украинской ССР

П Р О Т Е С Т

в порядке надзора

19.09.79 № 013-7462-79/752.

гор. Киев

по делу Приступы П.И.

По постановлению судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 31 мая 1934 года

Приступа Петр Иванович, 1905 г.рождения, уроженец с.Кальнятиче Волынской области, работавший до ареста заведующим сектором кадров Харьковского НИИ лесного хозяйства, - был подвергнут лишению свободы сроком на 10 лет.

Согласно обвинительному заключению Приступа обвинялся в том, что он был членом украинской военной контрреволюционной организации / УВО/ и участвовал в подготовке террористических актов на руководителей коммунистической партии и Советского правительства / л.д.72-74 /

Находясь в местах лишения свободы, Приступа П.И. был вновь привлечен к уголовной ответственности по обвинению его в шпионаже и террористической деятельности и по постановлению особой тройки УНКВД Ленинградской области от 9 октября 1937 г. в числе других лиц, / 134 человека/ был подвергнут высшей мере наказания - расстрелу. / л.д.201 /

Проведенным по настоящему делу дополнительным расследованием, в связи с жалобой сына осужденного, установлено, что Приступа П.И. необоснованно признан виновным в совершении государственных преступлений.

мб 919

Гип. УПД. Зак. 3112—15 000. 1975 г.

Приступа П.И. признан виновным в том, что был членом украинской военной контрреволюционной организации / УВО / и участвовал в подготовке террористических актов на основании показаний так называемых членов этой " организации" Полищука П.Л., Кубрака И.Н., Задерей П.И., Фарины П.Д.

При дополнительном расследовании установлено, что дела на Полищика П.Л. , Кубрака И.Н., Задерей П.И., Фарины П.Д. и др. производством прекращены в 1957 - 1958 г.г. за отсутствием в их действиях состава преступления.

Полищук П.Л., допрошенный в настоящее время, заявил, что он оговорил Приступу П.И. под воздействием следователя.

/ л.д.88-95 /

Свидетели Голощапова Т.С. и Шаповал М.И., показания которых в 1934 г. были положены в основу обвинения Приступы, по существу ничего не подтверждали о его антисоветской деятельности.

/ л.д.56-57, 58 /

По документальным данным Особого Архива СССР, архива Харьковского обкома КП Украины, Ровенского и Волынскогоо областных государственных архивов Приступа П.И. проходит как активный революционер, преследовавшийся властями буржуазной Польши.

/ л.д.202-211 /

При расследовании дела в 1934 г. были допущены грубые нарушения социалистической законности: в постановлении о привлечении Приступы в качестве обвиняемого никаких конкретных фактов обвинения не приведено, обвинение предъявлено по ст.ст.54-4, 54-6, 54-8, 54-11 УК УССР, а в обвинительном заключении указаны только ст.ст.54-8 и 54-11 УК УССР, с материалами дела Приступа П.И. ознакомлен не был.

По делу установлено также, что бывшие работники ГПУ УССР Долинский, Козельский и Проскуряков, принимавшие участие в расследовании этого дела, в 1937 г. были привлечены к уголовной ответственности за фальсификацию уголовных дел о контрреволюционных преступлениях в 1933-1937 годах.

/ л.д.144-145 /

мб 919

После проведения дополнительного расследования по делу Приступы П.И. УКГБ Харьковской области пришло к выводу о необоснованном привлечении его к уголовной ответственности.

/ л.д.340-344 /

На основании изложенного, руководствуясь ст.25 " Положения о прокурорском надзоре " в СССР,-

П р о ш у:

Постановление судебной тройки при Коллегии ГПУ УССР от 31 мая 1934 г. в отношении Приступы Петра Ивановича отменить и дело на него производством прекратить за отсутствием в его действиях состава государственного преступления.

Приложение: дело в 1 т., от н/вх - 516-с

Заместитель Прокурора УССР
Государственный советник юстиции
3 класса С.Ф.Скопенко

Справка: Дело пересматривается по жалобе сына Приступы П.И. - Приступы В.П., прож. в гор.Минске /-штаб КБВО, ОМУ/.

мб 919

Отп.4 экз.
I,2,8 - адрес
4 наряд
Исп.Аржанов
Отп.Куприй
I7.09.79 г.
рт I68
мб 9I9
№_____

Справа № 28-н 79

Вирок ухвалено за головуванням т. —

Доповідач т. Мелешко Л.І

УХВАЛА

Судова колегія в крим. справах Верховного Суду Української Радянської Соціалістичної Республіки в складі:

Головуючого т. Петренка В.К.

Членів суду тт. Мелешко Л.І., Шипітько І.І.

з участю прокурора тов. Погрелого В.Н.

розглянула в судовому засіданні 4 жовтня 1979 року

крим. справу за протестом Заступника Генерального Прокурора СРСР на постановлення судовою колегією ВС УРСР від 31 травня 1934 року, по якому Пилипчук Петро Іванович, 1935 р.н., уродженець с. Вовковецької сільради, Ківерцівського району, Волинської області, українець, з середньою освітою, раніше не судимий, —

виправдано в учиненні злочину, передбаченого ст. 62 ч. 1 КК України.

Заслухавши доповідача, пояснення прокурора, який підтримав протест, перевіривши матеріали справи, судова колегія

Друк. ЗУБ Зам. 224 5000 1978 р.

вашим.

Как видно из материалов дела, основанием для привлечения Прокопчук к уголовной ответственности в 1934 году послужили показания Большуха Кирилла Захаровича, Фадеева в участии имели с ним в создании указанной антисоветской организации.

Дополнительно проверенной проверкой в 1979 году установлено Прокопчук в антисоветской деятельности не подтвердилось. Кроме того установлено, что материалы дела о Фадеева были сфальсифицированы работниками УНУ. Прокопчук был необоснованно репрессирован.

Согласовано с прокурором и руководствуясь ст. ст. 393, 394 УПК УССР, судебная коллегия

Определила:

Постановление судебной тройки при Коллегии УНУ УССР от 31 мая 1934 года в отношении Прокопчук Петра Ивановича отменить и дело о нем прекратить за отсутствием в его действиях состава преступления.

Председательствующий:

Члены суда:

Секретно

дело № 3-147.

докладчик т.Маленко А.И.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Украинской Советской Социалистической Республики в составе:

председательствующего т.Петренко А.К.

Членов суда тт.Маленко А.И., Литовича И.Н.

с участием пом.прокурора УССР тов.Погорелого А.К.

рассмотрела в судебном заседании 4 октября 1939 года указанное дело по протесту заместителя прокурора УССР на постановление судебной тройки при коллегии ГПУ от 31 мая 1934 года, по которому

ПРИСТУПА Петр Яковлевич, 1895 г. рождения, уроженец с.Ивановского, бывш.р.Андреев, ранее судимый зав.сектором кадров Запорожского окружного комитета, - был приговорен к 10 годам лишения свободы по совокупности с участием в контрреволюционной организации, а в подготовке террористического актов против членов Центрального комитета партии и Советского правительства.

В последствии Приступа в местах лишения свободы вновь по обвинению в принадлежности к организации военной судебной тройки Ленинградской области от 9.. .1937 г. был вторично осужден.

В протесте ставится вопрос об отмене постановления коллегии ГПУ от 31 мая 1934 г. в отношении Приступа и прекращении дела за отсутствием в его действиях состава преступления.

Докладчик - члена суда, заключение прокурора, поддержавшего протест и проверив материалы дела, судебная коллегия находит протест обоснованным .

Как видно из материалов дела, основанием для привлечения Приступа к уголовной ответственности в 1934 году послужили показания Оникуца, Гудрана, Сандерей и Харемы об участии Приступа в банде и создании уголовной антисоветской организации.

Допрошенный прокурором в 1939 году обвиняемый Приступа в категорической форме отверг предъявленное ему обвинение и заявил, что материалы дела не верно изложены следователями и другими работниками ГПУ. Приступа был необоснованно арестован.

Согласившись с протестом и руководствуясь ст.ст.393, 394 УПК УССР

Определила:

Постановление судебной тройки при коллегии ГПУ от 31 мая 1934 года в отношении Приступа Петра Яковлевича отменить и дело в этой части производством прекратить за отсутствием в его действиях состава преступления.

Председательствующий - Петренко

Члены суда - Маленко, Литович

5 экз. - спр:член Верховного суда УССР Маленко

1 - прок. УССР,

1 - дело

350

10 октября 79

220000, Гр.Приступе П.И.
г.Минск, штаб КБВО, ОМУ

№ 38н-79

С П Р А В К А

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда УССР от 4 октября 1979 года постановление от 31 мая 1934 года в отношении Приступы Петра Ивановича, работавшего зав.сектором кадров Харьковского НИИ лесного хозяйства, отменено, а дело производством прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления.

Гр.Приступа П.И. по данному делу реабилитирован.

Заместитель председателя судебной коллегии
по уголовным делам Верховного Суда УССР

Г.Н.Омельяненко

Секретно 351

УССР

ВЕРХОВНЫЙ СУД

10.X 197 9 г.

№ 38н-79

г. Киев .

НАЧАЛЬНИКУ ИНФОРМАЦИОННОГО ЦЕНТРА

УВД Харьковской **ОБЛАСТИ**

Направляю 1 копию определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда УССР в отношении осужденного Гриценко Г. И.

для сведения.

Приложение: на 1 лист.

Заместитель Председателя Верховного Суда УССР

Тип. УПД. Зак. № 1467—5000 1977 г.

Т дел 78 л.

Ку - 25/I .56 г.

Архивное дело №21800-а пересмотрено в соответствии с приказом № 00511 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве на основании ст. ст. 54-8, 54-11 УК, осужден на 10 лет.

Приступил Петр Иванович - 1955 г.

Пересмотрел: Сидн.

с-и м. Гнатенко

Ст. группы

Согласны: (Сидн.)

Зам. нач. Учетно-Архивного отдела КГБ при СМ УССР

"12" 1955 г. (подпись)

В настоящем деле подшито и пронумеровано 344 листа.

Ст. следователь следотделения УКГБ УССР по харьковской области капитан (Сидн.). (Гарус).

3 августа 1979 г.

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 2449

ФОНД № Р-6452 **ОПИС №** 4

У справі підшито і пронумеровано 352 (триста п'ятдесят два) аркушів;

у т. ч.: літерні аркуші: 1а, 15, 326а

пропущені номери 78, 85

+ аркушів внутрішнього опису I, II

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
1	2
Аркуші зчитими дворобом	I 1а, 1 3 4 6 7 8 9 10 11 12, 13, 14, 15 16, 17 18, 19 20 21, 22 23 25, 26, 27 28, 29, 30, 31, 32 33, 34 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 45, 46, 47 48, 49 50, 51, 52, 53, 54, 55, 59 60, 61, 62 63, 64, 65, 66, 67 68, 69, 70, 71 72, 73, 74 75, 77 80 81, 82, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 91 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 201, 203, 204 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 214 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323 324, 325, 326, 326а, 327, 328, 329, 330, 335, 336, 337, 338, 339 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 349, 350, 351

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"18" 05 2021 р.
арх Філєєва
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"19" 05 2021 р.
арх Філєєва
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"20" 05 2021 р.
арх Філєєва
(посада) (прізвище)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"___" ___ 20___ р.
(посада) (прізвище)